



DEAL MARTINIQUE

Pointe de Jaham
BP 7212
97274 Schoelcher
Cedex

97200 Fort-de-France



Cours d'eau de Martinique

Suivi du réseau DCE des masses d'eau superficielles terrestres de Martinique au titre de l'année 2012

Rapport Final



ZI Champigny
97224 DUCOS
Tél. 05.96.63 55 78
Mobile : 06.96.25.54.10

caraibes@asconit.com



Principaux Contacts :

DEAL de la Martinique : SEMA

- Corinne FIGUERAS Tél. : 05.96.71.30.05

ASCONIT CONSULTANTS :

- Charlotte VERGES charlotte.verges@asconit.com
- Julien PLANCHON julien.planchon@asconit.com

Sommaire

1. INTRODUCTION	7
2. SITES, MATERIELS ET METHODES	9
2.1. PRESENTATION DES SITES	9
2.1.1. Réseau de Référence	9
2.1.2. Réseau de contrôle de surveillance, opérationnel et d'enquête	10
2.1.3. Conditions météorologiques	14
2.2. CARACTERISATION DES CONDITIONS PHYSICO-CHIMIQUES	14
2.3. ANALYSE FLORISTIQUE DES DIATOMÉES	14
2.3.1. Protocole de terrain	15
2.3.2. Analyse en laboratoire	15
2.3.3. Déroulement des prélèvements	16
2.4. ETUDE DE LA MACROFAUNE BENTHIQUE	18
2.4.1. Principe de la méthode	18
2.4.2. Stratégie d'échantillonnage	19
2.4.3. Planning des opérations de terrain	19
2.5. ETUDE DE L'ICHTHYOFAUNE ET DES MACROCRUSTACÉS	20
2.5.1. Principe de la méthode	20
2.5.2. Stratégie d'échantillonnage	21
2.5.3. Interprétation des résultats	22
2.5.4. Éléments physico-chimiques dans le biote	23
3. RESULTATS	24
3.1. CARACTERISATION PHYSICO-CHIMIQUE	24
3.1.1. Paramètres physico-chimiques in situ	24
3.1.2. Éléments physico-chimiques généraux sur les sites de référence	27
3.2. ANALYSE FLORISTIQUE DES DIATOMÉES	36
3.2.1. Diversité et richesse taxonomique	36
3.2.2. Indices diatomiques (IPS-IBD)	39
3.2.3. Bilan comparatif 2005-2012	42
3.2.4. Conclusion	44
3.3. ETUDE DE LA MACROFAUNE BENTHIQUE DES STATIONS DU RESEAU DE REFERENCE	46
3.3.1. Caractérisation hydromorphologique des stations	46
3.3.2. Paramètres physico-chimiques in situ	48
3.3.3. Abondance et richesse taxonomique	49
3.3.4. Structure du peuplement	54
3.3.5. Indices de diversité	61
3.3.6. Synthèse Invertébrés benthiques	66
3.4. ETUDE DE L'ICHTHYOFAUNE ET DES MACROCRUSTACE	67
3.4.1. L'habitat sur les sites de référence	67
3.4.2. L'habitat sur les sites de surveillance	69
3.4.3. Richesse et composition spécifique sur l'ensemble des stations	72
3.4.4. Densité et biomasse	77
3.4.5. Dominance crustacés/poissons	80
3.4.6. Répartition par familles sur les stations de référence	86
3.4.7. Répartition par familles sur les stations de surveillance	90
3.4.8. Potentiel reproducteur pour l'ensemble des stations	93
3.4.9. Répartition en classes de tailles sur les sites du suivi	96
3.4.1. Synthèse générale	97
3.4.2. Physico-chimie sur biote	100
4. SYNTHÈSE GÉNÉRALE	104
4.1. ETAT CHIMIQUE	104
4.2. ETAT BIOLOGIQUE	105
5. DEFINITION DE LA REFERENCE	108
5.1. BILAN DE LA SITUATION	108
5.2. TYPES DE MASSES D'EAU	111
5.3. CALCUL DE LA REFERENCE	112
6. ANNEXES	117

Liste des tableaux

Tableau 1. Présentation des stations de référence 2012 pour la Martinique.....	9
Tableau 2. Présentation des stations de contrôle de surveillance, opérationnel et d'enquête 2012 pour la Martinique.....	12
Tableau 3. Date des prélèvements de diatomées – campagne 2012 – Stations de Référence	17
Tableau 4. Date des prélèvements de diatomées – campagne 2012 – Stations de Surveillance	17
Tableau 5. Dates d'intervention, conditions météorologiques et hydrologie sur les stations du réseau de référence Martinique en 2012.	19
Tableau 6. Dates d'intervention, conditions météorologiques et hydrologie sur les stations de contrôle de surveillance et d'enquête Martinique au carême 2012.	20
Tableau 7. Paramètres physico-chimiques <i>in situ</i> mesurés sur les stations du réseau de référence 2012 de Martinique.....	25
Tableau 8. Paramètres physico-chimiques <i>in situ</i> mesurés sur les stations du réseau de surveillance, de contrôle opérationnel et d'enquête 2012 de Martinique	25
Tableau 9. Paramètres physico-chimiques généraux (percentile 90%) des stations sur la période 2005-2012 et état associé selon l'annexe 4 du Guide technique de mars 2009.....	29
Tableau 10. Paramètres physico-chimiques généraux (percentile 90%) des stations sur la période 2005-2012 et état associé selon l'annexe 4 du Guide technique de mars 2009.	30
Tableau 11. Paramètres physico-chimiques généraux mesurés sur les stations de référence au cours de la période 2005-2012 et état associé selon la version 2 du SEQ Eau.	34
Tableau 12. Paramètres physico-chimiques généraux mesurés sur les stations de référence au cours de la période 2005-2012 et état associé selon la version 2 du SEQ Eau.	35
Tableau 13 : Richesse spécifique et indice de diversité des peuplements – campagne 2012 – Stations de Référence.....	36
Tableau 14 : Richesse spécifique et indice de diversité des peuplements – campagne 2012 – Stations de surveillance	38
Tableau 15 : Indices diatomiques (IPS et IBD) et classes de qualité – campagne 2012 – Stations de Référence	39
Tableau 16 : Indices diatomiques (IPS et IBD) et classes de qualité – campagne 2012 – Stations de surveillance	40
Tableau 17 : Evolution des valeurs indicielles de 2005 à 2012 – Stations de Référence	42
Tableau 18 : Evolution des valeurs indicielles de 2007 à 2012 – Stations de surveillance	43
Tableau 19. Prélèvements des macroinvertébrés benthiques (couple substrat/vitesse) sur les stations du réseau de référence 2012 de Martinique.....	46
Tableau 20. Prélèvements des macroinvertébrés benthiques (couple substrat/vitesse) sur les stations du réseau RCS 2012 de Martinique.	47
Tableau 21. Paramètres physico-chimiques <i>in situ</i> de l'eau des stations du réseau de référence 2012 de Martinique.....	48
Tableau 22. Paramètres physico-chimiques <i>in situ</i> de l'eau des stations de contrôle de surveillance et d'enquête 2012 de Martinique, en période de carême.	49
Tableau 23. Abondances en macroinvertébrés benthiques des stations de références suivies depuis 2006 en période de carême.	50
Tableau 24. Richesse taxonomique au carême 2012 pour les stations du réseau de référence.....	51
Tableau 25. Abondances en macroinvertébrés benthiques des stations des réseaux de contrôle suivies depuis 2007 en période de carême.	52
Tableau 26. Richesse taxonomique au carême 2012 et depuis 2010 pour les stations du réseau de contrôle et de surveillance.....	53

Tableau 27. Taxon dominant sur chaque station de référence au carême 2012.	55
Tableau 28. Taxon dominant sur chaque station du réseau de contrôle et surveillance au carême 2012.	59
Tableau 29. Valeurs des différents indices structuraux calculés pour les sites de référence sur la base des données de carême 2012.	61
Tableau 30. Valeurs des différents indices structuraux calculés pour les sites du réseau de contrôle et surveillance de la Martinique sur la base des données de carême 2012.	63
Tableau 31. Evolution des faciès échantillonnés entre 2007 et 2012*.....	71
Tableau 32. Composition en espèces de poissons et macrocrustacés des réseaux de référence, surveillance, contrôle opérationnel et enquête.....	75
Tableau 33. Evolution interannuelle de la composition de la carcinofaune et de la piscifaune en abondance relative sur les sites de référence.	89
Tableau 34. Evolution interannuelle de la composition de la carcinofaune et de la piscifaune en abondance relative sur les sites de surveillance.....	93
Tableau 35. Synthèse générale de l'expertise piscicole.....	98
Tableau 36. Résultats des analyses physico-chimiques réalisées sur le biote dans les stations des réseaux de référence, année 2012.	101
Tableau 37. Résultats des analyses physico-chimiques réalisées sur le biote dans les stations des réseaux de surveillance, de contrôle opérationnel et d'enquête, année 2012.	103
Tableau 38. Synthèse des paramètres physico-chimiques déclassants des stations de référence pour le suivi 2005-2012.	104
Tableau 39. Synthèse des indices biologiques des stations de référence pour le suivi 2012.....	105
Tableau 40. Tableau de synthèse des indicateurs biologiques en 2012	107
Tableau 41. Objectif de qualité des masses d'eau du SDAGE Martinique en cours de révision en 2009.	109
Tableau 42. Limites de classes de la référence IPS :	113
Tableau 43. Limites de classes de la référence IBD	114
Tableau 44. Limites de classes de la référence Shannon invertébrés benthiques.....	115
Tableau 45. Limites de classes de la référence Equitabilité invertébrés benthiques	116

Liste des figures

Figure 1. Carte de localisation générale des stations du réseau de référence.....	10
Figure 2. Carte de localisation générale des stations du réseau de surveillance, opérationnel et d'enquête. ..	13
Figure 3. Richesse et diversité spécifique des peuplements - campagne 2012 – Stations de Référence.....	37
Figure 4. Richesse et diversité spécifique des peuplements - campagne 2012 – Stations de surveillance.	39
Figure 5. Répartition de l'abondance entre les grands groupes taxonomiques pour chaque site de référence au carême 2012.	54
Figure 6. Répartition de l'abondance entre les grands groupes taxonomiques pour chaque site du réseau de contrôle et de surveillance au carême 2012.	58
Figure 7. Valeurs des différents indices structuraux calculés sur les sites de références entre 2005 et 2012 (moyenne \pm ET). Les résultats des campagnes de carême et hivernage sont pris en comptes.....	62
Figure 8. Valeurs des différents indices structuraux calculés sur les sites du réseau de contrôle, d'enquête et de surveillance entre 2007 et 2012 (moyenne \pm Min et Max).....	65
Figure 9. Répartition des faciès échantillonnés sur les stations de référence – Année 2012.....	67
Figure 10. Evolution des faciès échantillonnés entre 2007 et 2012.....	68
Figure 11. Répartition des faciès échantillonnés sur les stations de surveillance – Année 2012.....	69

Figure 12. Richesse en espèces des stations de référence – Carême 2012	72
Figure 13. Richesses observées en 2012 et richesses moyennes sur la période 2007-2012 (26 stations)	73
Figure 14. Répartition spatiale des richesses spécifiques totales, carcinofaunistiques et piscicoles pour les stations du suivi 2012.....	76
Figure 15. Densités en poissons, crustacés et totale sur les sites des réseaux de suivi DCE 2012.	77
Figure 16. Evolution des densités sur les stations DCE entre 2009 et 2012.	78
Figure 17. Biomasse totale en 2012 sur les stations du réseau DCE	78
Figure 18. Biomasses par groupes sur les sites du réseau DCE 2012.....	79
Figure 19. Répartition spatiale des densités et biomasses sur les sites du réseau DCE 2012.	80
Figure 20. Abondances relatives en poissons et crustacés pour les stations du suivi DCE – Année 2012	81
Figure 21. Répartition spatiale des dominances de crustacés et de poissons sur les stations du réseau DCE en 2012.	82
Figure 22. Abondances relatives entre poissons et crustacés pour les sites de références – Années 2007 à 2012.	85
Figure 23. Répartition en abondance relative des familles de crustacés et de poissons sur les sites de référence – Année 2012.	87
Figure 24. Répartition en abondance relative des familles de crustacés et de poissons sur les sites de surveillance – Année 2012.....	90
Figure 25. Potentiel reproducteur des crustacés pour les du suivi DCE - Année 2012	94
Figure 26. Analyse comparative de la représentation des reproducteurs à travers les grandes familles de crustacés.	94
Figure 27. Evolution du pourcentage de crustacés grainés entre 2011 et 2012	95
Figure 28. Répartition des individus grainés sur les stations DCE 2012 en Martinique.....	96
Figure 29. Objectif global des cours d’eau de Martinique, sans chlordécone. SDAGE 2009.	110

1. Introduction

La directive-cadre européenne sur l'eau (DCE) a imposé la mise en place d'objectifs environnementaux fixés par masse d'eau. Chaque masse d'eau est étudiée et un objectif daté d'atteinte du bon état (écologique et chimique) lui est attribué.

En ce qui concerne la Martinique, la révision du SDAGE a permis la redéfinition des masses d'eau et la révision des objectifs attribués.

Afin de juger du bon état d'un cours d'eau, il faut au préalable établir une référence de bon état.

Le recueil de données écologiques et chimiques sur neuf stations d'étude depuis 2005 a pour but d'établir les valeurs de bon état pour les différents indices écologiques utilisés dans le cadre de l'évaluation DCE.

La détermination de cette valeur de bon état est rendue difficile du fait du contexte local tropical et insulaire, qui implique une connaissance restreinte et en cours d'acquisition des espèces locales (macro-invertébrés benthiques, diatomées, poissons et crustacés). Cela donne lieu à une interprétation « douteuse » des indices, qui pourtant sont démontrés comme étant fiables et représentatifs des conditions du milieu dans le contexte métropolitain.

A l'issue du suivi du réseau pour l'année 2008, plusieurs éléments ont été travaillés afin de pouvoir émettre des valeurs de références :

- le regroupement des stations pour le calcul d'une référence par HER ;
- les indices utilisés pour servir de référence.

Par l'examen des résultats pour les différents indicateurs (diatomées, invertébrés, poissons-crustacés) étudiés depuis 2005 sur les stations dites de référence, il a été choisi de baser la référence uniquement sur l'**IPS** (Indice de Polluo-sensibilité diatomique) en priorité et dans une moindre mesure sur l'**IBD** (Indice Biologique Diatomique) pour les diatomées et les **indices structuraux de Shannon et d'Équitabilité pour les invertébrés benthiques**. Néanmoins, l'amélioration des indices normalisés pour le département est en constante progression et l'élaboration d'indices définitifs devrait aboutir rapidement avec les conclusions des Atlas diatomées (2009-2012) et macroinvertébrés benthiques (2010-2013). Ces deux projets sont menés en commun avec la Guadeloupe et en voie de finalisation.

La valeur de référence en 2011 est donnée par la médiane calculée à l'aide des données recueillies de 2005 à 2011 :

Pour l'IPS :

	Médiane	ET
Nord	14,75	1,896
Sud	10,35	2,742
Nord centre	18,8	1,308

Pour l'IBD :

	Médiane	ET
Nord	15,45	1,829
Sud	10,5	2,859
Nord centre	19,6	0,519

Pour les indices structuraux invertébrés benthiques, le découpage se limite à deux zones Nord et Sud dont les limites sont les mêmes que pour les diatomées.

Les valeurs de références basées sur l'indice structural de Shannon sont pour les zones :

	Médiane	ET
Nord	3,49	0,42
Sud	2,99	0,82

Les valeurs de références basées sur l'indice structural d'équitabilité sont pour les zones :

	Médiane	ET
Nord	0,70	0,11
Sud	0,51	0,18

L'objectif du suivi 2012 est d'obtenir des données supplémentaires afin de réduire les écart-type sur les calculs et ainsi préciser la valeur de référence. Ce travail est primordial pour la zone sud, dont la définition de la référence est rendue difficile du fait que les bassins versants sont impactés dans leur quasi intégralité.

Conjointement à cet effort de caractérisation des 9 sites de référence, le programme de suivi des cours d'eau de la Martinique a été défini pour l'année 2012. Il doit répondre à 4 objectifs principaux :

- la poursuite du contrôle de surveillance des masses d'eau de surface continentales prévu par la Directive Cadre sur l'Eau (circulaire DCE 2006/16 du 13 juillet 2006),
- la mise en œuvre des contrôles opérationnels (circulaires DCE2006/16 du 13 juillet 2006 et DCE 2007/24 du 31 juillet 2007) à partir de cette année, sur les masses d'eau en RNABE à l'horizon 2015,
- la mise en place de contrôles d'enquête sur de nouveaux points de suivi de pollutions potentielles,
- la poursuite de l'acquisition de données pour la définition du « bon état écologique » de référence pour les masses d'eau de la Martinique.

A cette fin, quatre réseaux ont été définis :

- le réseau de contrôle de surveillance (15 stations),
- le réseau de contrôle opérationnel (18 stations),
- le réseau de contrôle d'enquête (2 stations),
- le réseau de sites de référence, (9 stations),

Ces réseaux font l'objet d'un suivi pour l'année 2012 pour lequel des analyses physico-chimiques des eaux superficielles (stations de référence uniquement), ainsi que des analyses hydrobiologiques sont menées sur les stations définies par la DEAL de la Martinique. Des analyses physico-chimiques sur biote (poissons et macrocrustacés) sont également réalisées dans le cadre de ce suivi.

Le présent document constitue le compte rendu final relatif aux stations des réseaux de référence, de contrôle de surveillance, de contrôle opérationnel et d'enquête pour ce qui concerne :

- **La mise à jour de la définition de l'état de référence sur les stations du réseau de référence ;**
- **Le suivi 2012 des peuplements biologiques sur l'ensemble des réseaux de mesure.**

2. Sites, matériels et méthodes

9 stations de référence et **22 stations** rattachées aux contrôles de surveillance, opérationnel et d'enquête sont échantillonnées (dont la station Lézarde Palourde qui fait également partie du réseau de référence). Les suivis des peuplements biologiques menés dans le cadre de ces programmes (diatomées, macrofaune benthique et ichtyofaune) ont été réalisés une fois annuellement en carême. Les éléments hydro-morphologiques ont fait l'objet d'une vérification des observations faites au cours des précédentes années. Conformément aux exigences de la DCE (arrêté du 25/01/2010), des analyses sur biote sont également réalisées dans le but de suivre l'état de contamination des Sicydium et des Macrobrachium par la chlordécone.

2.1. Présentation des sites

2.1.1. Réseau de Référence

9 stations de référence ont été suivies dans le cadre de la campagne d'échantillonnage de carême 2012. Cinq stations sont suivies depuis 2005, deux stations sont suivies depuis 2008 (Tunnel Didier sur la rivière Case Navire, Trace des Jésuites sur la rivière du Lorrain) et 2 stations suivies depuis 2005 ont été abandonnées en 2008 et reprises en 2009 (La Broue sur la rivière du Vauclin, Beauregard sur la rivière Pilote). L'ensemble des stations est présenté dans le tableau 1 et figure 1.

Tableau 1. Présentation des stations de référence 2012 pour la Martinique.

Entité hydrographique	Nom station	Code Asconit Atlas	Code Sandre	Coordonnées WGS84				Alt.
				amont		aval		
				x	y	x	y	
GRANDE RIVIERE	Trou Diabliesse	GRD	08101101	696250	1643929	696324	1644090	45
CERON	Habitation Céron	CER	08014101	691953	1640467	691794	1640424	30
CARBET	Source Pierrot	CAR	08320101	720422	1602503	701674	1629625	270
LORRAIN	Trace des Jésuites	LOR	08201101	706077	1631088	706115	1631217	120
GALION	Gommier	GAL	08221101	711278	1629499	711262	1629583	310
LEZARDE	Palourde	PAL	8501101	709944	1627925	710050	1627862	250
CASE NAVIRE	Tunnel de Didier	CAN	08301101	705139	1621486	705162	1621467	200
VAUCLIN	La Broue	VAU	08703101	730739	1608742	730829	1608795	19
PILOTE	Beauregard	PIL	08811101	729087	1606036	729013	1606072	40

* Valeurs d'altitudes correspondant aux relevés GPS effectués lors de la campagne 2009



Figure 1. Carte de localisation générale des stations du réseau de référence.

2.1.2. Réseau de contrôle de surveillance, opérationnel et d'enquête

Ce réseau est composé de 22 stations de trois types distincts (certaines appartenant à deux types) :

- 15 stations de contrôle de surveillance,
- 18 sont des stations de contrôle opérationnel, dont 13 sont également des stations de surveillance
- 2 stations de contrôle d'enquête

Elles ont été suivies dans le cadre de la campagne d'échantillonnage de carême 2012. La station Palourde Lézarde est en 2012 à la fois une station de référence et une station de surveillance.

Les stations sont présentées plus précisément dans le tableau suivant.

Tableau 2. Présentation des stations de contrôle de surveillance, opérationnel et d'enquête 2012 pour la Martinique.

Entité hydrographique	Nom station	Code Asconit	Code SANDRE	Type station	Coordonnées WGS84				Alt.*
					amont		aval		
					x	y	x	y	
GRANDE RIVIERE	Amont stade Grand'Rivière	GRS	8102101	Surveillance, Opérationnel	696 196	1 644 364	696 307	1 644 431	30
ROXELANE	St-Pierre (ancien pont)	ROS	8329101	Surveillance, Opérationnel	696 106	1 631 298	696 106	1 631 298	7
CAPOT	Pr AEP-Vivé Capot	CAV	8115101	Surveillance, Opérationnel	704 672	1 640 447	704 748	1 640 542	50
SAINTE MARIE	Pont RD24 St-Marie	BER	8213101	Surveillance, Opérationnel	714 639	1 634 206	714 639	1 634 206	14
CARBET	Fond Baise	CAF	8322101	Surveillance, Opérationnel	697 164	1 627 610	697 164	1 627 610	46
LEZARDE	Gué de la Désirade	LEG	8521101	Surveillance, Opérationnel	715 897	1 622 096	715 897	1 622 096	35
LEZARDE	Pont RN1	LEP	8521102	Surveillance, Opérationnel	716 926	1 616 042	717 040	1 617 140	12
PETITE LEZARDE	Pont Belle-Ile	PLB	8504101	Surveillance, Opérationnel	716 103	1 623 345	716 103	1 623 345	54
LEZARDE	Palourde	PAL	8501101	Surveillance	709944	1627925	710050	1627862	250
LORRAIN	Amont confluence Pirogue	LOP	8203101	Surveillance	705 760	1 630 873	705 760	1 630 873	120
GALION	Grand Galion	GAG	8225101	Surveillance, Opérationnel	719 611	1 628 057	719 611	1 628 057	8
MADAME	Pont de Chaîne	MAC	8423101	Surveillance, Opérationnel	707 832	1 616 898	707 832	1 616 898	18
SALEE	Petit Bourg	COP	8803101	Surveillance, Opérationnel	719 588	1 609 280	719 588	1 609 280	9
OMAN	Dormante	OMD	8824101	Surveillance, Opérationnel	719 758	1 602 517	719 698	1 602 495	9
CASE NAVIRE	Case Navire (bourg Schoelcher)	CBN	8302101	Surveillance, Opérationnel	704 663	1 617 496	704 663	1 617 496	8
LORRAIN	Séguineau	LOS	8205101	Opérationnel	710 261	1 639 662	710 261	1 639 662	10
MONSIEUR	Pont de Montgérald	MOM	8412102	Opérationnel	704 666	1 617 492	704 666	1 617 492	12
PETITE RIVIERE	Brasserie Lorraine	PRB	8533101	Opérationnel	718 203	1 617 851	718 203	1 617 851	15
Petite Pilote	La Mauny	PPM	8813101	Enquête	-	-	-	-	5
Rivière Blanche	Pont de l'Alma	BLA	8511101	Enquête	705278	1626513	705034	1626331	-
Deux Courants	Pont Séraphin	DCS	8616101	Opérationnel	725619	1616531	725727	1616577	-
Grande Rivière Pilote	Amont Bourg Grande Rivière Pilote	PIBam	8813103	Opérationnel	-	-	-	-	-

* Valeurs d'altitudes correspondant aux relevés GPS effectués lors de la campagne 2009.



Figure 2. Carte de localisation générale des stations du réseau de surveillance, opérationnel et d'enquête.

2.1.3. Conditions météorologiques

Contrairement au carême 2011 qui fut particulièrement humide, le mois de mars 2012 correspond à un mois sec de carême. C'est sur le Nord Caraïbe et la partie montagneuse de l'île que les pluies ont été les plus déficitaires. Le déficit pluviométrique observé sur la majeure partie de l'île n'a pas été accompagné d'un ensoleillement particulièrement élevé, bien au contraire : le mois de mars 2012 est le moins ensoleillé depuis 17 ans. Les nuages ont été prédominants et la brume plus fréquente que d'habitude.

On notera toutefois qu'un temps durablement pluvieux et donnant de bonnes quantités d'eau s'est installé sur la Martinique à la fin du mois de février et jusqu'au début du mois de mars sur l'île. Ceci explique que la plupart des cours d'eau ont été prélevés en conditions de « moyennes eaux » (Source : Météo France, bulletin climatique mensuel <http://www.meteo.gp/alaune/bcm/bcmmart.pdf>).

2.2. Caractérisation des conditions physico-chimiques

Des mesures *in situ* des principaux paramètres physico-chimiques (température, pH, conductivité, oxygène dissous et taux de saturation) sont réalisées afin de caractériser sommairement les conditions physico-chimiques de chaque site de l'ensemble des réseaux. Ces mesures permettent en outre d'appréhender les variations majeures des conditions physico-chimiques « de base » sur les stations au cours des différentes campagnes.

Les mesures sont réalisées au cours de la campagne de carême, à l'aide d'une sonde multiparamétrique conformément aux prescriptions nationales.

2.3. Analyse floristique des diatomées

Les **Diatomées** font partie des meilleurs bio-indicateurs utilisés en routine dans l'évaluation de la qualité des cours d'eau. L'expérience accumulée dans l'application de cet indicateur en Martinique et plus largement dans les milieux insulaires permet au fur et à mesure d'affiner la connaissance sur l'écologie des taxons locaux. Plus précisément, les avancées en matière de systématique réalisées dans le cadre du programme d'étude et de recherche « Mise au point d'un indice de bio-indication de la qualité de l'eau à partir des diatomées en Martinique » ont été utilisées lors de l'analyse de ces échantillons. Les taxons ont cependant été encodés de manière cohérente avec les études précédemment réalisées dans le cadre des réseaux de référence et de surveillance.

Conformément à la circulaire DCE 2004/08, les analyses de la flore diatomique permettent de définir :

- La composition taxonomique des peuplements,
- Leur diversité,
- L'abondance relative des différentes espèces identifiées.

2.3.1. Protocole de terrain

Les prélèvements de diatomées sont effectués conformément à la norme NF T 90-354 de décembre 2007.

L'échantillonnage s'effectue en priorité en faciès lotique, sur les supports durs naturels le plus stable possible. Le prélèvement sur support meuble (sable, vases,...) et sur bois sont formellement proscrits pour le calcul de l'IBD.

La surface à échantillonner afin d'obtenir une flore diatomique représentative est d'environ 100 cm² minimum. L'échantillonnage est réalisé sur 5 substrats différents au minimum (20 cm² par substrat) ; ils sont rincés dans le courant pour éliminer les particules et/ou valves éventuellement déposées. L'échantillon ainsi récolté sur le terrain est conditionné immédiatement par fixation au formol neutralisé (10 %).

Notre expérience des milieux tropicaux relativement pauvres en matériel diatomique nous pousse maintenant à augmenter notre effort d'échantillonnage de manière systématique : une dizaine de substrats ont été prélevés, permettant de recueillir du matériel diatomique sur une surface total d'au moins 1000 cm².

Une feuille de terrain, qui résume les conditions de prélèvement, est systématiquement remplie sur place. Les feuilles de terrain "diatomées" sont regroupées en annexe.

2.3.2. Analyse en laboratoire

La préparation, le montage des lames de diatomées et l'analyse des échantillons ont été réalisés conformément à la norme NF T 90-354 de décembre 2007.

Toutefois, la méthodologie a également été adaptée. En effet, 2 cycles complets de nettoyage au peroxyde d'hydrogène (H₂O₂) concentré et acide chlorhydrique (élimination des particules minérales et des carbonates), suivi de rinçages successifs à l'eau déminéralisée sont très souvent nécessaires pour obtenir des lames de bonne qualité et garantir ainsi la fiabilité des inventaires. Ces opérations sont maintenant systématiquement réalisées dans le cadre des échantillons prélevés en Martinique et Guadeloupe.

La détermination des espèces et le dénombrement des unités diatomiques ont ensuite été réalisés grâce à un microscope de type LEICA DMLB muni du contraste de phase et d'une caméra (acquisition d'image et mesure des taxa). Le comptage est effectué sur 400 individus minimum (l'IBD ne peut être calculé en dessous de ce nombre).

La saisie codifiée de chaque comptage, à l'aide du logiciel OMNIDIA, permettra d'obtenir la liste floristique, l'estimation de l'abondance relative des taxa et le calcul de plusieurs indices diatomiques.

Deux indices diatomiques sont calculés : **l'indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)** (Cemagref, 1982) et **l'indice Biologique Diatomées (IBD)** (méthode normalisée AFNOR NF T 90-354, juin 2000 ; Prygiel et Coste, 2000).

➤ **l'Indice de Polluosensibilité Spécifique (I.P.S.) :**

Il est considéré comme l'indice le plus précis. Contrairement à d'autres indices qui utilisent une liste de taxa limitée pour leur calcul, l'IPS utilise toutes les espèces (sauf exception). Il reste néanmoins difficile à utiliser car il nécessite une bonne connaissance de l'autoécologie de toutes les espèces. Les tests menés antérieurement sur les cours d'eau de Martinique, de Guadeloupe et de la Réunion ont démontré la pertinence d'utiliser cet indice en milieu tropical insulaire.

➤ **l'Indice Biologique Diatomées (I.B.D.) :**

Contrairement à l'IPS, l'IBD se base sur un nombre limité de taxa correspondant aux 209 taxa les plus fréquemment rencontrés dans les rivières de France métropolitaine. Dernièrement, cet indice a été révisé (Norme NF T 90-354 de

décembre 2007). Il comporte dorénavant 1478 taxa dont 476 synonymes anciens et 190 formes anormales. **Ce sont donc 812 taxa de rang spécifique ou infra-spécifique qui sont pris en compte par le nouvel IBD.** Bien qu'il reste peu de taxa présents sur le réseau métropolitain à ne pas être pris en compte par l'IBD, c'est encore le cas de certains taxa inventoriés en Martinique. On observe cependant une assez bonne corrélation entre les valeurs de l'IBD et celles de l'IPS.

L'IPS et l'IBD varient de 1 (eaux « très polluées ») à 20 (« eaux pures »).

2.3.3. Déroulement des prélèvements

Les prélèvements de la flore de diatomées ont été menés conformément au protocole d'échantillonnage présenté précédemment. Les dates des prélèvements sont précisées dans les tableaux 3 et 4 présentés ci-après.

Les conditions de prélèvements sont signalées dans la fiche terrain remplie sur place, lors du prélèvement (Annexe 2).

Tableau 3. Date des prélèvements de diatomées – campagne 2012 – Stations de Référence

N° Echantillon	cours d'eau	commune	localisation	Date prélèvement	code SANDRE	préleveur	fixateur	substrat	protocole	préparateur	analyste
20120091	Grande Rivière	Grand Rivière	Trou Diabliesse	13/03/2012	08101101	AEG	Formol	blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120094	Lorrain	Lorrain	Trace des Jésuites	19/03/2012	08201101	SCO	Formol	blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120098	Galion	Gros Morne	Gommier	15/03/2012	08221101	SCO	Formol	blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120101	Grande Rivière Pilote	Rivière Pilote	Beauregard	15/03/2012	08811101	AEG	Formol	blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120108	Lézarde	Gros Morne	Palourde Lézarde	15/03/2012	08501101	AEG	Formol	blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120112	Duclos	Fort de France	Tunnel Didier	19/03/2012	08301101	AEG	Formol	blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120115	Carbet	Fond Saint Denis	Source Pierrot	14/03/2012	08320101	AEG	Formol	blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120117	Vauclin	Vauclin	Pont D5 - La Broue	13/03/2012	08703101	AEG	Formol	blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120119	Anse Céron	Le Prêcheur	Céron	14/03/2012	08014101	AEG	Formol	blocs, pierres	IBD	AEG	AEG

Tableau 4. Date des prélèvements de diatomées – campagne 2012 – Stations de Surveillance

N° Echantillon	cours d'eau	commune	localisation	Date prélèvement	code SANDRE	préleveur	fixateur	substrat	protocole	préparateur	analyste
20120090	Grande Rivière	Grand Rivière	Stade de Grand Rivière	13/03/2012	08102101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120092	Capot	Lorrain	Pr AEP-Vivé-Capot	13/03/2012	08115101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120093	Lorrain	Lorrain	Amont confluent Pirogue	13/03/2012	08203101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120095	Lorrain	Lorrain	Séguineau	13/03/2012	08205101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120096	Bezaudin	Sainte Marie	Pont RD24 Sainte-Marie	13/03/2012	08213101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120097	Galion	Trinité	Grand Galion	13/03/2012	08225101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120099	Deux courants	François	Pont Séraphin	13/03/2012	08616101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120100	Grande Rivière Pilote	Rivière Pilote	Pilote	15/03/2012	08813103	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120102	Petite Rivière Pilote	Rivière Pilote	Pont Madeleine	15/03/2012	08812101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120103	Oman	Sainte Luce	Dormante	15/03/2012	08824101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120104	Rivières des Coulisses	Rivière Salée	Petit Bourg	15/03/2012	08803101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120105	Lézarde	Lamentin	PONT RN1	15/03/2012	08521102	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120106	Lézarde	Lamentin	Gué de la Désirade	15/03/2012	08521101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120107	Lézarde	Lamentin	Pont Belle-Île	15/03/2012	08504101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120109	Blanche	Saint Joseph	Pont de l'Alma	14/03/2012	08511101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120110	Monsieur	Fort de France	Pont de Montgérald	14/03/2012	08412102	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120111	Madame	Fort de France	Pont de Chaînes	14/03/2012	08423101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120113	Case Navire	Schoelcher	Case Navire (bourg Schoelcher)	14/03/2012	08302101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120114	Carbet	Carbet	Fond Baise	14/03/2012	08322101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120116	Roxelane	Saint Pierre	Saint Pierre (ancien pont)	14/03/2012	08329101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG
20120118	Petite Rivière	Lamentin	Brasserie Lorraine	15/03/2012	08533101	AEG	Formol	Blocs, pierres	IBD	AEG	AEG

2.4. Etude de la macrofaune benthique

La faune d'un hydrosystème intègre la variabilité spatio-temporelle de l'environnement. Toute modification du milieu est donc susceptible d'impacter cette faune.

La grande sensibilité des invertébrés benthiques aux changements de leur environnement (modifications physiques, biologiques et/ou physico-chimiques, d'origines naturelles ou anthropiques) et leur rôle clef dans le fonctionnement des écosystèmes aquatiques font de ces organismes de bons indicateurs locaux. Leurs peuplements peuvent donc être étudiés, d'un point de vue qualitatif (taxons présents) et quantitatif (dénombrements des organismes), pour estimer l'intégrité biotique des milieux aquatiques, en parallèle avec un suivi de la qualité physico-chimique de l'eau.

2.4.1. Principe de la méthode

Conformément aux prescriptions du cahier des charges, le protocole de prélèvement de la faune des macroinvertébrés benthiques est issu des préconisations de la circulaire DCE 2007-22, rectifiée DCE 2008/27 DCE du 20 mai 2008, relative à la constitution et la mise en œuvre du réseau des sites de référence pour les eaux douces de surface (30 mars 2007).

Sur chaque station, douze prélèvements représentatifs des principaux habitats (couple substrat/vitesse du courant, sachant que l'on dispose de 12 substrats notés S et de 4 classes de vitesse notées V) repérés sur la station ont été réalisés à l'aide d'un filet Surber (vide de maille : 500 μm ; surface échantillonnée : 1/20 de m^2), au prorata des surfaces de recouvrement relatives des différents habitats. Au préalable, chaque station a été parcourue sur toute sa longueur afin d'évaluer les paramètres hydro-morphologiques (au besoin) ainsi que les pourcentages de recouvrement des différents substrats (systématiquement).



Les habitats marginaux (surface relative $< 5\%$ de la surface de la station) et dominants ($\geq 5\%$) ont alors été échantillonnés, ce qui permet d'obtenir une image globale moyenne du peuplement d'invertébrés de la station.

Un premier groupe de 4 prélèvements a été réalisé sur les habitats marginaux suivant l'ordre d'habitabilité des substrats (bocal 1). Un second groupe de 4 prélèvements a été réalisé sur les habitats dominants, suivant l'ordre d'habitabilité des substrats (bocal 2). Un dernier groupe de 4 prélèvements a été réalisé aussi dans les habitats dominants, mais en privilégiant la représentativité des habitats (bocal 3).

Une fois prélevés, les échantillons ont été fixés au formaldéhyde (concentration finale 4%) en vue de la détermination en laboratoire des organismes qui les composent.

2.4.2. Stratégie d'échantillonnage

Sur chaque station, le plan d'échantillonnage des différents habitats (couple substrat/vitesse) a été établi en fonction des pourcentages de recouvrement des substrats sur la station.

Au niveau de chaque station, des mesures physico-chimiques de température, de pH, d'oxygène dissous et de conductivité ont été réalisées *in situ* à l'aide d'une sonde multi paramètres Quanta Hydrolab, dans la veine centrale du chenal principal. Des prélèvements d'eau ont aussi été réalisés pour être analysés en laboratoire.

2.4.3. Planning des opérations de terrain

Les investigations de terrain se sont déroulées du **1 mars au 16 mars 2012**. Les dates d'intervention ainsi que les conditions météorologiques et d'hydrologie sur les stations sont présentées dans les tableaux 5 et 6 ci-dessous.

Tableau 5. Dates d'intervention, conditions météorologiques et hydrologie sur les stations du réseau de référence Martinique en 2012.

Nom station	Code Asconit	Code SANDRE	Echantillonnage 2012 (carême)		
			Date	Météorologie	Hydrologie
Trou Diabliesse	GRD	8101101	02/03/2012	Couvert	Moyennes Eaux
Habitation Céron	CER	8014101	05/03/2012	Pluie	Moyennes Eaux
Source Pierrot	CAR	8320101	13/03/2012	Couvert	Moyennes Eaux
Trace des Jésuites	LOR	8201101	13/03/2012	Pluie	Moyennes Eaux
Gommier	GAL	8221101	01/03/2012	Pluie	Basses Eaux
Palourde	PAL	8501101	08/03/2012	Couvert	Moyennes Eaux
Tunnel de Didier	CAN	8301101	08/03/2012	Sec et ensoleillé	Basses Eaux
La Broue	VAU	8703101	12/03/2012	Couvert	Basses Eaux
Beauregard	PIL	8811101	06/03/2012	Sec et ensoleillé	Basses Eaux

Tableau 6. Dates d'intervention, conditions météorologiques et hydrologie sur les stations de contrôle de surveillance et d'enquête Martinique au carême 2012.

Nom station	Code SANDRE	Echantillonnage 2012 (carême)		
		Date	Météorologie	Hydrologie
Amont stade Grand'Rivière	08102101	02/03/2012	Couvert	Moyennes Eaux
St-Pierre (ancien pont)	08329101	16/03/2012	Sec et ensoleillé	Moyennes Eaux
Pr AEP-Vivé Capot	08115101	07/03/2012	Humide	Moyennes Eaux
Pont RD24 St-Marie	08213101	02/03/2012	Couvert	Moyennes Eaux
Fond Baise	08322101	05/03/2012	Sec et ensoleillé	Moyennes Eaux
Gué de la Désirade	08521101	13/03/2012	Couvert	Moyennes Eaux
Pont RN1	08521102	14/03/2012	Couvert	Moyennes Eaux
Pont Belle-Ile	08504101	01/03/2012	Couvert	Moyennes Eaux
Brasserie Lorraine	08533101	12/03/2012	Couvert	Moyennes Eaux
Amont confluence Pirogue	08203101	07/03/2012	Humide	Moyennes Eaux
Grand Galion	08225101	12/03/2012	Couvert	Basses Eaux
Pont de Chaîne	08423101	08/03/2012	Sec et ensoleillé	Basses Eaux
Petit Bourg	08803101	14/03/2012	Sec et ensoleillé	Basses Eaux
Dormante	08824101	06/03/2012	Sec et ensoleillé	Basses Eaux
Séguineau	08205101	07/03/2012	Sec et ensoleillé	Moyennes Eaux
Pont de Montgérald	08412102	08/03/2012	Sec et ensoleillé	Moyennes Eaux
Case Navire (bourg Schoelcher)	08302101	05/03/2012	Sec et ensoleillé	Moyennes Eaux
Pont de l'Alma	08511101	01/03/2012	Pluie	Moyennes Eaux
Amont Bourg Gde Rivière Pilote	08813103	06/03/2012	Couvert	Basses Eaux
Pont Séraphin	08616101	12/03/2012	Couvert	Basses Eaux
Pont Madeleine	08812101	06/03/2012	Couvert	Basses Eaux
Palourde	08501101	08/03/2012	Couvert	Moyennes Eaux

2.5. Etude de l'ichtyofaune et des macrocrustacés

2.5.1. Principe de la méthode

Le poisson constitue le sommet de la chaîne alimentaire dans les cours d'eau et l'appréciation de leurs états de santé peut être grandement améliorée par la caractérisation des peuplements pisciaires.

Conformément à la circulaire 2004/08, les éléments biologiques qui ont été collectés par ASCONIT Consultants permettront de définir :

- La composition du peuplement piscicole,
- L'abondance totale et par espèce,
- La structure en classes de tailles des espèces majoritaires.

Conformément aux prescriptions du cahier des charges, le protocole de prélèvement de l'ichtyofaune est issu des préconisations de la **norme NF EN 14011** (échantillonnage des pêches à l'électricité). Le protocole référence est désormais normalisé sous les références : XP T90-383 de Mai 2008. Ce texte reprend le protocole en usage pour les réseaux DCE (présenté lors de nos propositions 2007 et 2008).

L'objectif est d'estimer par pêche électrique, sur une aire déterminée, la composition et l'abondance (relative ou absolue) des espèces, et la structure de la population de poissons.

La technique de capture des **macrocrustacés**, populations très présentes en Martinique, étant efficace par pêche électrique, ceux-ci sont donc inventoriés en même temps que les poissons.

2.5.2. Stratégie d'échantillonnage

Dans le cadre des pêches réalisées pour les réseaux de surveillance DCE, l'Office National de l'Eau et de Milieux Aquatiques a mis en place un **protocole standardisé et cohérent avec les normes CEN** en matières d'échantillonnage des peuplements piscicoles en cours d'eau.

Deux types de méthodes d'échantillonnage peuvent être utilisés selon la taille de la rivière :

- Rivière large (> 8 m de large ou moins mais pas entièrement prospectable à pied) : échantillonnage par des unités ponctuelles d'échantillonnage (EPA) de deux types, les premières réparties régulièrement sur la station de manière à représenter la diversité des habitats, les secondes réparties sur les habitats attractifs de la station.

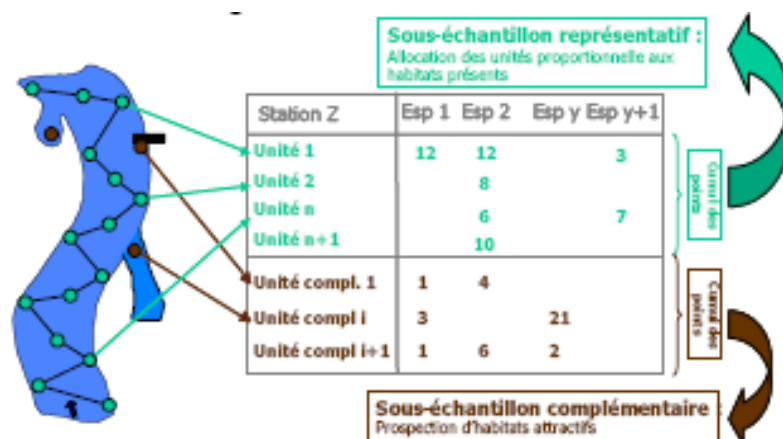


Figure 1 : Principes retenus pour la méthode d'échantillonnage des grands milieux.

Le sous-échantillon « complémentaire » n'est mis en œuvre par le responsable de la pêche que lorsqu'il estime qu'il est possible de capturer de nouvelles espèces, non représentée dans l'échantillon « représentatif ».

Les unités d'échantillonnage sont au nombre de 75 (sur une longueur= 20 x largeur moyenne). L'unité d'échantillonnage est une unité ponctuelle correspondant approximativement à un déplacement de l'anode sur un cercle d'environ 1 m de diamètre autour du point d'impact (sans déplacement de l'opérateur). Dans cette configuration, la surface échantillonnée est évaluée à environ 12,5m². Un temps de pêche compris entre 15 et 30 secondes sur chaque point est retenu comme valeur guide, sachant que l'épuisement du stock au niveau du point n'est pas recherché de manière systématique.

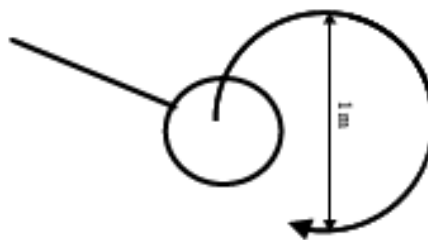


Figure 2 : Principe de mise en œuvre de l'unité d'échantillonnage ; déplacement de l'anode autour du point d'impact.

Sur le terrain, chaque unité d'échantillonnage fait l'objet d'une description sommaire concernant : le faciès, la position par rapport à la berge, la capture ou non de poissons. Lors de la phase de saisie, seules les informations synthétiques suivantes sont intégrées : nombre d'unité d'échantillonnage dans chaque type de faciès, nombre d'unités d'échantillonnage en berge et dans le chenal, nombre d'unités d'échantillonnage sans capture de poissons.

- Petit cours d'eau : échantillonnage complet ; longueur prospectée : égale au moins à 20 fois la largeur. Utilisation de deux anodes pour un cours d'eau >4m de large.

Dans le cas particulier des cours d'eau de la Martinique, qui présentent une forte densité d'individus rendant difficile un échantillonnage complet, une adaptation de la méthode ONEMA pour les rivières larges est proposée :

- Utilisation de la méthode par unités d'échantillonnages pour tous les cours d'eau (inclus les cours d'eau inférieurs à 8 m de large)
- Réduction de la longueur de la station de pêche (< 20 fois la largeur du cours d'eau) vu la succession rapprochée des séquences d'écoulement lent/rapide.
- Réduction de la surface des unités d'échantillonnages (déplacement de moins d'un mètre ou aucun déplacement) vu la densité en espèces des cours d'eau de l'île.

La prospection s'effectue à l'aide d'un appareil de pêche électrique. Les animaux capturés sont identifiés à l'espèce (réf. Les atlas des poissons d'eau douce de Martinique, Keith), mesurés (mm) puis remis à l'eau. Si le nombre d'individus d'une espèce est très important, il sera procédé à des mesures sur un sous-échantillon représentatif d'au moins 50 individus qui respectera la structure de taille globale de la population. Le sous-échantillon sera prélevé sur un lot dont l'ensemble des individus sera comptabilisé et le poids total évalué.

Une campagne annuelle en période de carême a été réalisée sur l'ensemble des stations concernées. Celle-ci a eu lieu **du 19 au 31 mai 2010**.

2.5.3. Interprétation des résultats

L'évaluation de la qualité de l'eau par rapport à la faune piscicole ne se fait pas par le calcul de l'IPR comme c'est le cas en France métropolitaine. Le manque de données physico-chimiques en lien avec les inventaires ne permet pas d'établir de relation entre les espèces et la qualité de l'eau. De plus les investigations menées dans le cadre de l'Etat des lieux piscicole des rivières de la Martinique ont mis en évidence la relative homogénéité des peuplements piscicoles.

Les métriques requises par la DCE pour la définition des classes de qualité sont pour les poissons : la composition taxonomique, l'abondance, la tolérance des espèces, la structure en classe de taille/âge des populations.

2.5.4. Eléments physico-chimiques dans le biote

Conformément à la réglementation en vigueur (arrêté du 25/01/2010), des analyses chimiques sur la matière vivante sont également réalisées dans le but de suivre l'état de contamination par certaines molécules dans cette matrice. Des échantillons de différentes espèces sont collectés afin de constituer des lots d'une masse suffisante (minimum 50 g) pour permettre le dosage de la chlordécone. Il s'agit principalement des *Sicydium sp.* pour les poissons (puis *Eleotris perniger* et *Anguilla rostrata*) et des *Macrobrachium spp* (le plus souvent *M. heterochirus* mais également *M. crenulatum*, *M. acanthurus* et *M. faustinum*) pour les crustacés. Ces lots sont composés d'au moins 3 individus, tous de taille homogène, conditionnés dans des sachets en plastique. Les échantillons sont ensuite congelés puis envoyés au LDA 26 dans des glacières de carboglace. Les résultats sont exprimés en µg/kg de poids frais.

3. Résultats

3.1. Caractérisation physico-chimique

3.1.1. Paramètres physico-chimiques *in situ*

Réseau de référence :

Les valeurs moyennes calculées cette année pour les différents paramètres ne diffèrent pas significativement de celles de la campagne de carême 2011.

Les cinq paramètres physico-chimiques mesurés *in situ* sont relativement stables sur les stations du réseau de référence. Le pH moyen en 2012 est le même qu'en 2011 (respectivement 8,06 et 8,08). Tout comme en 2011, la température des eaux est relativement fraîche (22.7°C en moyenne, contre 25.6°C en 2010). Concernant la conductivité, les valeurs enregistrées sont là aussi comparables à celles de 2011. La station Beauregard enregistre la plus grosse variation (1376 µS/cm en 2012, contre 1560 µS/cm en 2011). Aussi, l'oxygénation moyenne de l'eau en 2012 est comparable aux valeurs de 2011 (8,03 mg/l contre 8,23 mg/l, respectivement). La différence est notable sur la station La Broue, qui présente un taux d'oxygénation de 7,21 mg/l en 2012 contre 8,73 mg/l en 2011.

Comme observé depuis 2009, les rivières du sud (Vauclin et Pilote) se distinguent naturellement par des températures et conductivités élevées. La localisation de ces deux stations dans une zone biogéographique autre (« zone sud »), avec entre autres les faibles débits et la forte urbanisation qui y sont associés, expliquent ces résultats persistants d'années en années. Des facteurs naturels entrent aussi en compte, notamment le fond géochimique des eaux de surface dans la zone biogéographique sud générant des eaux chargées principalement en calcium, magnésium, sodium et chlorures (éléments issus des roches hyaloclastites de la chaîne Montagne du Vauclin-Morne Pitault).

A l'inverse, les valeurs de conductivité les plus basses sont toujours mesurées sur les stations Gommier et Palourde. En ce qui concerne l'oxygénation de l'eau, les deux stations du sud présentent les plus faibles taux d'oxygénation. Bien qu'en augmentation depuis 2010, celle-ci est seulement de 6,24 mg O₂/l sur la station Beauregard, contre des valeurs allant de 7,21 à 9,17 mg O₂/l pour les autres stations. La faible oxygénation de l'eau à cette station avait déjà été mise en avant lors des précédents relevés.

Tableau 7. Paramètres physico-chimiques in situ mesurés sur les stations du réseau de référence 2012 de Martinique.

Station	Code Sandre	Température	pH	Conductivité	Oxygénation	
		°C	UpH	µS/cm	mg/l	%
Trou Diabliesse	8101101	22.0	8.10	102	9.05	103.7
Trace des Jésuites	8014101	21.8	8.08	115	7.42	85.8
Tunnel Didier	8320101	22.5	7.95	143	8.51	100.3
Source Pierrot	8201101	22.8	8.31	121	8.48	100.3
Habitation Céron	8221101	22.4	8.13	145	9.17	103.9
Palourde Lézarde	8501101	21.6	7.90	69	8.49	98.6
Gommier	8301101	21.8	7.98	59	8.06	95.0
La Broue	8703101	24.9	7.95	765	7.21	86.8
Beauregard	8101101	24.5	8.14	1376	6.24	75.0
Moyenne		22.7	8.06	321.7	8.07	94.4
Min		21.6	7.90	59.0	6.24	75.0
Max		24.9	8.31	1376.0	9.17	103.9
ET		1.20	0.13	452.13	0.95	9.83

Réseau de contrôle opérationnel, de surveillance et d'enquête :

Contrairement aux valeurs de pH qui présentent de faibles écarts entre les stations du réseau, les valeurs de conductivité présentent une grande variabilité entre les stations. La station Palourde (qui fait aussi partie du réseau de référence) se démarque par sa conductivité extrêmement faible (69 µS/cm). A l'inverse, les stations situées dans la partie sud de l'île présentent une conductivité naturellement élevée (>400 µS/cm), du fait de la lithologie, (entre autres, hyaloclastites et andésites associées à la chaîne Pitault-Vauclin). La forte urbanisation du sud de l'île associée à une agriculture présente peuvent également accentuer la minéralisation des eaux. Les stations concernées sont les stations Dormante, Amont Bourg Rivière Pilote, Pont Madeleine, Brasserie Lorraine, Petit Bourg et Pont de Chaines. La station Pont Séraphin située sur la rivière Deux Courants étant soumise à l'influence des marées, elle présente elle aussi une conductivité élevée (610 µS/cm).

Concernant l'oxygénation de l'eau, les stations Dormante et Pont Madeleine présentent les plus faibles valeurs, soit 6,18 et 6,6 mgO₂/l respectivement (pour 73,5 et 79,5 de pourcentage de saturation). A l'inverse, la station Fond basse présente le plus fort taux d'oxygénation, avec 9,31 mgO₂/l (soit 111,8 en % de saturation).

Tableau 8. Paramètres physico-chimiques *in situ* mesurés sur les stations du réseau de surveillance, de contrôle opérationnel et d'enquête 2012 de Martinique

Nom station	Code SANDRE	T° T°C	pH U pH	Conductivité µs/cm	Oxygénation mg/l	%
Amont stade Grand'Rivière	08102101	21.8	8.10	100	9.06	103.3
St-Pierre (ancien pont)	08329101	24.3	8.25	218	8.26	98.6
Pr AEP-Vivé Capot	08115101	23.1	8.34	143	8.83	103.5
Pont RD24 St-Marie	08213101	24.3	8.09	154	8.20	98.8
Fond Baise	08322101	24.9	8.33	148	9.31	111.8
Gué de la Désirade	08521101	24.7	8.14	131	8.35	100.4
Pont RN1	08521102	24.6	7.82	115	7.10	85.4
Pont Belle-Ile	08504101	24.0	7.77	174	7.45	88.8
Brasserie Lorraine	08533101	26.6	8.11	330	8.44	105.1
Amont confluence Pirogue	08203101	22.8	8.06	103	8.32	97.0
Grand Galion	08225101	24.9	7.92	173	7.80	94.0
Pont de Chaîne	08423101	26.1	7.97	371	8.21	101.7
Petit Bourg	08803101	27.1	8.14	368	8.84	110.0
Dormante	08824101	23.5	7.88	482	6.18	73.5
Séguineau	08205101	26.2	8.17	109	8.00	98.8
Pont de Montgérald	08412102	25.8	7.84	226	8.32	102.3
Case Navire (bourg Schoelcher)	08302101	27.7	7.96	212	7.99	101.1
Amont Bourg Gde Rivière Pilote	08813103	26.9	8.08	630	6.7	83.5
Pont de l'Alma	08511101	20.6	8.07	94	8.82	102.5
Pont Séraphin	08616101	24.8	8.18	610	8.26	99.1
Pont Madeleine	08812101	24.7	8.03	405	6.6	79.5
Palourde	08501101	21.6	7.90	69	8.49	98.6

Moyenne	24.6	8.1	243.9	8.1	97.2
Minimum	20.6	7.8	69.0	6.2	73.5
Maximum	27.7	8.3	630.0	9.3	111.8
Ecart type	1.8	0.2	166.9	0.8	9.5

3.1.2. *Eléments physico-chimiques généraux sur les sites de référence*

L'arrêté du 25/01/2010 relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface a pour but d'établir l'état chimique des stations à partir du **percentile 90%** des données acquises sur l'ensemble de la période des deux dernières années. Dans le cas de la référence pour la Martinique, seules deux campagnes ont été réalisées par année ce qui conduit à prendre en compte l'ensemble des données depuis le début du suivi (2005). Le percentile 90 est calculé selon la formule du SEQ-EAU V1, soit : $R90 = 0,9 * N + 0,5$, avec N : nombre de données. Le résultat est arrondi à l'entier supérieur.

Les paramètres physico-chimiques soutenant la biologie ne peuvent servir de base au rejet d'une station de référence si la biologie est satisfaisante. Par contre, ils peuvent expliquer des mauvais indices biologiques qui mettraient de côté une station pressentie comme référence.

Cette évaluation de la qualité selon des critères DCE plutôt que selon le SEQ eau est possible seulement pour certains paramètres, présentés à l'annexe 4 du guide technique et au tableau 6 de la circulaire 2005/12. Des limites supérieures et inférieures de bon état sont données et doivent être appliquées sur les résultats du percentile 90%. Les résultats pour la campagne 2012 sont présentés dans les tableaux 9 et 10 :

Le paramètre **température** (renseigné ici dans les eaux cyprinicoles), devrait faire l'objet « **d'une non prise en compte** » à deux titres :

- Absence de classification des eaux en fonction du peuplement piscicole observé (salmonicoles/cyprinicoles),
- Les cours d'eau de Martinique entrent dans les cas particuliers du guide technique : « cours d'eau de température naturellement élevée » (températures naturellement comprises entre 24,4°C et 28,4°C dans la partie nord et entre 25,7°C et 26,9°C dans la partie sud) en 2012.

Dans la même logique, vis-à-vis du **pH**, il semble risqué de conclure au déclassement sans connaître de manière plus précise la chimie locale de l'eau. Les deux stations se distinguant pour ce paramètre étant La station Gommier sur la rivière Galion et la station Palourde sur la rivière Lézarde avec toutes deux un pH bas de 5,8 unités.

En regard des autres paramètres, toutes les stations sont en « bon » état, à l'exception des stations :

- **Source Pierrot** déclassée par la DCO qui était déjà une cause de déclassement en 2011,
- **Tunnel Didier** déclassée par les paramètres :
 - Orthophosphates (0,6 mg/l),
 - Matières en suspension (76 mg/l),
 - Aluminium dissout (258 mg/l),
- **Pont RD5 la Broue** déclassée par les paramètres :
 - Matières en suspension (142 mg/l),
 - Turbidité (59 NTU),
 - Delta O2 (3,14 mg/l),
 - Aluminium (900 mg/l),
- **Beauregard** déclassée par la DCO.

Les valeurs de conductivité et de chlorures sont en outre élevées sur les stations Pont RD5 la Broue et Tunnel Didier, respectivement 1530 $\mu\text{S}/\text{cm}$ et 264 mg/l pour Pont RD5 la Broue et 824 $\mu\text{S}/\text{cm}$ et 105,6 mg/l pour Tunnel Didier. **Selon le BRGM¹, le fond géochimique élevé en chlorures influence, selon un niveau de confiance élevé (jeu de données fiable), les eaux de surface de l'ensemble de l'île.** Les valeurs fortes retrouvées peuvent donc, selon ce rapport, être considérées comme normales et non issues d'une influence anthropique. Le déclassement des stations n'est donc pas pris en compte.

¹ Lions, J., Allier, D., Pinson, S., Vittecoq, B. 2008. Identification des zones à risques de fond géochimique élevé dans les cours d'eau et les eaux souterraines de la Martinique. Rapport BRGM RP-56748-FR.

Tableau 9. Paramètres physico-chimiques généraux (percentile 90%) des stations sur la période 2005-2012 et état associé selon l'annexe 4 du Guide technique de mars 2009.

PARAMETRES	Limites supérieure et inférieure du bon état	Trou	Diabliesse	Amont	Habitation	Céron	Source	Pierrot	Trace des	Jésuites	Gommier	Palourde	Tunnel	Didier	Pont RD5 La	Broue	Beaugard
Bilan de l'oxygène																	
Oxygène dissous (mgO ₂ /l)]8 – 6]	9,05	9,05	9,05	8,89	8,35	8,15	8,48	8,70	7,40	8,59						
Taux de saturation en O ₂ dissous (%)]90 – 70]	108,0	103,6	104,0	98,6	100,6	101,0	111,1	90,4	109,9							
DBO5 (mg O ₂ /l)]3 – 6]	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,0	3,1	3,9							
Carbone organique (mg C/l)]5 – 7]	1,4	2,5	1,3	0,6	1,1	1,3	4,0	5,6	1,0							
Température																	
Eaux salmonicoles]20 – 21,5]																
Eaux cyprinicoles ¹]24 – 25,5]	24,5	24,9	24,9	24,4	24,6	25,2	28,4	26,9	25,7							
Nutriments																	
PO ₄ ³⁻ (mg PO ₄ ³⁻ /l)]0,1 – 0,5]	0,09	0,09	0,09	0,07	0,09	0,10	0,60	0,34	0,07							
Phosphore total (mg P/l)]0,05 – 0,2]	0,05	0,05	0,06	0,03	0,05	0,05	0,16	0,13	0,04							
NH ₄ ⁺ (mg NH ₄ ⁺ /l)]0,1 – 0,5]	0,09	0,09	0,09	0,05	0,09	0,09	0,09	0,09	0,05							
NO ₂ ⁻ (mg NO ₂ ⁻ /l)]0,1 – 0,3]	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05							
NO ₃ ⁻ (mg NO ₃ ⁻ /l)]10 – 50]	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	1,81	2,12	0,99							
Acidification																	
pH minimum]6,5 – 6]	6,9	7,0	7,2	7,4	5,8	5,8	7,6	7,4	7,4							
pH maximal]8,2 – 9]	8,3	8,3	8,4	8,1	8,0	8,0	8,3	8,1	8,0							
Salinité																	
Conductivité ²		132,0	160,0	142,0	142,2	62,9	75,6	823,4	1530,0	211,0							
Chlorures ²	A préciser par groupes de types	10,7	13,2	8,8	10,6	9,5	8,7	105,6	264,0	13,6							
Sulfates ²		4,9	4,8	9,7	38,1	2,5	4,8	18,5	24,2	3,3							

1 cas des cours d'eau de température naturellement élevée

2 pas de valeurs limite établies, à ce stade de connaissances

Bleu : bon état Gris : on ne se prononce pas Rouge : mauvais état

Tableau 10. Paramètres physico-chimiques généraux (percentile 90%) des stations sur la période 2005-2012 et état associé selon l'annexe 4 du Guide technique de mars 2009.

PARAMETRES	Limites supérieure et inférieure du bon état										
		Trou Diabliesse	Amont Habitation Céron	Source Pierrot	Trace des Jésuites	Gommier	Palourde	Tunnel Didier	Pont RD5 La Broue	Beauregard	
Bilan de l'oxygène											
DCO (mg/l O ₂)]20 – 30]	29,9	29,9	76,0	29,9	29,9	29,9	27,1	28,2	56,5	
NKJ (mg/l N)]1 – 2]	1,0	1,0	1,0	0,9	1,0	0,9	1,0	1,0	1,0	
Particules en suspension											
MES (mg/l)]25 – 50]	23,2	33,0	27,1	11,2	9,0	9,8	76,1	142,4	25,0	
Turbidité (NTU)]15 – 35]	3,1	5,7	14,0	2,4	2,6	1,6	31,6	59,6	3,8	
Effets des proliférations végétales											
Chlorophylle a + phéopigments (µg/l)]10 – 60]	3,1	5,7	14,0	2,4	2,6	1,6	31,6	59,6	3,8	
Taux de saturation en O ₂ dissous (%)]110 – 130]	108,0	103,6	104,0	98,6	100,6	101,0	111,1	90,4	109,9	
pH (unité pH)]8 – 8,5]	8,2	8,2	8,3	8,0	7,9	7,9	8,2	8,1	7,8	
DO2 (mini-maxi) (mg/l O ₂)]1 – 3]	1,38	1,72	1,54	1,02	2,01	2,02	2,63	3,14	2,01	
Acidification											
Aluminium (dissous) (mg/l) pH < 6,5]5 – 10]										
Aluminium (dissous) (mg/l) pH > 6,5]100 – 200]	105,6	111,1	99,2	109,2	100,0	100,1	258,8	900,0	93,8	

Bleu : bon état Gris : on ne se prononce pas Rouge : mauvais état

Les résultats obtenus par campagne pour les différents paramètres sont évalués selon les classes de qualités du **SEQ-Eau version 2** afin de définir l'ampleur des perturbations potentielles (en 5 classes au lieu des 3 classes Très bon / bon / moyen définies dans la DCE pour la physico-chimie générale). De plus, étant donné que tous les paramètres ne possèdent pas de limites de classes définies par la DCE, la **moyenne** des paramètres sur l'ensemble des campagnes est présentée avec une classification SEQ-Eau version 2. Les classes de qualité illustrées dans les tableaux 11 et 12 sont figurées comme suit :

Classe de qualité SEQ-Eau v2 (par altération)	
	Très Bonne
	Bonne
	Moyenne
	Mauvaise
	Très Mauvaise

Les paramètres sont présentés par altération dans les tableaux suivants. L'altération « Micropolluants » n'existant pas dans le SEQ-Eau, aucune classe de qualité (sauf l'Aluminium) n'est associée aux paramètres de ce groupement.

D'une manière générale, les résultats de 2012 n'ont pas modifié de manière significative la moyenne (Tableaux 11 et 12). Les stations qui ressortent du lot par leurs résultats sont les mêmes que celles de 2011.

En ce qui concerne le **bilan oxygène**, seule la station Pont RD5 la Broue présente une qualité moyenne vis-à-vis du bilan en oxygène à cause des paramètres oxygène dissous et saturation en dioxygène. Les stations Beauregard, Tunnel Didier, Gommier et Trace des Jésuites sont en qualité bonne vis-à-vis de l'oxygène dissous.

Le bilan des **matières organiques oxydables** place la station Source Pierrot en classe moyenne du fait d'une DCO élevée. L'ensemble des autres stations conservent une qualité très bonne pour ce paramètre à l'exception de la station Beauregard qui reste en classe bonne. L'azote Kjeldhal n'est déclassant pour aucune des stations, ces dernières possèdent toutes une classe de qualité très bonne pour ce paramètre.

Du point de vue des **nutriments azotés**, les stations sont toutes en très bonne qualité pour les nitrites et l'ammonium. Les nitrates placent l'ensemble des stations en qualité bonne à l'exception des stations Traces des jésuites et Beauregard qui conservent une très bonne qualité pour ce paramètre. Pour le **phosphore**, toutes les stations sont classées en très bonne qualité sauf Pont RD5 la Broue et Tunnel Didier qui se retrouvent déclassées en bonne qualité vis-à-vis des orthophosphates et du phosphore total.

Les **particules en suspension** placent la station Pont RD5 la Broue en très mauvaise qualité. Ce paramètre est toutefois très subjectif car fortement dépendant de la pluviométrie au moment des prélèvements. Les stations de la zone sud ont tendance à être plus turbides, ce qui doit en partie s'expliquer par des écoulements plus lents facilitant l'accumulation des fines.

La **minéralisation** des eaux est forte pour les stations Tunnel Didier et Pont RD5 la Broue, comme en témoignent les conductivités élevées mesurées. La concentration en chlorures des eaux de la station Pont RD5 la Broue la décline en très mauvaise qualité, mais comme évoqué précédemment, ce paramètre est présent naturellement en forte concentration dans le milieu. L'ensemble des autres stations présentent, en revanche, des concentrations en calcium, une conductivité et un titre alcalimétrique complet élevés. Elles semblent toutefois moins impactées que la station Pont RD5 la Broue par le fond géochimique riche en chlorures.

Les micropolluants, mis à part l'aluminium, ne font pas partis du SEQ-Eau donc ne permettent pas de donner une évaluation de qualité. De même, la circulaire 2005/12 ne leur attribue pas de limite de qualité. La station RD5 la Broue se distingue par une forte

concentration en aluminium dissous. Les valeurs de concentration en fer, bore et manganèse sont élevées sur les stations Tunnel Didier et RD5 la Broue (respectivement 303,3, 45,8 et 34,6 µg/l pour Tunnel Didier et 586, 49 et 88,1 µg/l pour RD5 la Broue). La station Trou Diabliesse présente la plus forte concentration en bore (65,7 µg/l).

Tableau 11. Paramètres physico-chimiques généraux mesurés sur les stations de référence au cours de la période 2005-2012 et état associé selon la version 2 du SEQ Eau.

PARAMETRES	Trou Diabliesse	Amont Habitation Céron	Source Pierrot	Trace des Jésuites	Gommier	Palourde	Tunnel Didier	Pont RD5 La Broue	Beauregard
Bilan de l'oxygène									
Oxygène dissous (mgO ₂ /l)	8,6	8,1	8,2	7,9	7,8	8,0	7,6	5,6	7,9
Taux de saturation en O ₂ dissous (%)	100,1	95,9	98,3	92,5	95,3	96,8	94,8	69,4	98,7
DBO5 (mg O ₂ /l)	2,0	2,1	2,1	1,5	2,3	2,1	1,8	2,1	1,5
Carbone organique (mg C/l)	1,0	1,8	1,2	0,5	0,7	0,7	3,1	4,1	0,9
Température									
Eaux salmonicoles									
Eaux cyprinicoles ¹	23,5	23,9	23,9	23,4	23,7	23,7	27,0	25,7	24,1
Nutriments									
PO ₄ ³⁻ (mg PO ₄ ³⁻ /l)	0,08	0,08	0,07	0,04	0,07	0,07	0,32	0,16	0,05
Phosphore total (mg P/l)	0,04	0,04	0,04	0,02	0,03	0,03	0,12	0,09	0,02
NH ₄ ⁺ (mg NH ₄ ⁺ /l)	0,06	0,06	0,06	0,04	0,07	0,06	0,07	0,06	0,04
NO ₂ ⁻ (mg NO ₂ ⁻ /l)	0,03	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,02
NO ₃ ⁻ (mg NO ₃ ⁻ /l)	0,65	0,60	0,45	0,57	0,70	0,48	1,05	1,15	0,63
Acidification									
pH minimum									
pH maximal	7,8	7,8	7,9	7,8	7,1	7,2	7,9	7,8	7,7
Minéralisation									
Conductivité ²	110,7	137,8	125,5	126,3	54,5	64,1	682,1	1053,0	149,1
Chlorures ²	9,7	12,0	8,3	8,3	8,8	8,3	84,7	220,9	11,0
Sulfates ²	3,3	3,3	8,6	26,3	2,4	3,5	13,5	19,1	2,8
Calcium	8,6	12,1	11,2	10,5	2,5	4,4	45,0	87,2	7,4
Magnésium	2,6	3,2	3,1	2,9	1,9	1,7	19,1	36,2	2,7
Sodium	9,7	11,2	8,7	6,8	6,3	6,4	56,7	108,1	9,1
TAC	3,5	4,4	3,7	1,8	1,4	1,8	13,6	23,5	3,4

1 cas des cours d'eau de température naturellement élevée

2 pas de valeurs limites établies, à ce stade de connaissances

Tableau 12. Paramètres physico-chimiques généraux mesurés sur les stations de référence au cours de la période 2005-2012 et état associé selon la version 2 du SEQ Eau.

PARAMETRES	Trou Diabliesse	Amont Habitation Céron	Source Pierrot	Trace des Jésuites	Gommier	Palourde	Tunnel Didier	Pont RD5 La Broue	Beaugard
Bilan de l'oxygène									
DCO (mg/l O ₂)	16,3	15,3	30,3	15,2	15,0	17,2	14,5	17,6	27,3
NKJ (mg/l N)	0,8	0,8	0,9	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,8
Particules en suspension									
MES (mg/l)	7,5	11,8	10,3	5,8	4,9	4,7	24,7	66,1	11,2
Turbidité (NTU)	1,2	2,3	4,2	1,3	1,4	0,9	14,6	28,1	2,2
Effets des proliférations végétales									
Chlorophylle a + phéopigments (µg/l)	1	6	1	1	0	1	4	9	0
Taux de saturation en O ₂ dissous (%)	100,1	95,9	98,3	92,5	95,3	96,8	94,8	69,4	98,7
pH (unité pH)	7,8	7,8	7,9	7,8	7,1	7,2	7,9	7,8	7,7
DO2 (mini-maxi) (mg/l O ₂)	1,38	1,72	1,54	1,02	2,01	2,02	2,63	3,14	2,01
Acidification									
Aluminium (dissous) (mg/l) pH < 6,5									
Aluminium (dissous) (mg/l) pH > 6,5	57,7	76,6	52,4	82,0	62,2	57,0	119,9	297,2	73,2
Micropolluants									
Arsenic	3,7	3,7	3,7	2,5	3,7	3,7	4,2	4,2	2,5
Bore	65,7	16,6	13,3	11,0	16,2	17,3	45,8	49,0	10,8
Cyanures totaux	12,0	12,0	11,2	8,9	12,4	12,0	15,8	18,5	8,9
Fer total	20,0	24,9	71,0	34,8	72,5	34,7	303,3	586,0	38,8
Manganèse total	16,0	24,9	23,1	11,1	18,6	21,5	34,6	88,1	12,5

3.2. Analyse floristique des diatomées

3.2.1. Diversité et richesse taxonomique

Les inventaires diatomiques, exprimés en ‰, sont fournis en annexe 3.

La diversité d'une biocénose peut s'exprimer simplement par le nombre d'espèces présentes. Mais ce nombre n'est pas souvent connu avec exactitude. Plusieurs indices de diversité ont été proposés, permettant de comparer entre eux des peuplements. Nous avons calculé l'indice de Shannon et Weaver (1949). Un indice de diversité élevé correspond à des conditions de milieu favorables (en particulier stabilité) permettant l'installation d'un peuplement équilibré, plutôt riche en espèces, mais où aucune espèce ne domine fortement les autres.

Tableau 13 : Richesse spécifique et indice de diversité des peuplements – campagne 2012 – Stations de Référence

Cours d'eau	Localisation	Code SANDRE	Date de prélèvement	Effectif	Nombre de taxons	Diversité	Equitabilité	
Grande Rivière	Trou Diabliesse	08101101	13/03/2012	412	32	3,30	0,66	
Lorrain	Trace des Jésuites	08201101	19/03/2012	402	25	3,21	0,69	
Galion	Gommier	08221101	15/03/2012	409	21	2,38	0,54	
Grande Rivière Pilote	Beauregard	08811101	15/03/2012	429	18	2,15	0,52	
Lézarde	Palourde Lézarde	08501101	15/03/2012	411	17	3,16	0,77	
Duclos	Tunnel Didier	08301101	19/03/2012	416	34	3,43	0,67	
Carbet	Source Pierrot	08320101	14/03/2012	421	34	3,63	0,71	
Vauclin	Pont D5 - La Broue	08703101	13/03/2012	426	22	2,34	0,52	
Anse Céron	Amont prise canal Habitation Céron	08014101	14/03/2012	411	37	4,08	0,78	
					Moyenne	27	3,08	0,65
					minimum	17	2,15	0,52
					maximum	37	4,08	0,78

La figure 3, ci-après représente les valeurs de richesse taxonomique (nombre de taxa) et de diversité (indice de Shannon & Weaver), elles même consignées dans le tableau 13.

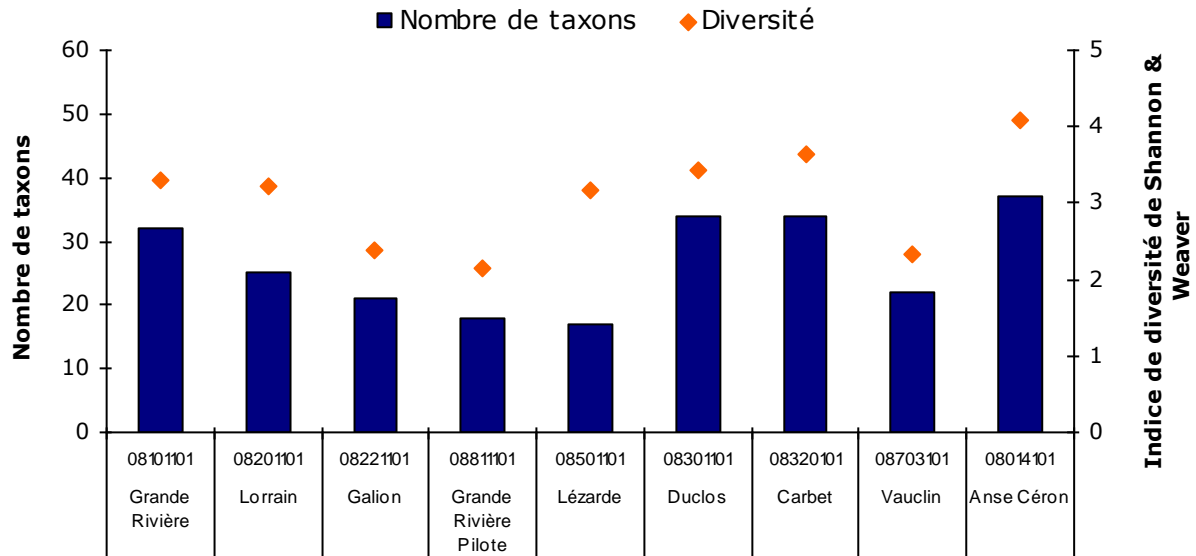


Figure 3. Richesse et diversité spécifique des peuplements - campagne 2012 – Stations de Référence.

Le nombre de taxons du réseau de référence est très variable d’une station à l’autre. Il est compris entre 17 pour la Rivière Lézarde à Palourde Lézarde et 37 sur la Rivière Anse Céron en amont de la prise d’eau du canal de l’Habitation Céron. La richesse spécifique moyenne est de 27 taxons sur le réseau de référence 2012.

Les valeurs de diversité (indice de Shannon & Weaver), se révèlent également très variables. L’équitabilité a également été calculée. Contrairement à l’indice de Shannon & Weaver, elle permet de s’affranchir des variations du nombre de taxons et de mieux appréhender l’équilibre entre les espèces au sein du peuplement. La diversité spécifique varie de 2,15 (Equitabilité = 0,52) dans la Grande Rivière Pilote à Beauregard, à 4,08 (Equitabilité = 0,78) dans la Rivière Anse Céron en amont de la prise d’eau du canal de l’Habitation Céron.

Tableau 14 : Richesse spécifique et indice de diversité des peuplements – campagne 2012 – Stations de surveillance

Cours d'eau	Localisation	Code SANDRE	Date de prélèvement	Effectif	Nombre de taxons	Diversité	Equitabilité
Grande Rivière	Stade de Grand Rivière	08102101	13/03/2012	401	29	3,07	0,63
Capot	Pr AEP-Vivé-Capot	08115101	13/03/2012	422	37	3,32	0,64
Lorrain	Amont confluent Pirogue	08203101	13/03/2012	436	36	4,14	0,80
Lorrain	Séguineau	08205101	13/03/2012	417	42	3,88	0,72
Bezaudin	Pont RD24 Sainte-Marie	08213101	13/03/2012	409	19	2,44	0,57
Gallion	Grand Gallion	08225101	13/03/2012	402	30	3,76	0,77
Deux courants	Pont Séraphin	08616101	13/03/2012	407	46	4,08	0,74
Grande Rivière Pilote	Amont Bourg Grande Rivière Pilote	08813103	15/03/2012	408	26	2,95	0,63
Petite Rivière Pilote	Pont Madeleine	08812101	15/03/2012	429	23	1,82	0,40
Oman	Dormante	08824101	15/03/2012	403	24	2,65	0,58
Rivières des Coulisses	Petit Bourg	08803101	15/03/2012	407	44	4,53	0,83
Lézarde	PONT RN1	08521102	15/03/2012	419	33	4,01	0,79
Lézarde	Gué de la Désirade	08521101	15/03/2012	443	34	3,89	0,76
Lézarde	Pont Belle-Île	08504101	15/03/2012	424	26	3,27	0,70
Blanche	Pont de l'Alma	08511101	14/03/2012	415	21	2,64	0,60
Monsieur	Pont de Montgérald	08412102	14/03/2012	423	43	4,41	0,81
Madame	Pont de Chaînes	08423101	14/03/2012	428	33	3,54	0,70
Case Navire	Case Navire (bourg Scholcher)	08302101	14/03/2012	457	39	4,33	0,82
Carbet	Fond Baise	08322101	14/03/2012	413	37	4,08	0,78
Roxelane	Saint Pierre (ancien pont)	08329101	14/03/2012	464	27	2,62	0,55
Petite Rivière	Brasserie Lorraine	08533101	15/03/2012	438	31	3,63	0,73
Moyenne					32	3,48	0,69
minimum					19	1,82	0,4
maximum					46	4,53	0,83

La figure 4 ci-après représente les valeurs de richesse taxonomique (nombre de taxa) et de diversité (indice de Shannon & Weaver), elles même consignées dans le tableau 14 ci-avant.

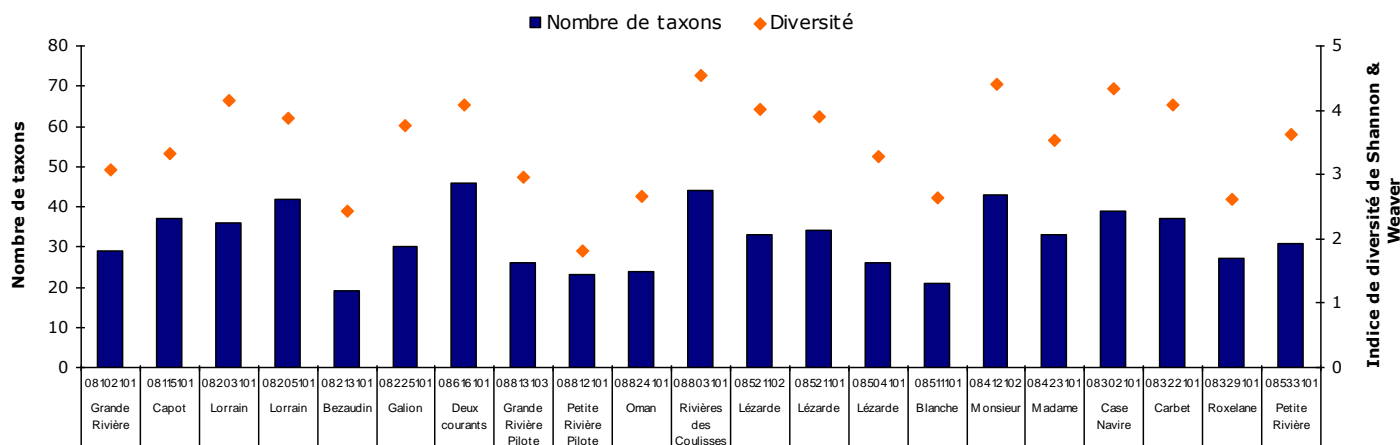


Figure 4. Richesse et diversité spécifique des peuplements - campagne 2012 – Stations de surveillance.

Le nombre de taxons du réseau de surveillance est très variable d'une station à l'autre. Il est compris entre 19 pour la Rivière Bezaudin à Sainte Marie et 46 sur la Rivière Deux Courants au Pont Seraphin. La richesse spécifique moyenne est de 32 taxons sur le réseau de surveillance 2012.

Les valeurs de diversité (indice de Shannon & Weaver), se révèlent également très variables. L'équitabilité a également été calculée. Contrairement à l'indice de Shannon & Weaver, elle permet de s'affranchir des variations du nombre de taxons et de mieux appréhender l'équilibre entre les espèces au sein du peuplement. La diversité spécifique varie de 1,82 (Equitabilité = 0,40) dans la Petite Rivière Pilote au Pont Madeleine, à 4,53 (Equitabilité = 0,83) dans la Rivière des Coulisses à Petit Bourg.

3.2.2. Indices diatomiques (IPS-IBD)

Les notes obtenues avec l'Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS) et l'Indice Biologique Diatomées (IBD) sont consignées dans les tableau 15 et 16 ci-dessous.

Tableau 15 : Indices diatomiques (IPS et IBD) et classes de qualité – campagne 2012 – Stations de Référence

Cours d'eau	Localisation	Code SANDRE	Date de prélèvement	IPS	IBD
Grande Rivière	Trou Diablesse	08101101	13/03/2012	18,6	19,6
Lorrain	Trace des Jésuites	08201101	19/03/2012	17,4	18,6
Galion	Gommier	08221101	15/03/2012	17,0	19,5
Grande Rivière Pilote	Beauregard	08811101	15/03/2012	10,5	10,9
Lézarde	Palourde Lézarde	08501101	15/03/2012	16,7	18,2
Duclos	Tunnel Didier	08301101	19/03/2012	18,3	18,6
Carbet	Source Pierrot	08320101	14/03/2012	17,3	17,7
Vauclin	Pont D5 - La Broue	08703101	13/03/2012	12,0	11,1
Anse Céron	Amont prise canal Habitation Céron	08014101	14/03/2012	16,9	16,1

IBD (et IPS) \geq 17	Qualité très bonne
17 > IBD (et IPS) \geq 13	Qualité bonne
13 > IBD (et IPS) \geq 9	Qualité moyenne
9 > IBD (et IPS) \geq 5	Qualité médiocre
IBD (et IPS) < 5	Qualité mauvaise

Deux stations du réseau de référence présentent un risque de non atteinte du bon état écologique avec un IBD de **moyenne** qualité ; il s'agit de la Grande Rivière Pilote à Beauregard et de la Rivière du Vauclin à La Broue.

Le résultat est cependant à nuancer en ce qui concerne ces deux cours d'eau ; en effet, le peuplement de ces stations est très largement dominé par *Nitzschia inconspicua*. Ce taxon est mal noté par les indices développés pour la France métropolitaine. Il s'avère, selon nos observations, que cette espèce serait plus ubiquiste en Martinique et que sa présence est probablement plus en liaison avec le fond géochimique influençant les cours d'eau, surtout

ceux du sud de la Martinique. L'IBD (et l'IPS) n'est, dans ce cas précis, pas adapté pour juger de la qualité biologique globale de ce milieu.

Tableau 16 : Indices diatomiques (IPS et IBD) et classes de qualité – campagne 2012 – Stations de surveillance

Cours d'eau	Localisation	Code SANDRE	Date de prélèvement	IPS	IBD
Grande Rivière	Stade de Grand Rivière	08102101	13/03/2012	18,3	18,2
Capot	Pr AEP-Vivé-Capot	08115101	13/03/2012	17,1	17,7
Lorrain	Amont confluent Pirogue	08203101	13/03/2012	16,9	17,8
Lorrain	Séguineau	08205101	13/03/2012	15,4	17,0
Bezaudin	Pont RD24 Sainte-Marie	08213101	13/03/2012	11,6	11,6
Galion	Grand Galion	08225101	13/03/2012	10,7	10,4
Deux courants	Pont Séraphin	08616101	13/03/2012	9,4	9,5
Grande Rivière Pilote	Amont Bourg Grande Rivière Pilote	08813103	15/03/2012	8,0	10,2
Petite Rivière Pilote	Pont Madeleine	08812101	15/03/2012	8,2	10,5
Oman	Dormante	08824101	15/03/2012	10,0	11,5
Rivières des Coulisses	Petit Bourg	08803101	15/03/2012	8,2	8,0
Lézarde	PONT RN1	08521102	15/03/2012	8,8	11,3
Lézarde	Gué de la Désirade	08521101	15/03/2012	13,9	15,5
Lézarde	Pont Belle-Île	08504101	15/03/2012	17,6	17,6
Blanche	Pont de l'Alma	08511101	14/03/2012	19,3	20,0
Monsieur	Pont de Montgérald	08412102	14/03/2012	11,0	12,2
Madame	Pont de Chaînes	08423101	14/03/2012	9,1	9,0
Case Navire	Case Navire (bourg Schœlcher)	08302101	14/03/2012	12,6	14,0
Carbet	Fond Baise	08322101	14/03/2012	15,7	15,6
Roxelane	Saint Pierre (ancien pont)	08329101	14/03/2012	10,7	11,6
Petite Rivière	Brasserie Lorraine	08533101	15/03/2012	9,6	10,5

IBD (et IPS) \geq 17	Qualité très bonne
17 > IBD (et IPS) \geq 13	Qualité bonne
13 > IBD (et IPS) \geq 9	Qualité moyenne
9 > IBD (et IPS) \geq 5	Qualité médiocre
IBD (et IPS) < 5	Qualité mauvaise

Certaines stations du réseau de surveillance présentent un risque de non atteinte du bon état écologique avec un IBD de **moyenne** qualité ; il s'agit des rivières Bezaudin (Sainte Marie), Galion (Grand Galion), Deux Courants (Pont Séraphin), Grande Pilote (amont Bourg), Petite Pilote (Pont Madeleine), Oman (Dormante), Lézarde (Pont RN1), Monsieur (Pont de Montgérald), Madame (Pont de Chaînes), Roxelane (Ancien Pont à St Pierre) et Petite Rivière (Brasserie Lorraine).

Par ailleurs, avec une note indicelle IBD en qualité **médiocre**, un site du réseau de surveillance montrent un **très fort** risque de non atteinte du bon état écologique : Rivière des Coulisses à Petit Bourg.

A noter : les notes indicielles IPS sont globalement plus pessimistes que les notes IBD, et déclassent le plus parfois les stations RCS en qualité inférieure.

3.2.3. Bilan comparatif 2005-2012

Les notes indicielles IBD sont récapitulées depuis le début du suivi des stations dans le tableau ci-dessous. A des fins de comparaison, **elles ont toutes été recalculées** avec le logiciel Omnidia 5.3 (base avril 2009) à partir des inventaires réalisés depuis 2005 pour les sites de référence et depuis 2007 pour les sites de surveillance.

Ces chroniques permettent de visualiser de grandes tendances évolutives (Tableaux 17 et 18).

Tableau 17 : Evolution des valeurs indicielles de 2005 à 2012 – Stations de Référence

Cours d'eau	Localisation	Code SANDRE	hiver 2005	Carême 2006	Carême 2007	Carême 2008	Hiver 2008	Carême 2009	Carême 2010	Carême 2011	Carême 2012
Grande Rivière	Trou Diabliesse	08101101	15,9	14	16	17,2	18,2	12,9	15,4	19,1	19,6
Anse Céron	Amont prise canal Habitation Céron	08014101	15	13,5	15,2	15,8		11,2	14,7	18,2	16,1
Carbet	Source Pierrot	08320101	16,6	14,2	17,4	15,3	9,2	13,4	14,4	18,6	17,7
Lorrain	Trace des Jésuites	08201101	14,1	15,3	16,7	15,4	13,7	13,4	13,7	16,7	18,6
Galion	Gommier	08221101	19,3	19,4	18	19,7	20	19,6	19,7	18,4	19,5
Lézarde	Palourde Lézarde	08501101	18,8	19,6	19,5	20	20	19,8	20	20,0	18,2
Case Navire (Duclos)	Tunnel Didier	08301101				15,1	13,9	15,7	12	18,6	18,6
Vauclin	Pont D5 - La Broue	08703101	10,4	20	11,8			13,4	13,5	10,6	11,1
Grande Rivière Pilote	Beauregard	08811101	17	10,6	6,7			11,1	10,6	17,6	10,9

Stations dont la qualité biologique globale tend à se dégrader :

- Vauclin (La Broue) – dégradation en 2011 qui perdure en 2012
- Grande Rivière Pilote (Beauregard) - dégradation en 2012

Stations ayant subi une dégradation ponctuelle :

- Grande Rivière (Trou Diabliesse) en 2009
- Anse Céron (Habitation Céron) en 2009
- Carbet (Source Pierrot) en hivernage 2008
- Galion (Grand Galion) en 2009
- Lézarde (Gué de la Désirade) en 2008

La qualité biologique des stations de référence est très bonne en 2012, exceptée pour la Rivière Anse Céron en amont de la prise d'eau du canal Habitation Céron (perte de classe en bonne qualité) et les rivières du Vauclin à La Broue et Grande Pilote à Beauregard (dégradation en classe de moyenne qualité).

Le réseau de surveillance s'est enrichi au cours du temps de plusieurs stations. Au total, 22 stations composent le réseau 2012 dont 14 sont suivies depuis 2007.

Tableau 18 : Evolution des valeurs indicielles de 2007 à 2012 – Stations de surveillance

Cours d'eau	Localisation	Code SANDRE	Carême 2007	Carême 2008	Carême 2009	Carême 2010	Carême 2011	Carême 2012
Lorrain	Séguineau	08205101			15,3	20,0	15,6	17,0
Grande Rivière Pilote	Aval Bourg Rivière Pilote	08813102			2,4	5,8		
Monsieur	Pont de Montgérald	08412102			12,9	13,8	13,3	12,2
Case Navire	Case Navire (bourg Schœlcher)	08302101			11,7	14,6	14,8	14,0
Grande Rivière	Stade de Grand Rivière	08102101	17,0		14,2	13,6	17,1	18,2
Lorrain	Amont confluent Pirogue	08203101	20,0		15,6	15,6	16,3	17,8
Carbet	Fond Baise	08322101	13,1	14,8	13,7	17,2	16,7	15,6
Lézarde	Palourde Lézarde	08501101	19,5	20,0	19,8	20,0	20,0	18,2
Petite Rivière	Brasserie Lorraine	08533101	12,8	13,6	14,9	14,7	11,8	10,5
Anse Céron	RD 10 Habitation Céron	08015101	16,2		10,5	16,6		
Capot	Pr AEP-Vivé-Capot	08115101	13,5	19,1	11,3	18,9	17,0	17,7
Bezaudin	Pont RD24 Sainte-Marie	08213101	15,6	14,4	20,0	15,7	15,3	11,6
Galion	Grand Galion	08225101	14,7	16,0	12,2	16,0	17,2	10,4
Oman	Dormante	08824101	17,5	9,9	10,8	15,4	11,8	11,5
Rivières des Coulisses	Petit Bourg	08803101	14,8	9,8	7,8	7,8	14,6	8,0
Lézarde	PONT RN1	08521102		17,8	18,9	14,8	16,4	11,3
Lézarde	Gué de la Désirade	08521101	20,0	10,7	20,0	20,0	19,4	15,5
Petite Lézarde	Pont Belle-Île	08504101	13,7	11,1	19,3	17,4	15,0	17,6
Madame	Pont de Chaînes	08423101	15,6	12,7	14,4	11,0	11,7	9,0
Roxelane	Saint Pierre (ancien pont)	08329101	13,9	10,0	9,6	10,0	9,0	11,6
Deux Courants	Pont Seraphin	08616101					7,3	9,5
Pilote	amont Bourg Rivière Pilote	08813103					9,2	10,2
Blanche	Alma	08511101	15,8				19,9	20,0
Petite Pilote	Pont Madeleine	08812103					19,5	10,5

Stations dont la qualité biologique globale tend à se dégrader :

- Monsieur (Pont de Montgérald) – dégradation en 2009 et 2012
- Petite Rivière (Brasserie Lorraine) - dégradation en 2010 qui perdure jusqu'en 2012
- Bézaudin (Sainte Marie) – dégradation en 2012
- Galion (Grand Galion) – dégradation en 2012
- Oman (Dormante) - dégradation en 2010 qui perdure jusqu'en 2012
- Coulisses (Petit Bourg) – dégradation en 2012
- Lézarde (Pont RN1) – dégradation en 2012
- Madame (Pont de Chaîne) – dégradation entre 2009 et 2010 qui perdure jusqu'en 2012
- Roxelane (St Pierre) – dégradation entre 2007 et 2008 qui perdure jusqu'en 2012
- Petite Pilote (Pont Madeleine) – dégradation en 2012

Stations ayant subi une dégradation ponctuelle :

- Case Navire (Bourg Schoelcher) en 2009
- Capot (AEP Vivé Capot) en 2009
- Galion (Grand Galion) en 2009
- Lézarde (Gué de la Désirade) en 2008
- Petite Lézarde (Pont Belle Île) en 2008

Stations dont la qualité biologique globale tend à s'améliorer :

- Grande Rivière (stade Grand Rivière)
- Lorrain (amont confluence Pirogue)

3.2.4. Conclusion

Réseau de référence :

Six stations sont considérées comme étant de **très bonne qualité biologique** selon l'IBD en 2011 :

- La Grande Rivière à Trou Diablesse
- La Rivière du Carbet à Source Pierrot
- La Rivière du Lorrain à la Trace des Jésuites
- La Rivière du Galion à Gommier
- La Rivière Lézarde à Palourde Lézarde
- La Rivière Case Navire (Bras Duclos) à Tunnel Didier

Une masse d'eau est de **bonne qualité biologique** selon l'IBD :

- La Rivière Anse Céron en amont de la prise d'eau du canal Habitation Céron

Deux masses d'eau sont de **moyenne qualité biologique** selon l'IBD :

- La Grande Rivière Pilote à Beauregard
- La Rivière du Vauclin à La Broue

Réseau de surveillance :

Sept stations sont considérées comme étant de **très bonne qualité biologique** selon l'IBD en 2012 :

- La Rivière du Lorrain à Séguineau
- La Grande Rivière au Stade de Grand Rivière
- La Rivière du Lorrain amont confluence Pirogue
- La Rivière Lézarde à Palourde Lézarde
- La Rivière Capot à AEP Vivé Capot
- La Petite Rivière Lézarde au Pont Belle Île
- La Rivière Blanche à l'Alma

Trois sont de **bonne qualité biologique** selon l'IBD :

- La Rivière Case Navire au bourg de Schoelcher
- La Rivière du Carbet à Fond Baise
- La Rivière Lézarde au Gué de la Désirade

Onze masses d'eau sont de **moyenne qualité biologique** selon l'IBD :

- La Rivière Monsieur au Pont de Montgérald
- La Petite Rivière à Brasserie Lorraine
- La Rivière Bezaudin à Sainte Marie
- La Rivière du Galion à Grand Galion
- La Rivière Oman à Dormante
- La Rivière Lézarde au Pont RN1
- La Rivière Madame au Pont de Chaînes
- La Roxelane à l'ancien pont à St Pierre
- La Rivière Deux Courants au Pont Séraphin
- La Grande Rivière Pilote amont Bourg Rivière Pilote
- La Petite Rivière Pilote à Pont Madeleine

Ces onze masses d'eau présentent donc un risque de non atteinte du bon état écologique.

Une masse d'eau est de **médiocre qualité biologique** selon l'IBD :

- La Rivière des Coulisses à Petit Bourg

Cependant, les résultats présentés ci-avant ne reflètent probablement pas l'état biologique (écologique) réel des masses d'eau, comme nous l'avons évoqué, et plus particulièrement pour les cours d'eau du sud. En effet, ils découlent de méthodes indicielles élaborées pour les zones tempérées occidentales (métropole) et sont difficilement transposables en contexte insulaire tropical tel que la Martinique.

Un indice diatomique est en cours d'élaboration :

- Travail en systématique pour décrire et intégrer les taxons endémiques
- Définition (pour les nouvelles espèces) ou redéfinition (pour les espèces connues mais ayant une écologie sensiblement différente de celle observée en métropole) des traits écologiques de toutes les espèces présentes dans les cours d'eau martiniquais
- Création d'un Indice Diatomique Caraïbes adapté aux conditions biogéographiques tropicales insulaires

Ce travail de recherche permettra de définir avec plus de précision la qualité biologique globale des masses d'eau de Martinique.

3.3. Etude de la macrofaune benthique des stations du réseau de référence

3.3.1. Caractérisation hydromorphologique des stations

Les tableaux suivants reprennent les pourcentages de recouvrement des substrats estimés et les plans d'échantillonnages établis pour chaque station (tableaux 19 et 20).

Tableau 19. Prélèvements des macroinvertébrés benthiques (couple substrat/vitesse) sur les stations du réseau de référence 2012 de Martinique.

Nom station	Substrat (% de recouvrement)												Marginaux				Dominants habitabilité				Dominants représentativité				
	B	Hyd	L	R	P-G	B	G	Helo	V	S	A	D	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
	S1	S2	S3	S28	S24	S30	S9	S10	S11	S25	S18	S29													
Trou Diabliesse			P		35	25	4	P			1		35	S9/N3	S9/N3	S25/N1	S25/N1	S24/N5	S30/N5	S29/N3	S24/N3	S24/N1	S29/N4	S30/N3	S24/N5
Trace des Jésuites					30	36	4				10		20	S9/N3	S9/N3	S9/N3	S9/N3	S24/N4	S30/N5	S25/N1	S29/N4	S30/N4	S24/N3	S30/N3	S29/N5
Tunnel Didier			1		37	55	4				P		3	S3/N1	S9/N1	S29/N1	S9/N3	S24/N1	S30/N1	S24/N3	S30/N3	S30/N1	S30/N3	S24/N1	S30/N1
Source Pierrot			1	P	30	45	9					3	12	S3/N1	S3/N1	S25/N1	S25/N1	S24/N5	S30/N5	S9/N3	S29/N4	S30/N3	S30/N1	S24/N3	S30/N5
Habitation Céron			1	P	45	30	8				1		15	S3/N1	S3/N1	S25/N1	S25/N1	S24/N3	S30/N5	S9/N3	S29/N4	S24/N5	S24/N1	S30/N3	S24/N3
Palourde Lézarde	7		2		35	45	8						3	S3/N1	S3/N1	S29/N5	S29/N3	S1/N3	S24/N5	S30/N5	S9/N3	S30/N3	S24/N3	S30/N5	S24/N1
Gommier	2		3	P	37	24	4						30	S1/N3	S3/N1	S9/N3	S9/N3	S24/N3	S30/N3	S29/N3	S24/N1	S24/N5	S29/N5	S24/N3	S29/N1
La Broue			2	1	60	30	7	P						S3/N1	S3/N1	S28/N1	S28/N1	S24/N1	S30/N1	S9/N1	S24/N3	S24/N1	S24/N3	S24/N1	S20/N3
Beauregard			4	2	70	3	10					8	3	S3/N1	S28/N1	S30/N1	S29/N1	S24/N1	S9/N1	S25/N1	S24/N3	S24/N1	S24/N3	S24/N1	S24/N3

Légende :

Substrat (Sandre)	SANDRE	Habitabilité
Bryophytes	S1	11
Hydrophytes	S2	10
Litières	S3	9
Branchage, racines	S28	8
Pierres, galets	S24	7
Blocs	S30	6
Granulats	S9	5
Hélophytes	S10	4
Vases	S11	3
Sables, limons	S25	2
Algues	S18	1
Dalles, argiles	S29	0

CLASSE VITESSE (cm/s)	SANDRE	VITESSE
$v < 5$	N1	Nulle
$25 > v \geq 5$	N3	Lente
$75 > v \geq 25$	N5	Moyenne
$150 > v \geq 75$	N4	Rapide

Tableau 20. Prélèvements des macroinvertébrés benthiques (couple substrat/vitesse) sur les stations du réseau RCS 2012 de Martinique.

Nom station	Code SANDRE	Substrat (% de recouvrement)													Marginaux				Dominants habitabilité				Dominants représentativité			
		B	Hyd	L	R	P-G	B	G	Helo	V	S	A	D	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
		S1	S2	S3	S28	S24	S30	S9	S10	S11	S25	S18	S29													
Amont stade Grand Rivière	08102101			P	P	35	16	20	P			4		25	S25/N1	S25/N1	S25/N1	S25/N1	S24/N3	S30/N5	S9/N3	S29/N5	S24/N5	S29/N3	S24/N4	S9/N1
St-Pierre (ancien pont)	08329101				1	45	35	15	3			1		P	S28/N1	S10/N1	S25/N1	S10/N3	S24/N5	S30/N5	S9/N3	S24/N3	S24/N1	S30/N4	S24/N5	S30/N3
Pr AEP-Vivé Capot	08115101			1	P	20	60	1	P			8	P	10	S3/N1	S3/N1	S9/N3	S9/N3	S24/N3	S30/N4	S25/N1	S29/N3	S30/N5	S30/N3	S30/N1	S30/N4
Pont RD24 St-Marie	08213101			P	P	60	30	4	P			4		2	S9/N3	S25/N1	S29/N3	S9/N3	S24/N5	S30/N5	S24/N3	S30/N3	S24/N1	S24/N5	S24/N3	S30/N5
Fond Baise	08322101			P	P	40	30	15	P			4		11	S25/N1	S25/N1	S25/N1	S25/N1	S24/N5	S30/N5	S9/N3	S29/N4	S24/N3	S30/N3	S24/N1	S30/N5
Gué de la Désirade	08521101				1	P	25	30	4			2		38	S3/N1	S9/N3	S25/N1	S9/N3	S24/N3	S30/N5	S29/N5	S24/N1	S29/N3	S30/N3	S29/N4	S24/N5
Pont RN1	08521102			1	P	64	3		2			20		10	S3/N1	S30/N5	S10/N1	S30/N3	S24/N3	S25/N1	S29/N1	S24/N5	S24/N1	S30/N3	S24/N5	S24/N3
Pont Belle-Ile	08504101			1	P	10	30	25	P			30		4	S3/N1	S3/N1	S29/N1	S29/N1	S24/N5	S30/N3	S9/N3	S25/N1	S30/N5	S25/N1	S9/N3	S30/N1
Brasserie Lorraine	08533101				P	12	20	40	8	P				20	S29/N1	S10/N1	S11/N1	S28/N1	S24/N1	S30/N1	S9/N1	S10/N1	S9/N1	S9/N3	S30/N3	S29/N1
Amont confluence Pirogue	08203101			1		20	40	5				4		30	S3/N1	S3/N3	S25/N1	S25/N3	S24/N3	S30/N4	S9/N3	S29/N5	S30/N3	S29/N4	S30/N5	S24/N1
Grand Galion	08225101			1		85		4	P			10		P	S3/N1	S3/N1	S9/N3	S9/N3	S24/N3	S25/N1	S24/N5	S25/N1	S24/N3	S24/N5	S24/N1	S24/N3
Pont de Chaîne	08423101				1	50	35	12	1			P		1	S28/N1	S10/N1	S29/N3	S28/N3	S24/N3	S30/N5	S9/N3	S24/N1	S24/N5	S24/N3	S30/N3	S24/N1
Petit Bourg	08803101					15	35	22	8			P		20	S29/N1	S10/N1	S24/N1	S25/N1	S24/N3	S30/N3	S9/N1	S10/N1	S29/N1	S30/N1	S30/N3	S9/N1
Dormante	08824101			2	P	65	25	2				3		3	S3/N1	S9/N1	S25/N1	S29/N1	S24/N1	S30/N1	S24/N3	S30/N3	S24/N1	S24/N3	S24/N1	S24/N3
Séguineau	08205101			P	1	26	40	10	P			3		20	S28/N1	S28/N1	S25/N1	S25/N1	S24/N3	S30/N5	S9/N3	S29/N5	S30/N3	S30/N4	S24/N5	S30/N5
Pont de Montgérald	08412102			1	1	55	35		1			7			S3/N1	S28/N3	S10/N1	S3/N1	S24/N3	S30/N5	S25/N1	S24/N5	S24/N1	S24/N3	S30/N3	S24/N1
Case Navire (bourg Schoelcher)	08302101			P	P	40	35	6	P			19			S3/N1	S28/N1	S10/N1	S10/N1	S24/N3	S30/N3	S9/N1	S25/N1	S24/N1	S30/N5	S24/N3	S30/N1
Amont Bourg Gde Rivière Pilote	08813103					94		P	1			3		2	S10/N1	S25/N1	S29/N1	S25/N1	S24/N3	S24/N1	S24/N3	S24/N1	S24/N5	S24/N3	S24/N1	S24/N3
Pont de l'Alma	08511101				1	38	30	10				1		20	S28/N1	S28/N1	S25/N2	S25/N1	S24/N3	S30/N5	S9/N3	S29/N4	S24/N5	S30/N3	S24/N1	S29/N5
Pont Séraphin	08616101			1	1	80	3	11	P					4	S3/N1	S28/N1	S30/N1	S29/N3	S24/N1	S9/N1	S24/N3	S9/N3	S24/N1	S24/N5	S24/N1	S24/N5
Pont Madeleine	08812101				P	82	10	4	P			1		3	S9/N1	S25/N1	S29/N1	S9/N3	S24/N3	S30/N3	S24/N1	S30/N3	S24/N3	S24/N5	S24/N1	S24/N3
Palourde	08501101	7		2		35	45	8						3	S3/N1	S3/N1	S29/N5	S29/N3	S1/N3	S24/N5	S30/N5	S9/N3	S30/N3	S24/N3	S30/N5	S24/N1

Légende :

Substrat (Sandre)	SANDRE	Habitabilité
Bryophytes (B)	S1	11
Hydrophytes (Hyd)	S2	10
Litières (L)	S3	9
Branchage, racines (R)	S28	8
Pierres, galets (P-G)	S24	7
Blocs (B)	S30	6
Granulats (G)	S9	5
Hélophytes (Helo)	S10	4
Vases (V)	S11	3
Sables, limons (S)	S25	2
Algues (A)	S18	1
Dalles, argiles (D)	S29	0

CLASSE VITESSE (cm/s)	SANDRE	VITESSE
v < 5	N1	Nulle
25 > v ≥ 5	N3	Lente
75 > v ≥ 25	N5	Moyenne
150 > v ≥ 75	N4	Rapide

3.3.2. Paramètres physico-chimiques *in situ*

Les données physico-chimiques mesurées *in situ* sur chaque station du réseau de référence sont rappelées dans les tableaux 21 et 22.

Tableau 21. Paramètres physico-chimiques *in situ* de l'eau des stations du réseau de référence 2012 de Martinique.

Station	Code Sandre	Température	pH	Conductivité	Oxygénation	
		°C	UpH	µS/cm	mg/l	%
Trou Diablesse	8101101	22.0	8.10	102	9.05	103.7
Trace des Jésuites	8014101	21.8	8.08	115	7.42	85.8
Tunnel Didier	8320101	22.5	7.95	143	8.51	100.3
Source Pierrot	8201101	22.8	8.31	121	8.48	100.3
Habitation Céron	8221101	22.4	8.13	145	9.17	103.9
Palourde Lézarde	8501101	21.6	7.90	69	8.49	98.6
Gommier	8301101	21.8	7.98	59	8.06	95.0
La Broue	8703101	24.9	7.95	765	7.21	86.8
Beauregard	8101101	24.5	8.14	1376	6.24	75.0
Moyenne		22.7	8.06	321.7	8.07	94.4
Min		21.6	7.90	59.0	6.24	75.0
Max		24.9	8.31	1376.0	9.17	103.9
ET		1.20	0.13	452.13	0.95	9.83

Tableau 22. Paramètres physico-chimiques *in situ* de l'eau des stations de contrôle de surveillance et d'enquête 2012 de Martinique, en période de carême.

Nom station	Code	T°	pH	Conductivité	Oxygénation	
	SANDRE	T°C	U pH	µs/cm	mg/l	%
Amont stade Grand'Rivière	08102101	21.8	8.10	100	9.06	103.3
St-Pierre (ancien pont)	08329101	24.3	8.25	218	8.26	98.6
Pr AEP-Vivé Capot	08115101	23.1	8.34	143	8.83	103.5
Pont RD24 St-Marie	08213101	24.3	8.09	154	8.20	98.8
Fond Baise	08322101	24.9	8.33	148	9.31	111.8
Gué de la Désirade	08521101	24.7	8.14	131	8.35	100.4
Pont RN1	08521102	24.6	7.82	115	7.10	85.4
Pont Belle-Ile	08504101	24.0	7.77	174	7.45	88.8
Brasserie Lorraine	08533101	26.6	8.11	330	8.44	105.1
Amont confluence Pirogue	08203101	22.8	8.06	103	8.32	97.0
Grand Galion	08225101	24.9	7.92	173	7.80	94.0
Pont de Chaîne	08423101	26.1	7.97	371	8.21	101.7
Petit Bourg	08803101	27.1	8.14	368	8.84	110.0
Dormante	08824101	23.5	7.88	482	6.18	73.5
Séguineau	08205101	26.2	8.17	109	8.00	98.8
Pont de Montgérald	08412102	25.8	7.84	226	8.32	102.3
Case Navire (bourg Schoelcher)	08302101	27.7	7.96	212	7.99	101.1
Amont Bourg Gde Rivière Pilote	08813103	26.9	8.08	630	6.7	83.5
Pont de l'Alma	08511101	20.6	8.07	94	8.82	102.5
Pont Séraphin	08616101	24.8	8.18	610	8.26	99.1
Pont Madeleine	08812101	24.7	8.03	405	6.6	79.5
Palourde	08501101	21.6	7.90	69	8.49	98.6
Moyenne		24.6	8.1	243.9	8.1	97.2
Minimum		20.6	7.8	69.0	6.2	73.5
Maximum		27.7	8.3	630.0	9.3	111.8
Ecart type		1.8	0.2	166.9	0.8	9.5

3.3.3. Abondance et richesse taxonomique

Réseau de Référence :

Les peuplements de macroinvertébrés benthiques sont étudiés en période de carême sur les 9 sites de référence de la Martinique depuis 2006. Les résultats d'abondance des macroinvertébrés benthiques de la campagne de carême 2012 peuvent alors être comparés aux résultats des campagnes de carême précédentes. Les abondances sont présentées dans le tableau 23.

Dans l'objectif de réaliser un atlas des macroinvertébrés benthiques et un indice biotique adapté aux cours d'eau de la Martinique, la détermination des organismes est poussée à des niveaux taxonomiques plus précis depuis 2010, dans le cadre d'un travail de recherche conduit par ASCONIT Consultants. Les richesses taxonomiques observées depuis 2010 doivent donc être comparées avec précaution à celles des années précédentes. Seules les richesses taxonomiques à partir de l'année 2010 sont donc présentées et discutées (Tableau 24).

Les résultats d'abondance sont relativement variables d'une année sur l'autre pour une même station. Alors qu'entre 2010 et 2011 l'abondance augmentait sur toutes les stations, les résultats observés en 2012 sont beaucoup moins unanimes. Le nombre d'individus a

augmenté sur trois stations (Trou Diabliesse, Source Pierrot et Beauregard). Il a quasiment doublé sur la station Beauregard (1055 individus en 2012, contre 592 en 2011). Sur la même période, 4 stations ont vu leur abondance diminuer (Trace des Jésuites, Céron, Palourde, Gommier). Les résultats sont comparables entre 2010 et 2011 pour les stations Tunnel Didier et La Broue.

Avec 128 individus seulement, la station Gommier est la moins peuplée de toutes en 2012. A l'inverse, et comme en 2011, la station Source Pierrot est la plus peuplée avec 1772 individus. Les diptères Chironomidae, les éphéméroptères Leptohiphidae (genre Tricorythodes) et Caenidae sont les macroinvertébrés les plus abondants sur ces deux stations. La station Beauregard compte aussi beaucoup d'individus (1055 plus précisément), essentiellement des mollusques Thiaridae. On observe ainsi de très grandes disparités entre les stations.

Tableau 23. Abondances en macroinvertébrés benthiques des stations de références suivies depuis 2006 en période de carême.

Rivière	Station	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Moyenne
GRANDE RIVIERE	Trou Diabliesse	897	739	2689	452	278	399	771	889
LORRAIN	Trace des Jésuites			1600	1096	273	432	197	720
CASE NAVIRE	Tunnel Didier			449	115	332	278	280	291
CARBET	Source Pierrot	670	1130	2057	668	635	1695	1772	1232
CERON	Amont Habitation Céron	783	590	1932	480	794	1320	261	880
LEZARDE	Palourde	240	253	1805	428	216	546	427	559
GALION	Gommier	180	363	1139	165	135	758	128	410
VAUCLIN	Pont RD5 La Broue	337	821		675	484	699	693	618
PILOTE	Beauregard	853	970		465	404	592	1055	723

Moyenne	566	695	1667	505	395	747	620
Min	180	253	449	115	135	278	128
Max	897	1130	2689	1096	794	1695	1772
ET	305	316	713	292	211	466	530

Pour ce qui est de la richesse taxonomique (Tableau 24), les stations du réseau de référence comptent en moyenne 30 taxons en 2012, contre 35 en 2011 et 25 en 2010. Les stations Source Pierrot et Palourde présentent aussi les richesses les plus élevées avec 41 taxons. Déjà en 2010, la richesse taxonomique était la plus forte à Source Pierrot. Alors qu'elle présente une des plus fortes abondances, la station Beauregard présente la plus faible richesse taxonomique enregistrée, avec 18 taxons répertoriés seulement (soit environ 15 taxons de moins par rapport à 2010 et 2011).

Tableau 24. Richesse taxonomique au carême 2012 pour les stations du réseau de référence.

Rivière	Station	Code Sandre	Richesse			Moyenne
			2010	2011	2012	
GRANDE RIVIERE	Trou Diablesse	8101101	18	23	34	25
LORRAIN	Trace des Jésuites	8201101	24	28	25	26
CASE NAVIRE	Tunnel Didier	8301101	27	31	34	31
CARBET	Source Pierrot	8320101	29	44	41	38
CERON	Amont Habitation Céron	8014101	21	40	25	29
LEZARDE	Palourde	8501101	30	41	41	37
GALION	Gommier	8221101	26	43	33	34
VAUCLIN	Pont RD5 La Broue	8703101	18	28	22	23
PILOTE	Beauregard	8811101	34	33	18	28

Moyenne	25	35	30
Min	18	23	18
Max	34	44	41

Réseau de Contrôle Opérationnel, de Surveillance et d'Enquête :

Les abondances en macroinvertébrés benthiques sur les différentes stations au carême 2012 ont été comparées aux résultats depuis le début du suivi en 2007 (Tableau 25). A l'instar du réseau de référence, les richesses taxonomiques ne sont présentées qu'à partir de 2010 (Tableau 26).

Tableau 25. Abondances en macroinvertébrés benthiques des stations des réseaux de contrôle suivies depuis 2007 en période de carême.

Station	Code Sandre	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Moyenne
Amont stade Grand'Rivière	8102101	3160	-	372	455	581	1282	1170
St-Pierre (ancien pont)	8329101	22953	8509	2099	2870	1259	3853	6924
Pr AEP-Vivé Capot	8115101	1213	599	436	1470	665	1031	902
Pont RD24 St-Marie	8213101	1590	604	463	642	424	623	724
Fond Baise	8322101	1524	584	422	592	1089	780	832
Gué de la Désirade	8521101	1491	880	763	530	1110	315	848
Pont RN1	8521102	494	1135	280	313	404	435	510
Pont Belle-Ile	8504101	2293	731	318	162	1300	2061	1144
Brasserie Lorraine	8533101	1890	1823	175	300	972	311	912
Amont confluence Pirogue	8203101	966	-	1356	104	482	319	645
Grand Galion	8225101	617	1165	855	280	295	314	588
Pont de Chaîne	8423101	2107	909	1463	525	1712	2830	1591
Petit Bourg	8803101	898	1942	427	446	703	684	850
Dormante	8824101	1888	880	398	430	739	303	773
Séguineau	8205101	-	-	450	174	446	446	379
Pont de Montgérald	8412102	-	-	1379	654	7055	1108	2549
Case Navire (bourg Schoelcher)	8302101	-	-	1149	980	2841	2164	1784
Amont Bourg Gde Rivière Pilote	8813103	-	-	-	-	1307	308	808
Palourde	8501101	783	1805	428	216	546	427	701
Pont Séraphin	8616101	-	-	-	-	3814	6177	4996
Pont Madeleine	8812101	-	-	-	-	899	963	931
Pont de l'Alma	8511101	-	-	-	-	814	217	516
	Moyenne	2924	1659	735	619	1339	1225	
Surveillance	Min	494	584	175	104	295	303	
	Max	22953	8509	2099	2870	7055	6177	

L'**abondance moyenne** sur le réseau de surveillance en 2012 (1225 individus) est semblable à celle obtenue en 2011 (1339 individus). Elle est toutefois supérieure à l'abondance minimale (442 individus en 2007) observée depuis le début du suivi en 2007. Même si globalement une baisse des abondances est notée entre 2011 et 2012, l'abondance a fortement augmenté sur certaines stations, notamment sur la station Ancien Pont St Pierre (abondance multipliée par trois). De manière générale, l'abondance calculée cette année reste inférieure à la moyenne des abondances calculées de 2006 à 2012.

La **valeur maximale d'abondance** sur le réseau de surveillance se retrouve sur la station Pont Séraphin (6177 individus). Sur cette station, les éphéméroptères *Caenis femina* représentent 70% du peuplement en termes d'abondance. Quatre autres stations présentent des abondances élevées, supérieures à 2000 individus : les stations Saint Pierre Ancien Pont, Pont de Chaines, Case navire Bourg Schoelcher et Pont Belle Ile, riches en oligochètes, diptères Chironomidae, et Thiaridae pour les deux dernières stations, respectivement.

Il faut noter que tous réseaux confondus, la station d'enquête Pont de l'Alma présente l'abondance minimale (217 individus). Cette station, située en altitude comparativement aux autres stations peut être assimilée aux cours d'eau d'altitude du Nord de la Martinique.

Tableau 26. Richesse taxonomique au carême 2012 et depuis 2010 pour les stations du réseau de contrôle et de surveillance

Nom station	Code SANDRE	2010	2011	2012	Moyenne
Amont stade Grand'Rivière	8102101	24	23	22	23
St-Pierre (ancien pont)	8329101	35	29	26	30
Pr AEP-Vivé Capot	8115101	24	32	37	31
Pont RD24 St-Marie	8213101	23	27	20	23
Fond Baise	8322101	30	31	28	30
Gué de la Désirade	8521101	16	20	33	23
Pont RN1	8521102	17	22	27	22
Pont Belle-Ile	8504101	11	31	42	28
Brasserie Lorraine	8533101	22	32	31	28
Amont confluence Pirogue	8203101	19	39	33	30
Grand Galion	8225101	18	22	26	22
Pont de Chaîne	8423101	17	22	34	24
Petit Bourg	8803101	13	24	24	20
Dormante	8824101	20	35	23	26
Séguineau	8205101	21	30	29	27
Pont de Montgérald	8412102	28	34	32	31
Case Navire (bourg Schoelcher)	8302101	36	33	44	38
Pont Séraphin	8616101	-	22	30	26
Amont Bourg Gde Rivière Pilote	8813103	-	25	41	33
Palourde	8501101	30	40	29	33
Pont Madeleine	8812102	-	24	29	27
Pont de l'Alma	8511101	-	36	28	32
	Moyenne	22	29	31	
Surveillance et/ou opérationnel	Min	11	20	20	
	Max	36	40	44	

Comme en 2011, les communautés de macroinvertébrés benthiques des stations du réseau de surveillance présentent 30 taxons (valeur médiane). La station Palourde (qui appartient aussi au réseau de référence) enregistre en 2012 la richesse maximale avec 40 taxons.

C'est la station de surveillance Pont RD24 Ste Marie qui présente la plus faible richesse taxonomique, avec 20 taxons. A l'inverse, la plus forte richesse a été enregistrée sur la station Case Navire bourg Schoelcher (soit 44 individus). A quelques exceptions près, toutes les stations présentent des richesses comparables ou légèrement supérieures à celles de 2011. Avec 41 taxons (16 taxons supplémentaires par rapport à 2011), la station Amont Bourg Rivière Pilote est parmi les plus diversifiées.

La richesse taxonomique sur les deux stations d'enquête est comparable à celles des autres stations du réseau RCS.

3.3.4. Structure du peuplement

Réseau de Référence :

Les groupes dominants sur les stations du réseau de référence sont les ordres des Diptères et Ephéméroptères (Tableau 27). L'ordre des Diptères est dominant sur 4 des 9 stations, soit Trou Diabliesse, Source Pierrot, Habitation Céron et Gommier. Le groupe des Ephéméroptères domine sur 2 stations également : Tunnel Didier et Palourde. L'ordre des Trichoptères est dominant seulement sur la station Trace des Jésuites. Depuis 2010, le groupe des mollusques domine sur les deux stations situées dans le sud de l'île, soit La Broue et Beauregard.

Globalement, les Odonates, Lépidoptères, Hétéroptères, Coléoptères et Oligochètes sont présents dans une moindre mesure sur le réseau de référence (Figure 5).

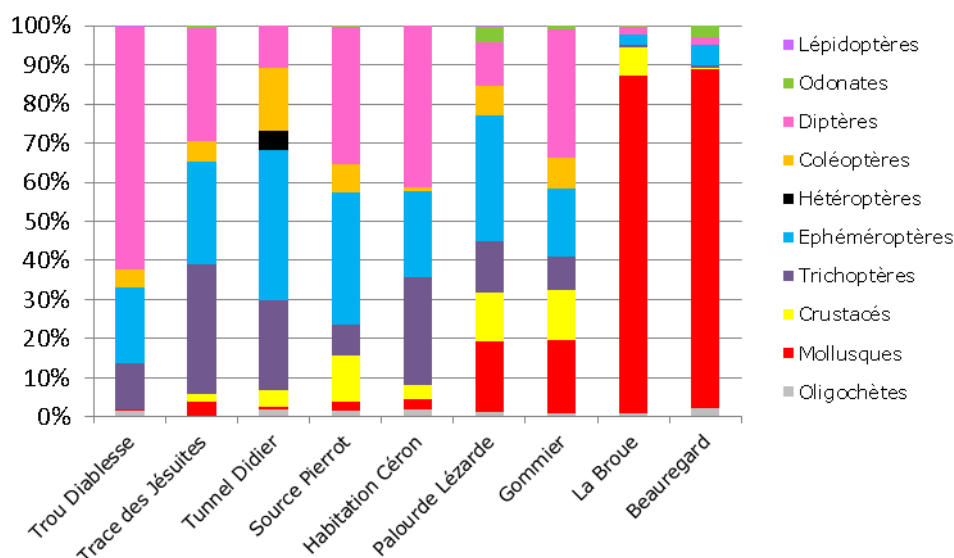


Figure 5. Répartition de l'abondance entre les grands groupes taxonomiques pour chaque site de référence au carême 2012.

Les inventaires joints en annexe du présent document montrent que les stations dominées par le groupe des diptères le sont toutes plus précisément par des Chironomidae (Orthocladinae pour les stations Trou Diabliesse, Source Pierrot et Habitation Céron, et Tanypodinae pour la station Gommier. Les Orthocladinae et Tanypodinae constituent une sous-famille des Chironomidae qui regroupe des individus le plus couramment « faiblement polluo-résistants » (oligosaprobés) à « relativement polluo-résistants » (β -mésosaprobés), selon la tribu d'appartenance ⁽¹⁾.

Le tableau suivant présente le taxon dominant pour chaque station inventoriée en 2012. Le mollusque Thiaridae domine dans les deux stations sud de l'île (La Broue et Beauregard). Ce même taxon dominait déjà en 2009 et 2010 sur ces stations. D'une manière générale, les mollusques sont peu polluosensibles et sont nombreux dans les milieux riches en matière organique. Ce taxon, non répertorié en métropole, semble être relativement polluo-résistant.






Les peuplements des stations Palourde et Tunnel Didier sont dominés par les éphéméroptères des genres *Americabaetis* (Baetidae) et *Tricorythodes* (Leptohyphidae), respectivement. D'après notre expérience de la macrofaune benthique des Petites Antilles, ces deux genres cités, absents de métropole, sont largement répandus en Martinique.

D'une manière générale, tous les taxons mentionnés sont largement répandus en Martinique.

Tableau 27. Taxon dominant sur chaque station de référence au carême 2012.

Rivière	Station	Code Sandre	Taxon dominant
GRANDE RIVIERE	Trou Diabliesse	08101101	Orthocladinae (diptère Chironomidae)
LORRAIN	Trace des Jésuites	08201101	Orthocladinae (diptère Chironomidae)
CASE NAVIRE	Tunnel Didier	08301101	Tricorythodes (éphéméroptère Leptohyphidae)
CARBET	Source Pierrot	08320101	Orthocladinae (diptère Chironomidae)
CERON	Amont Habitation Céron	08014101	Orthocladinae (diptère Chironomidae)
LEZARDE	Palourde	08501101	<i>Americabetis sp.</i> (éphéméroptère Baetidae)
GALION	Gommier	08221101	Tanypodinae (diptère Chironomidae)
VAUCLIN	Pont RD5 La Broue	08703101	Thiaridae (mollusque)
PILOTE	Beauregard	08811101	Thiaridae (mollusque)

¹ Tachet H., Richoux P., Bournaud M., Usseglio-Polatera P.2010. Invertébrés d'eau douce, systématique, biologie, écologie. CNRS Editions.

<p>Orthocladinae</p> 	<p>Tanypodinae</p> 
<p><i>Tricorythodes sp.</i></p> 	<p><i>Americabaetis sp.</i></p> 
<p>Thiaridae</p> 	<p>Photographie : CESAC Toulouse / Université Paul Sabatier</p>

Réseau de Contrôle et de Surveillance et d'Enquête :

La répartition de l'abondance des groupes taxonomiques (Figure 6) révèle 4 types de stations :

- celles dominées par les **mollusques** (4) : Pont RD24 Ste Marie, Fond Baise, Pont de Chaines, Pont Madeleine ; Dans tous les cas, c'est la famille des Thiaridae qui prédomine (Tableau 28).
- celles dominées par les **diptères** (5) : Amont Stade de Grand'Rivière, AEP Vivé Capot, Amont Confluence Pirogue, Grand Galion, Petit Bourg. Plus précisément, ces stations sont dominées par un taxon de la famille des Chironomidae, soit Orthocladinae ou Tanytarsini (Tableau 28).
- celles dominées par les **éphéméroptères** (3) : Pont RN1, Pont Séraphin, Pont de l'Alma. *Caenis femina* (famille Caenidae) est le taxon majoritaire sur les deux premières stations. Les genres Tricorythodes (famille Leptohiphidae) et Fallceon (Baetidae) sont majoritaires sur la station Pont de l'Alma (Tableau 28).
- celle dominée par les **oligochètes** (1) : Ancien Pont Saint Pierre ;
- celle dont les peuplements sont davantage équilibrés (9) : Gué de la Désirade, Pont Belle Ile, Brasserie Lorraine, Dormante, Séguineau, Pont de Montgérald, Case Navire Bourg Schoelcher, Amont Bourg Grande Rivière Pilote, Palourde (Tableau 28).

Comme en 2011, le groupe des trichoptères ne domine sur aucune station, il représente au maximum 21% du peuplement (station AEP Vivé Capot).

Les lépidoptères, odonates, coléoptères et hétéroptères sont les groupes les moins représentés (<5%).

Figure 6. Répartition de l'abondance entre les grands groupes taxonomiques pour chaque site du réseau de contrôle et de surveillance au carême 2012.

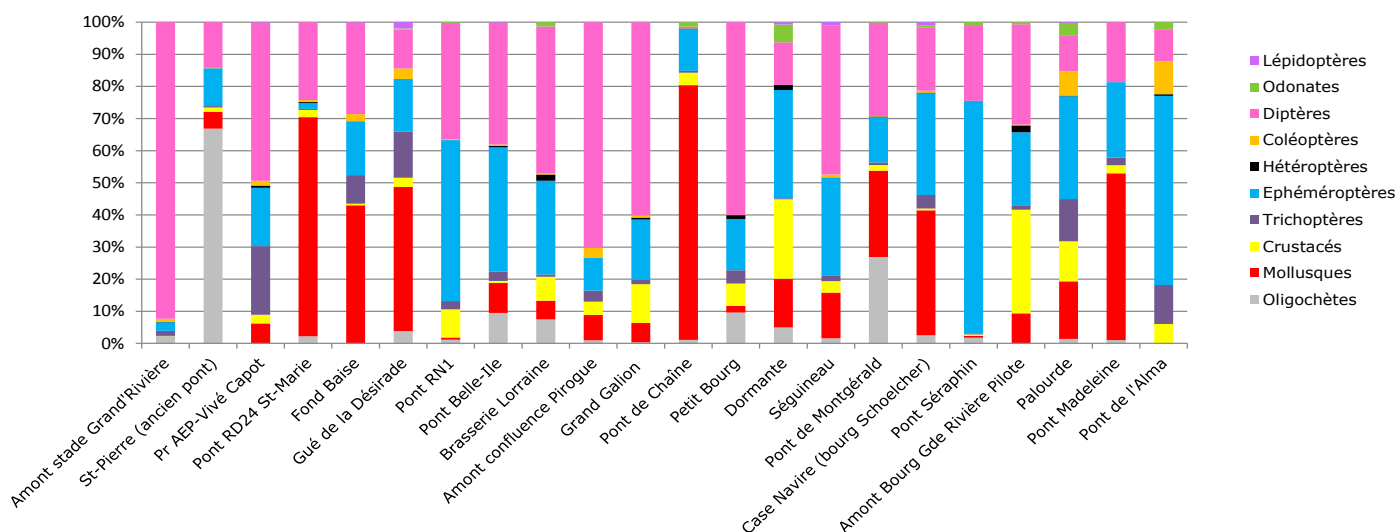


Tableau 28. Taxon dominant sur chaque station du réseau de contrôle et surveillance au carême 2012.

Station	Code Sandre	Taxon dominant
Amont stade Grand'Rivière	8102101	Orthocladinae (diptère Chironomidae)
St-Pierre (ancien pont)	8329101	Oligochètes
Pr AEP-Vivé Capot	8115101	Orthocladinae (diptère Chironomidae)
Pont RD24 St-Marie	8213101	Thiaridae (mollusque gastéropode)
Fond Baise	8322101	Thiaridae (mollusque gastéropode)
Gué de la Désirade	8521101	Thiaridae (mollusque gastéropode)
Pont RN1	8521102	Tanytarsini (diptère Chironomidae) <i>Caenis femina</i> (Ephéméroptère)
Pont Belle-Ile	8504101	Orthocladinae (diptère Chironomidae)
Brasserie Lorraine	8533101	Tanytarsini (diptère Chironomidae)
Amont confluence Pirogue	8203101	Orthocladinae (diptère Chironomidae)
Grand Galion	8225101	Orthocladinae (diptère Chironomidae)
Pont de Chaîne	8423101	Thiaridae (mollusque gastéropode)
Petit Bourg	8803101	Tanytarsini (diptère Chironomidae)
Dormante	8824101	<i>Caenis femina</i> (Ephéméroptère Caenidae)
Séguineau	8205101	Orthocladinae (diptère Chironomidae)
Pont de Montgérald	8412102	Oligochètes
Case Navire (bourg Schoelcher)	8302101	Thiaridae (mollusque gastéropode)
Pont Séraphin	8616101	<i>Caenis femina</i> (Ephéméroptère Caenidae)
Amont Bourg Gde Rivière Pilote	8813103	<i>Micratya poeyi</i> (crustacé)
Palourde	8501101	Americabaetis (Ephéméroptère Baetidae)
Pont Madeleine	8812102	Thiaridae (mollusque gastéropode)
Pont de l'Alma	8511101	<i>Fallceon ater</i> (Ephéméroptère Baetidae) <i>Tricorythodes griseus</i> (Leptohiphidae)

Précisions écologiques sur les taxons principaux dominants :

- Les mollusques **Thiaridae** : ces mollusques non natifs de la Martinique sont envahissants. On les retrouve principalement en zone aval des cours d'eau. Ils peuvent y être très abondants lorsque la pollution organique est importante, et les vitesses de courant faibles. Ce taxon est absent de métropole. Il est polluo-résistant.
- Les **oligochètes** : ces vers annélides sont des organismes fouisseurs vivant dans les sédiments fins. Ils se déplacent peu et ont donc la particularité d'être de bons bioindicateurs de la qualité des sédiments. Ils sont des indicateurs de pollution chimique (métaux lourds) mais aussi de pollution organique (hydrocarbures HAP et eutrophisation suite à un excédent d'apport d'azote et/ou phosphore). Ces organismes ont développé un pigment rouge équivalent à l'hémoglobine humaine qui leur permet de survivre en conditions anoxiques (absence d'oxygène). Ils sont classés parmi les organismes les plus polluo-résistants pour le calcul de l'indice biotique IBGN utilisé en métropole.
- Les **Chironomidae** (Orthocladinae, Tanytarsini, Chironomini, Tanypodinae) : Tout comme les oligochètes, les larves de chironomes sont de bons bioindicateurs de pollution organique vivant en surface du sédiment. Ils sont aussi appelés « vers de vase ». Ils ont eux aussi développé un pigment rouge équivalent à l'hémoglobine humaine qui leur permet de survivre en conditions anoxiques. La famille des Chironomidae compte parmi les plus polluo-résistantes pour le calcul de l'indice biotique IBGN utilisé en métropole.
- **Caenis femina** (Caenidae) : les éphéméroptères de cette famille sont assez rares dans la partie nord de l'île, en amont comme en aval. Ils sont davantage abondants dans la partie sud de l'île, dont ils affectionnent les faciès d'écoulement lentique. Ils sont tolérants à la pollution et aux températures parfois élevées des rivières du sud de l'île.
- **Americabaetis sp.** (Baetidae) : ce taxon est un des plus communs en Martinique, il est ubiquiste. C'est un collecteur qui affectionne les milieux lotiques d'érosion. Il est *a priori* assez tolérant à la pollution.
- **Fallceon ater** (Baetidae) et **Tricorythodes griseus** (Leptohephidae) : ces taxons sont abondants dans les milieux lotiques érosifs, donc en particulier dans en amont des cours d'eau dans la partie nord de l'île. Il n'est alors pas étonnant qu'ils dominent sur la station d'enquête Pont de l'Alma, qui est la station la plus en altitude du réseau (450m).



Photographies : CESAC /
Université Paul Sabatier

Remarque : des travaux sont en cours afin de déterminer avec davantage de précisions les préférences écologiques des taxons (habitats) et leur degré de polluosensibilité/polluo-résistance en situation polluée.

3.3.5. Indices de diversité

Réseau de Référence :

Les résultats macroinvertébrés benthiques sont analysés par une série d'indices structuraux que sont :

- l'indice de **Shannon** pour l'évaluation de la diversité en espèces. Une valeur >3 indique un peuplement bien diversifié ;
- l'indice de **Simpson** pour l'évaluation du niveau de dominance entre les taxons. Une valeur égale à 0 indique qu'il n'y a pas de dominance du peuplement par un taxon alors qu'une valeur égale à 1 révèle qu'un taxon est majoritaire dans le peuplement (d'où l'échelle inversée pour la représentation graphique des résultats) ;
- l'indice d'**Equitabilité** pour l'évaluation de l'équilibre dans la répartition des taxons. L'indice varie de 0 (une espèce représentant la totalité des captures) à 1 (équi-répartition des espèces). Les valeurs de l'équitabilité renseignent donc sur l'homogénéité des captures et l'équilibre du peuplement.

Tableau 29. Valeurs des différents indices structuraux calculés pour les sites de référence sur la base des données de carême 2012.

Rivière	Station	Code Sandre	Indice de Shannon	Indice de Simpson	Indice d'Equitabilité
GRANDE RIVIERE	Trou Diabliesse	8101101	2.73	0.33	0.54
LORRAIN	Trace des Jésuites	8201101	3.63	0.13	0.78
CASE NAVIRE	Tunnel Didier	8301101	4.28	0.08	0.84
CARBET	Source Pierrot	8320101	3.61	0.13	0.67
CERON	Amont Habitation Céron	8014101	3.79	0.09	0.82
LEZARDE	Palourde	8501101	4.18	0.08	0.78
GALION	Gommier	8221101	4.32	0.06	0.86
VAUCLIN	Pont RD5 La Broue	8703101	1.19	0.72	0.27
PILOTE	Beauregard	8811101	1.01	0.75	0.24

Les résultats des indices structuraux placent six des neuf stations à un bon niveau (indice de Shannon $>>3$ et indice de Simpson $<0,13$). Les stations Trou Diabliesse, La Broue et Beauregard présentent de plus mauvais résultats, avec des indices de Shannon inférieurs à 3 ($S=2,73$, $S=1,19$ et $S=1,01$, respectivement) et les indices d'équitabilité les plus bas ($E=0,54$, $E=0,27$ et $E=0,24$, respectivement).

Malgré la constante augmentation de la richesse taxonomique depuis 2010 (18, 23 et 34 taxons en 2010, 2011 et 2012, respectivement), la station Trou Diabliesse présente en 2012 de mauvais résultats. La forte dominance des Orthocladinae dans le peuplement (plus de la moitié des individus) cette année explique ces mauvais résultats.

Les stations Beauregard et La Broue présentent elles aussi de mauvais résultats en 2012. Les peuplements sont peu diversifiés ($S=1,01$ et $S=1,19$ respectivement) et fortement déséquilibrés ($E=0,24$ et $E=0,27$ respectivement). Les indices Simpson et Equitabilité traduisent une très forte dominance des Thiaridae sur les peuplements invertébrés benthiques de ces deux stations. En effet, ceux-ci représentent plus de 75% du peuplement. Cette forte dominance des Thiaridae sur ces deux stations situées dans la partie sud de l'île est signalée depuis 2010.

Finalement, les résultats des indices structuraux placent les stations Gommier, Tunnel Didier, Source Pierrot et Palourde aux meilleurs niveaux (indices de Shannon >4 , Equitabilité $>0,57$).

Si l'on tient compte des résultats des campagnes d'hivernage et de carême de 2005 à 2012 (figure suivante), on retrouve les mêmes tendances que celles observées depuis 2010. Les stations Gommier, Palourde et Tunnel Didier sont les trois stations les mieux classées. Les stations Trou Diabliesse, Amont Habitation Céron, Source Pierrot et Trace des Jésuites présentent aussi de bons résultats. Les résultats des stations La Broue et Beaugard sont les moins bons et présentent une grande variabilité sur cette période comparativement aux autres stations du réseau de référence.

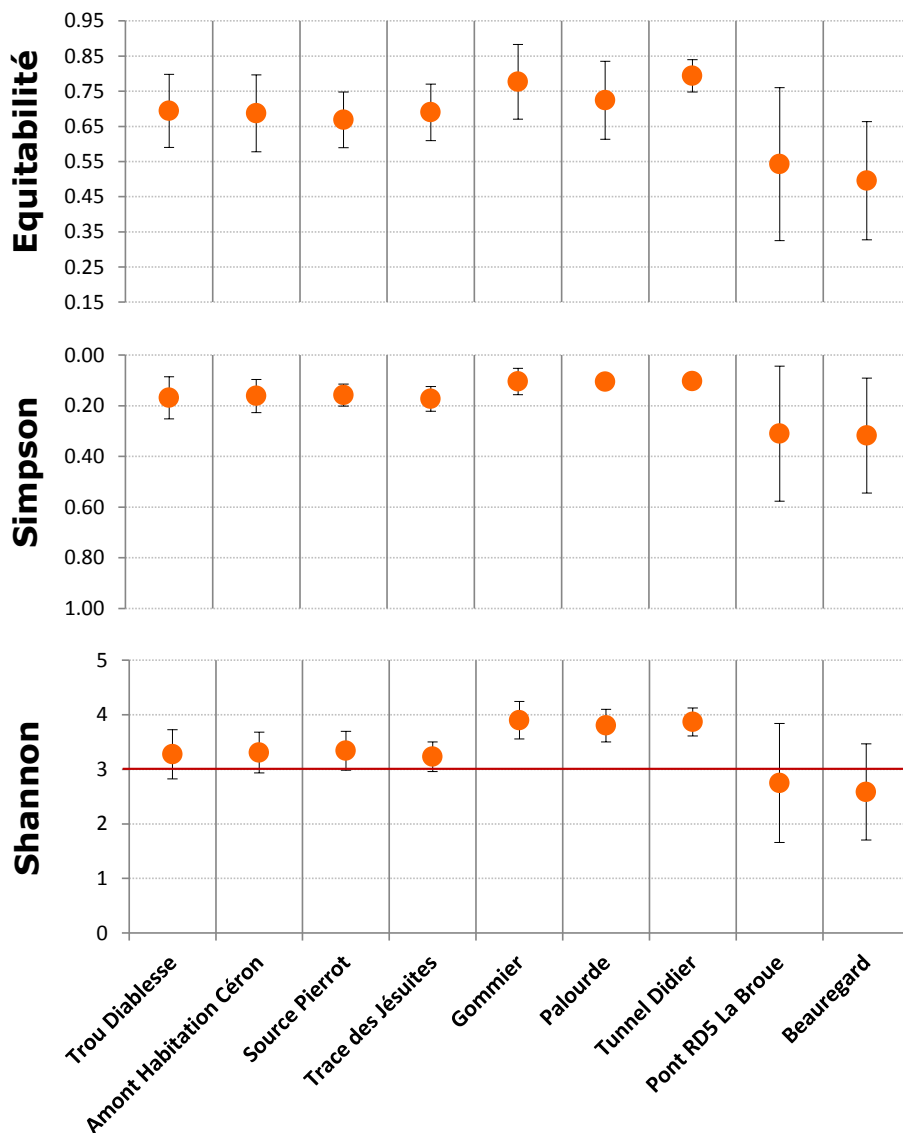


Figure 7. Valeurs des différents indices structuraux calculés sur les sites de références entre 2005 et 2012 (moyenne ± ET). Les résultats des campagnes de carême et hivernage sont pris en comptes.

Réseau de Contrôle et de Surveillance et d'Enquête :**Tableau 30.** Valeurs des différents indices structuraux calculés pour les sites du réseau de contrôle et surveillance de la Martinique sur la base des données de carême 2012.

Station	Code Sandre	Shannon	Simpson	Equitabilité	Abondance	Richesse
Amont stade Grand'Rivière	08102101	0.82	0.81	0.18	1282	22
St-Pierre (ancien pont)	08329101	1.84	0.47	0.39	3853	26
Pr AEP-Vivé Capot	08115101	3.09	0.23	0.59	1031	37
Pont RD24 St-Marie	08213101	1.59	0.51	0.37	623	20
Fond Baise	08322101	2.80	0.25	0.58	780	28
Gué de la Désirade	08521101	3.37	0.21	0.67	315	33
Pont RN1	08521102	3.62	0.10	0.76	435	27
Pont Belle-Ile	08504101	3.59	0.13	0.67	2061	42
Brasserie Lorraine	08533101	3.61	0.13	0.73	311	31
Amont confluence Pirogue	08203101	2.90	0.33	0.58	319	33
Grand Galion	08225101	3.29	0.16	0.70	314	26
Pont de Chaîne	08423101	1.65	0.60	0.32	2830	34
Petit Bourg	08803101	3.03	0.21	0.66	684	24
Dormante	08824101	3.40	0.14	0.75	303	23
Séguineau	08205101	3.22	0.20	0.66	446	29
Pont de Montgérald	08412102	3.39	0.14	0.68	1108	32
Case Navire (bourg Schoelcher)	08302101	3.15	0.20	0.58	2164	44
Amont Bourg Gde Rivière Pilote	08813103	3.77	0.10	0.77	308	30
Palourde	08501101	4.18	0.08	0.78	427	41
Pont Séraphin	08616101	1.78	0.51	0.37	6177	29
Pont Madeleine	08812101	2.97	0.27	0.61	963	29
Pont de l'Alma	08511101	3.99	0.08	0.83	217	28

La compilation des trois indices structuraux classe en meilleure position **les stations Palourde Lézarde et Pont de l'Alma**. Toutes deux présentent un indice de Shannon supérieur ou égal à 4, un indice de Simpson inférieur à 0,10 et un indice d'équitabilité supérieur à 0,77. Palourde (rivière Lézarde) est depuis 2009 l'une des stations les mieux classées. **12 autres stations présentent des peuplements diversifiés et équilibrés**, dont les stations Gué de la Désirade, Petit bourg, Pont de Montgérald, Case Navire, et Amont Bourg Grande Rivière Pilote qui présentaient en 2011 de mauvais résultats.

8 sites sont mal classés en 2012 du point de vue des indices structuraux : il s'agit de Amont Stade Grand'Rivière, Saint-Pierre, Pont RD24 Ste Marie, Fond Baise, Pont de Chaines, Pont de Montgérald, Pont Séraphin et Pont Madeleine. Toutes ces stations étaient déjà mal classées en 2011.

La station la plus altérée sur la base de ces indices est Amont Stade de Grand'Rivière, qui comme en 2011, présente un peuplement largement déséquilibré ($E=0,18$ en 2012) et dominé par les diptères Orthocladinae (90% du peuplement). La prédominance d'un taxon (Thiaridae, Caenidae ou oligochètes) explique aussi les mauvais résultats des stations Pont RD24 Ste Marie, Pont de Chaines, Pont Séraphin et Saint Pierre Ancien Pont.

Les deux stations d'enquête (Pont Madeleine et Pont de l'Alma) enregistrent toutes deux des résultats particulièrement bons (indices de Shannon respectivement égaux à 2,97 et 3,99 et indices d'équitabilité supérieurs à 0,61).

L'examen combiné des résultats des trois indices structuraux pour la période 2007-2012 (voir figure ci-dessous) révèle que **les sites de meilleure qualité du réseau sont de loin les stations Palourde Lézarde et la station d'enquête Pont de l'Alma**. Elles affichent toutes deux un indice de Shannon moyen supérieur à 3, un indice de Simpson inférieur à 0,2 et une équitabilité avoisinant 0,75 sur la période 2007-2012, avec une faible variabilité.

Les stations **Amont confluence Pirogue et AEP Vivé Capot** sont aussi qualifiés comme des **sites de bonne qualité**, mais avec une plus grande variabilité sur la période de suivi.

A l'inverse, les stations de **moins bonne qualité sont St-Pierre (ancien pont), Pont RD24 Sainte Marie, Pont de Chaines, Petit Bourg et Pont Séraphin** : depuis qu'elles sont suivies, l'indice de Shannon a toujours été inférieur à 3.

Les stations Stade de Grand Rivière, Pont RN1, Gué de la Désirade, Pont Belle Ile, Brasserie Lorraine, Grand galion, Dormante, Case Navire Bourg Schoelcher et Montgérald sont aussi de moins bonne qualité mais sont de plus les moins stables de toutes sur la période étudiée.

On notera que, depuis le début du suivi en 2007, les résultats des indices structuraux sont chaque année moins bons pour la station Amont Stade Grand Rivière. Depuis 2011, l'indice de Shannon est inférieur à 3 (Sh=2,19 en 2011 et Sh=0,82 en 2012).

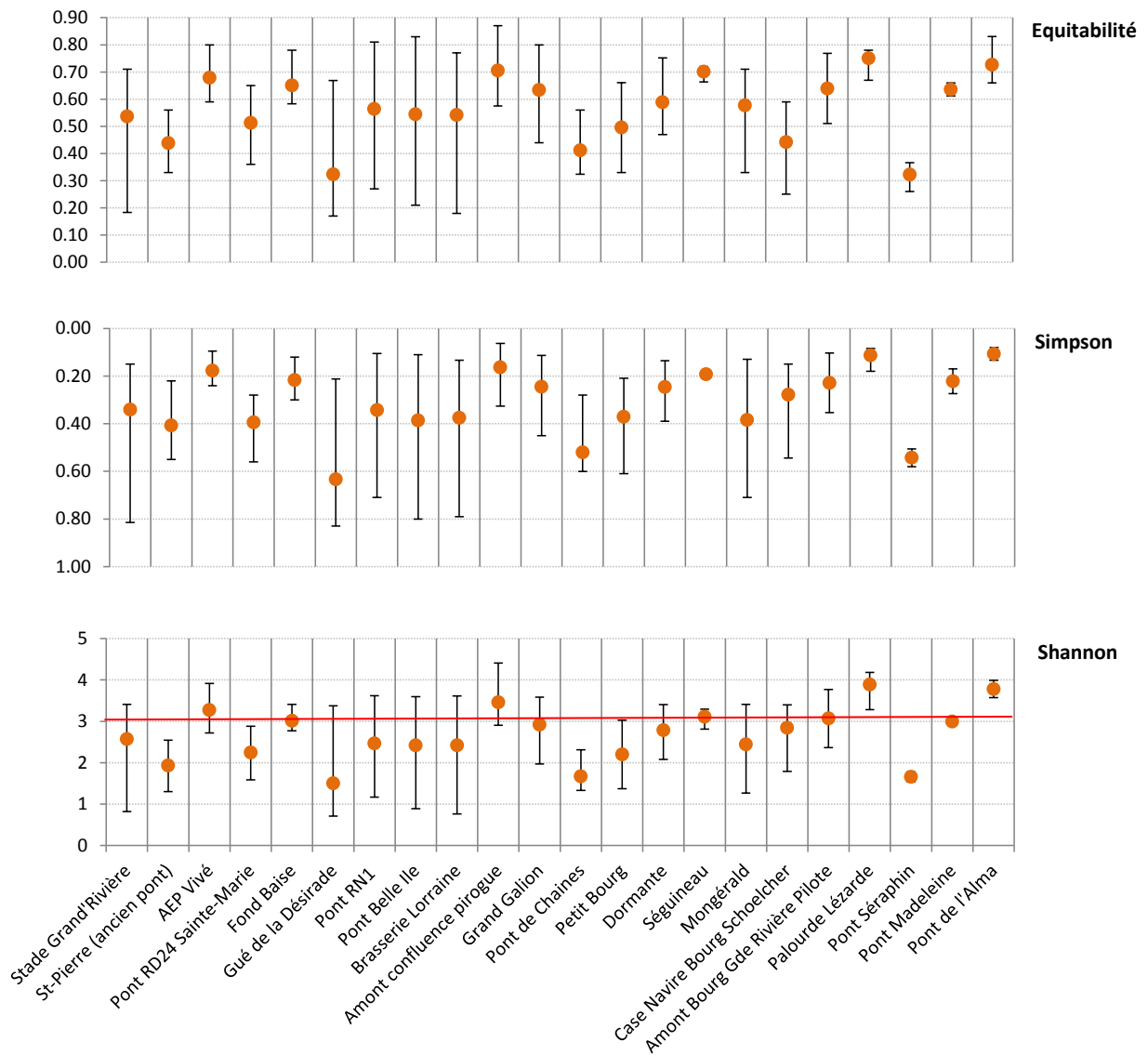


Figure 8. Valeurs des différents indices structuraux calculés sur les sites du réseau de contrôle, d'enquête et de surveillance entre 2007 et 2012 (moyenne ± Min et Max).

3.3.6. Synthèse Invertébrés benthiques

Réseau de Référence :

Les valeurs moyennes sur 2005-2012 des trois indices structuraux (Equitabilité, Shannon, Simpson) révèlent qu'en termes de peuplements invertébrés benthiques les stations présentant la plus mauvaise qualité sont celles du sud, sur les rivières Vauclin (Pont RD5 La Broue) et Pilote (Beauregard) (indice de Shannon moyen <3 et dominance des Thiaridae).

Les notes d'indices structuraux les plus élevées correspondent, comme l'an passé, aux stations Gommier sur la rivière du Galion, Palourde sur la rivière Lézarde et Tunnel Didier sur la rivière Case Navire. Les stations Trace des Jésuites, Amont Habitation Céron et Tunnel Didier manifestent aussi de très bonnes notes. L'indice de Shannon indique une bonne diversité avec une valeur supérieure à 3,61, et l'indice d'Equitabilité révèle l'absence de dominance d'un taxon puisque les valeurs sont supérieures à 0,5.

Cette année, et malgré le fait que sa richesse taxonomique ait fortement augmenté par rapport à 2010 (11 taxons supplémentaires), la station Trou Diablesse enregistre un de ses plus mauvais résultats depuis 2005. La dominance des diptères Orthocladinae dans le peuplement explique ces moins bons résultats.

Réseau de Contrôle et de Surveillance et d'Enquête :

Les indices structuraux (Shannon, Simpson, Equitabilité) recueillis pour les six années de suivi des stations de surveillance permettent de mettre en avant les stations :

- **les mieux classées** : Palourde sur la rivière Lézarde (située en zone centre, en amont sur la rivière Lézarde, et qui est également une station de référence), la station d'enquête Pont de l'Alma sur la rivière Blanche, Amont confluence Pirogue sur la rivière du Lorrain et AEP Vivé Capot sur la rivière Capot. Toutes ces stations sont situées dans la partie Nord de l'île, dans la partie amont des cours d'eau où les pressions anthropiques sont généralement faibles. La pression hydromorphologique due à la présence de la prise d'eau sur la rivière Capot reste limitée en 2012.
- **les moins bien classées** : St-Pierre (ancien pont) sur la Roxelane, Pont de Chaines sur la Rivière Madame, Petit Bourg sur la rivière des Coulisses, Pont Séraphin sur la rivière Deux Courants et Pont RD24 Sainte Marie sur la rivière Bezaudin. Les stations Saint Pierre et Pont de Chaines sont situées en zone fortement urbanisée récupérant des rejets d'eaux usées. Les autres stations récupèrent également une pollution agricole.

Les deux stations d'enquête (Pont de l'Alma et Pont Madeleine) présentent de bons résultats, aussi bien en termes de richesse que d'équilibre des peuplements. Ces deux stations sont suivies depuis 2011 seulement. Bien que la variabilité des résultats soit faible entre 2011 et 2012, le suivi de ces deux stations doit se poursuivre afin de confirmer les résultats, particulièrement sur Pont Madeleine qui, étant située en zone urbanisée et agricole, présente davantage de risques de dégradation.

Remarque : Il faut rappeler qu'on ne peut déduire la qualité du milieu à la simple vue des indices structuraux, de l'abondance totale ou encore de la richesse taxonomique, la polluosensibilité et les préférences écologiques des différents taxons de Martinique n'étant à ce jour pas encore caractérisés. La construction d'un indice biotique macroinvertébrés adapté au contexte antillais est en cours et devrait permettre de fiabiliser les conclusions quant à la qualité biologique des stations suivies.

3.4. Etude de l'ichtyofaune et des macrocrustacé

3.4.1. L'habitat sur les sites de référence

La proportion sur chaque station des faciès échantillonnés sur les sites de référence est représentée dans la figure 9.

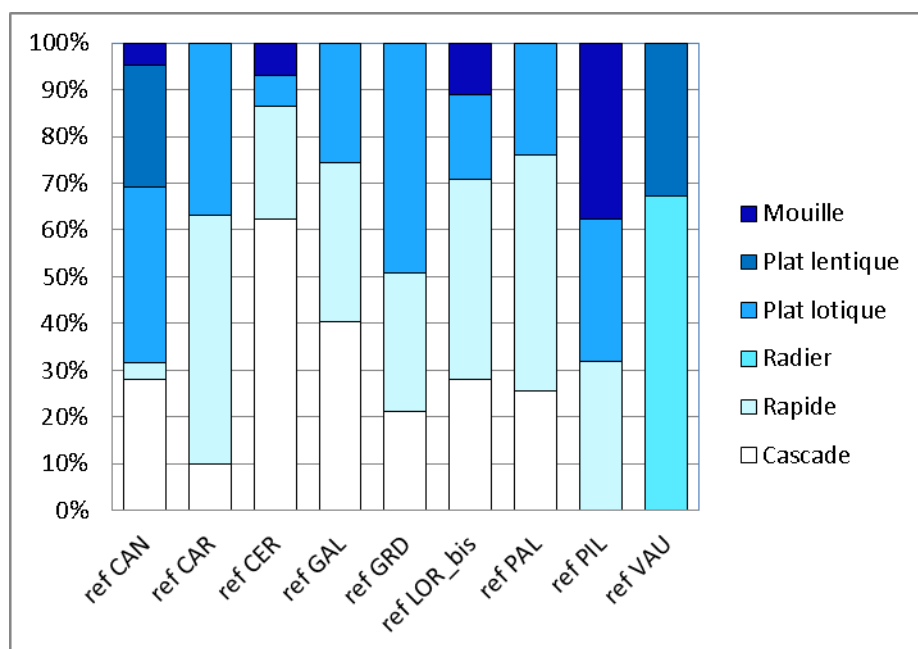


Figure 9. Répartition des faciès échantillonnés sur les stations de référence – Année 2012

Les stations présentent une diversité d'échantillonnage supérieure à l'année 2011 puisque plus de la moitié (55%) ont été couvertes sur au moins 3 faciès (contre deux faciès seulement en 2011). Seule la station Vauclin a été couverte sur deux faciès.

Les faciès majoritairement échantillonnés sont le rapide (30%), le plat lotique (25%) et la cascade (24%).

Une comparaison de la représentativité des faciès a pu être faite avec les années précédentes (Figure 10).

Les proportions sont globalement bien conservées entre les années avec toutefois des différences dans la nomination des faciès surtout en 2008. Les similitudes sont donc globalement meilleures entre les 5 dernières années. L'hydrologie des stations est essentiellement de type rapide.

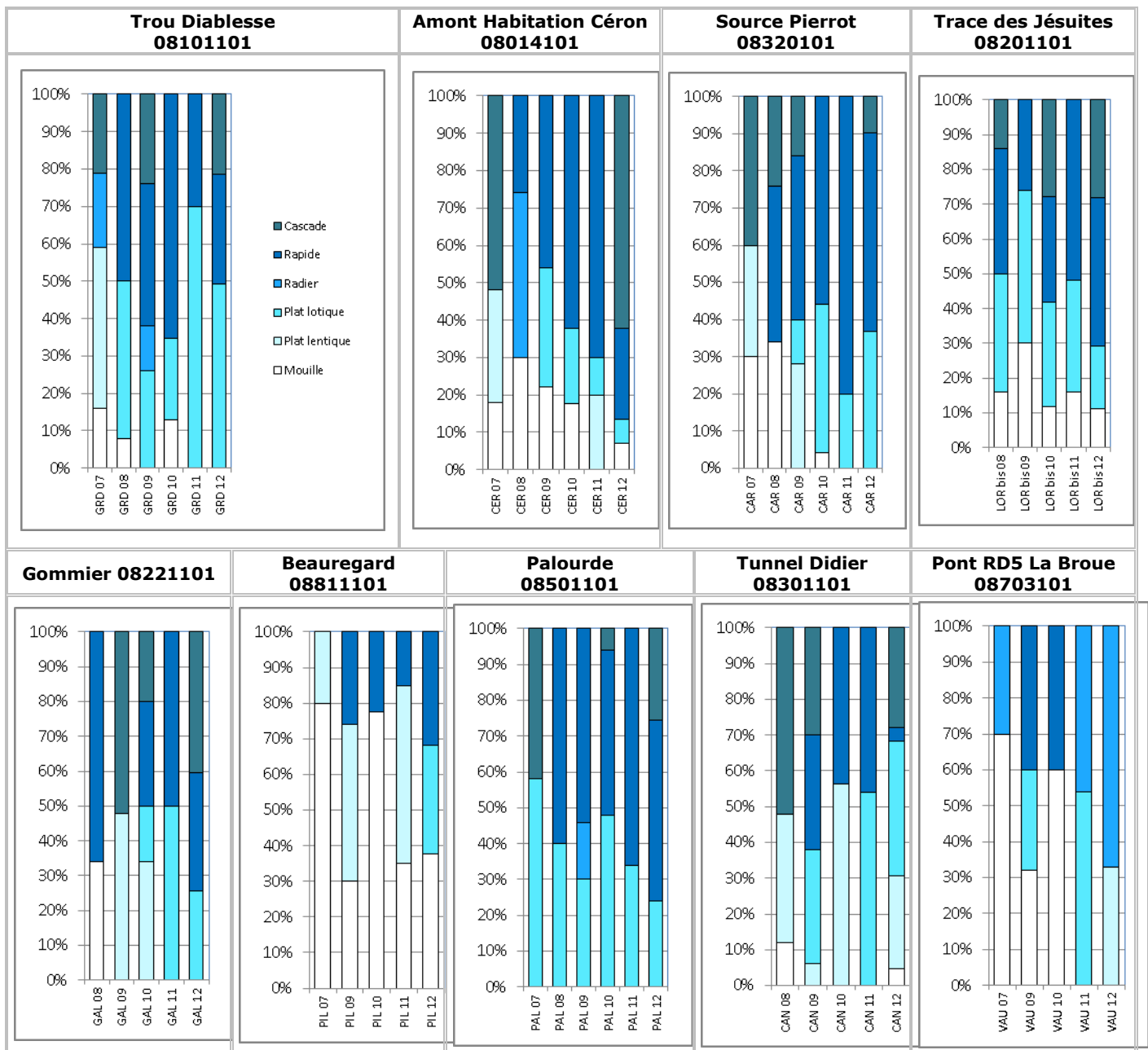


Figure 10. Evolution des faciès échantillonnés entre 2007 et 2012.

3.4.2. L'habitat sur les sites de surveillance

La proportion sur chaque station des faciès échantillonnés sur les sites de référence est représentée dans la figure 11.

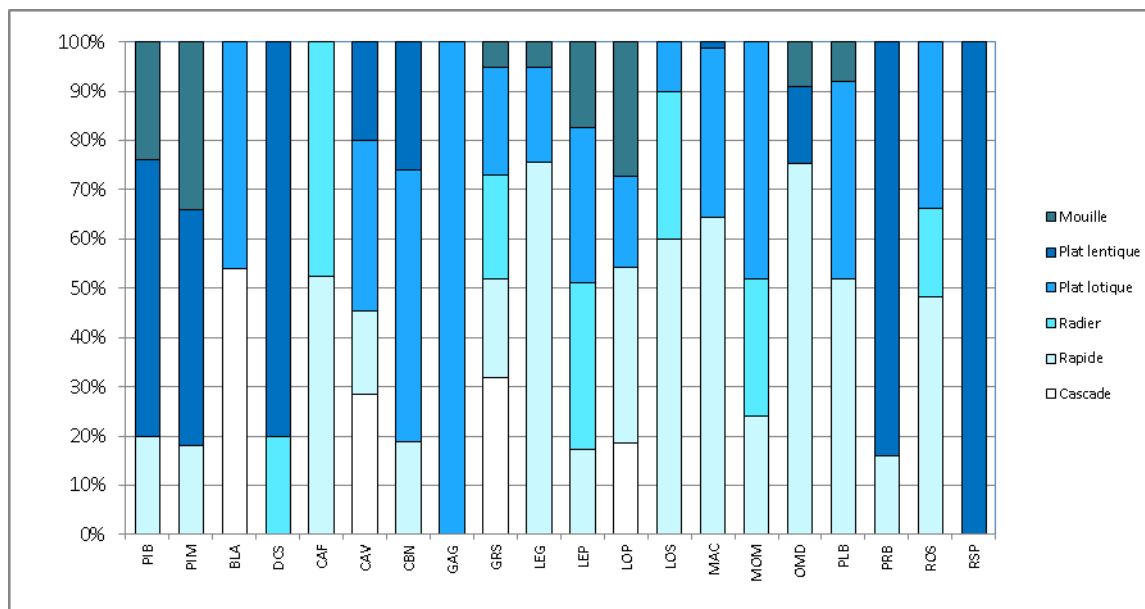


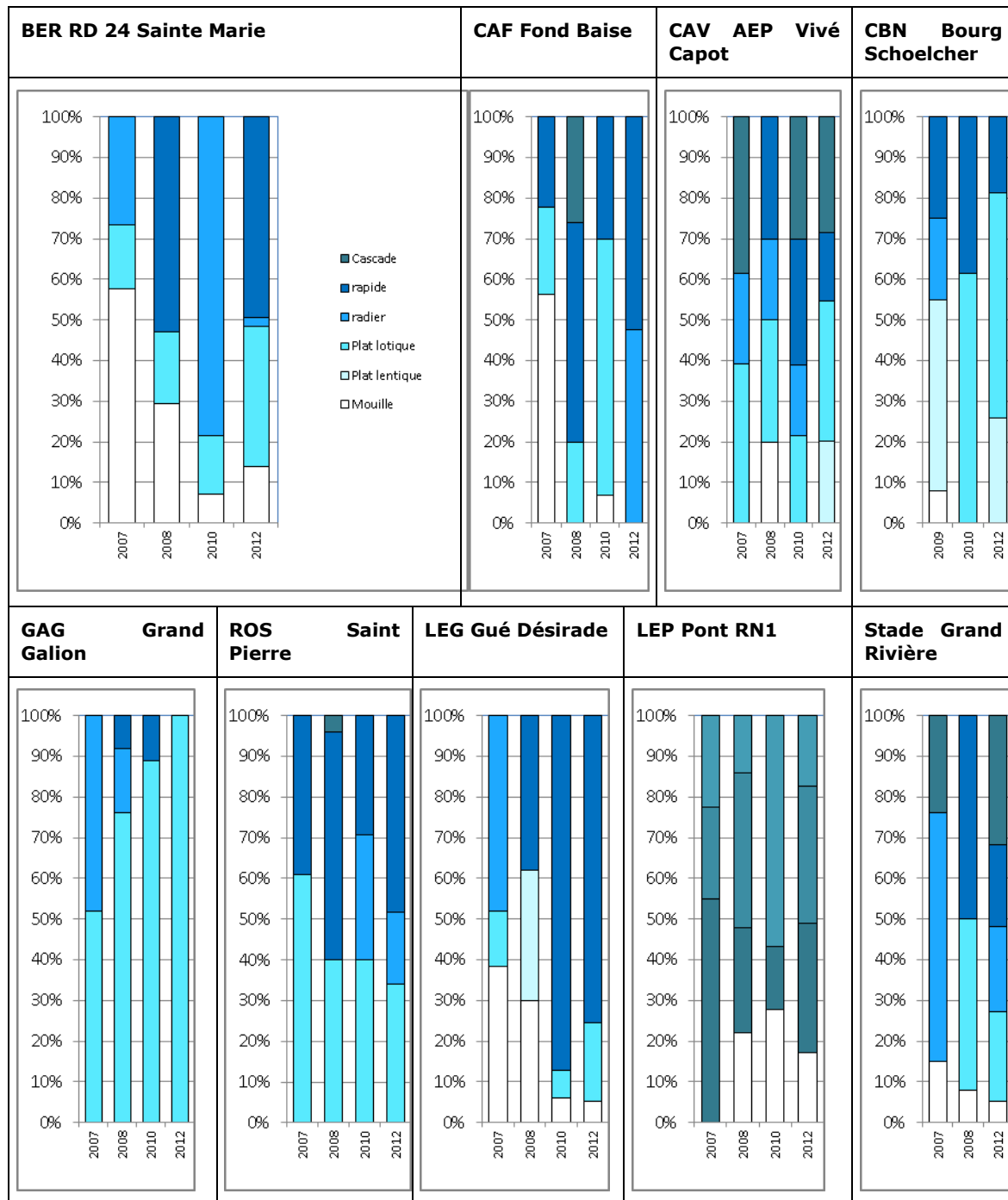
Figure 11. Répartition des faciès échantillonnés sur les stations de surveillance – Année 2012

Les stations présentent une diversité d'échantillonnage sensiblement identique à l'année 2011 puisque.

Les faciès majoritairement échantillonnés sont le rapide (31%), le plat lotique (25%) et le plat lentique (22%).

Comme dans le cas des sites de référence, une comparaison de la représentativité des faciès été réalisée avec les années précédentes (Figure 12).

Les proportions sont relativement similaires aux années précédentes en 2012. Les sites n'ayant pas fait l'objet de campagne de mesure en 2009 il est difficile de statuer sur une tendance évolutive interannuelle. L'hydrologie des stations est essentiellement de type rapide.



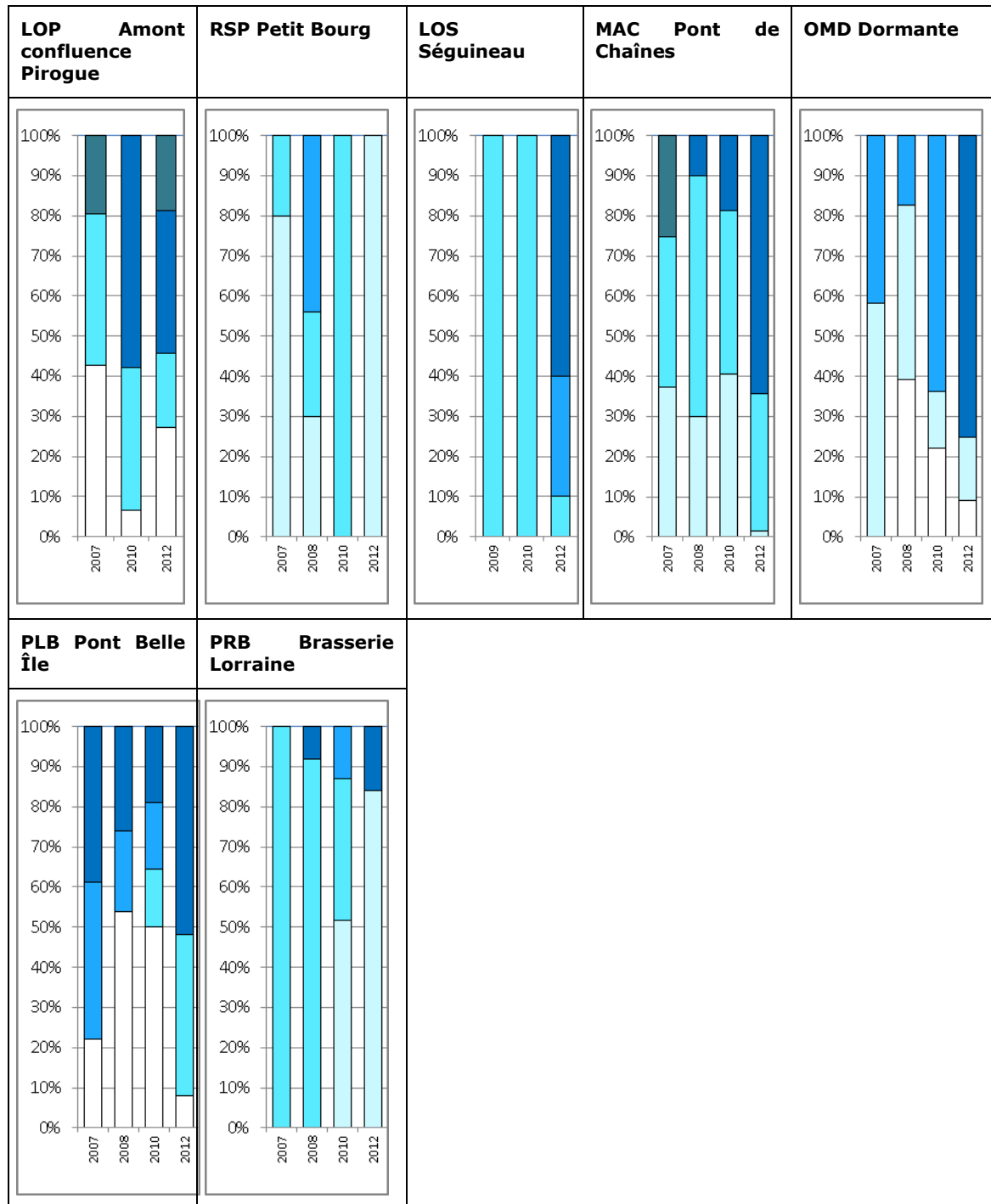


Tableau 31. Evolution des faciès échantillonnés entre 2007 et 2012*.

*Hors données 2011 non disponibles.

3.4.3. Richesse et composition spécifique sur l'ensemble des stations

La richesse totale pour l'année 2012, en espèces de crustacés et poissons, oscille entre 5 et 8 espèces pour les sites de référence et entre 4 et 13 espèces sur le réseau de surveillance (Figure 11).

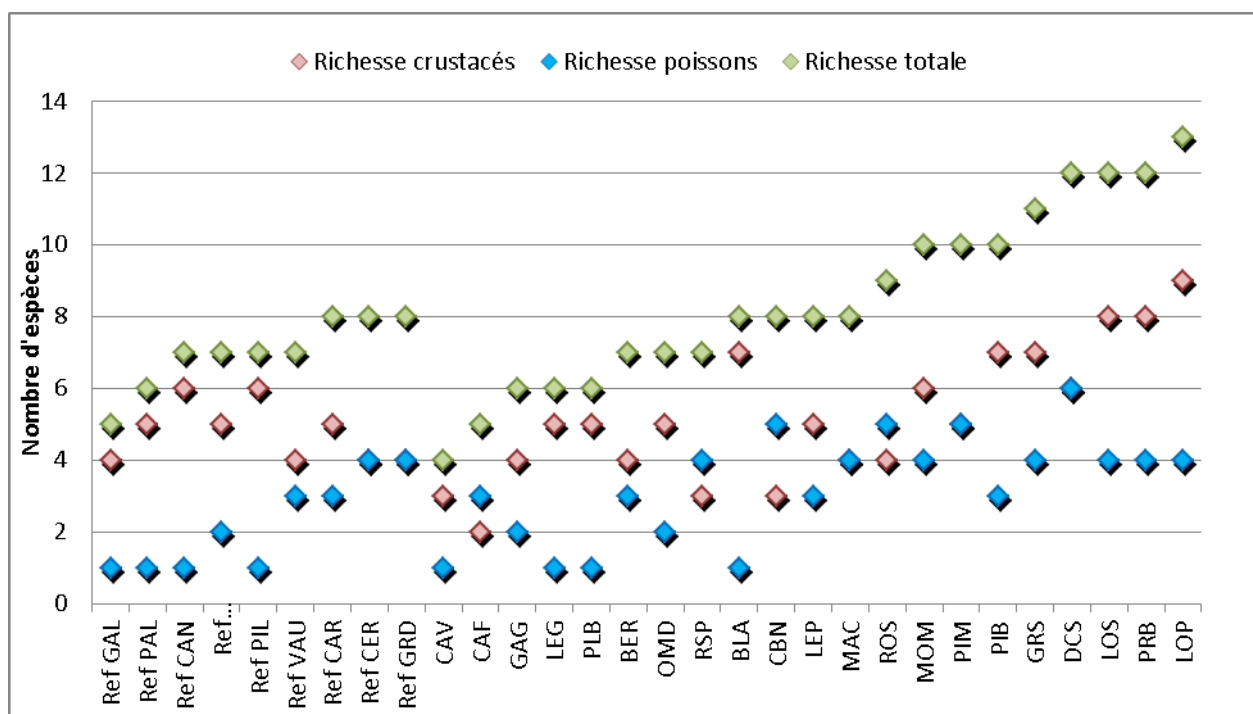


Figure 12. Richesse en espèces des stations de référence - Carême 2012

La plus forte richesse totale concerne la station Amont confluence Pirogue avec 13 espèces. La plus faible richesse totale se retrouve sur la station Case Navire AEP Vivé Capot avec seulement 4 espèces présentes.

L'examen séparé des richesses de poissons et de crustacés révèle que la plus forte richesse (9 espèces) en crustacés est retrouvée à la station Lorrain Amont Confluence Pirogue, alors que la plus faible richesse (2 espèces) concerne la station Fond Baise sur la rivière Case Navire. Quant aux poissons, moins diversifiés que les crustacés, ils atteignent la richesse maximale (6 espèces) à la station Pont Séraphin sur la rivière Deux Courants et la richesse minimale (1 espèce) aux stations Palourde, Gommier, Beauregard et Tunnel Didier sur le réseau de référence et aux stations AEP Vivé Capot sur la rivière Case Navire, à Gué Désirade et Pont Belle île sur la Lézarde et enfin au Pont de L'Alma sur la rivière Blanche.

Sur l'ensemble de la période d'étude des sites de référence (2007-2012 au rythme d'une campagne annuelle en carême), les données de richesse ont été moyennées et sont présentées sur la figure 12.

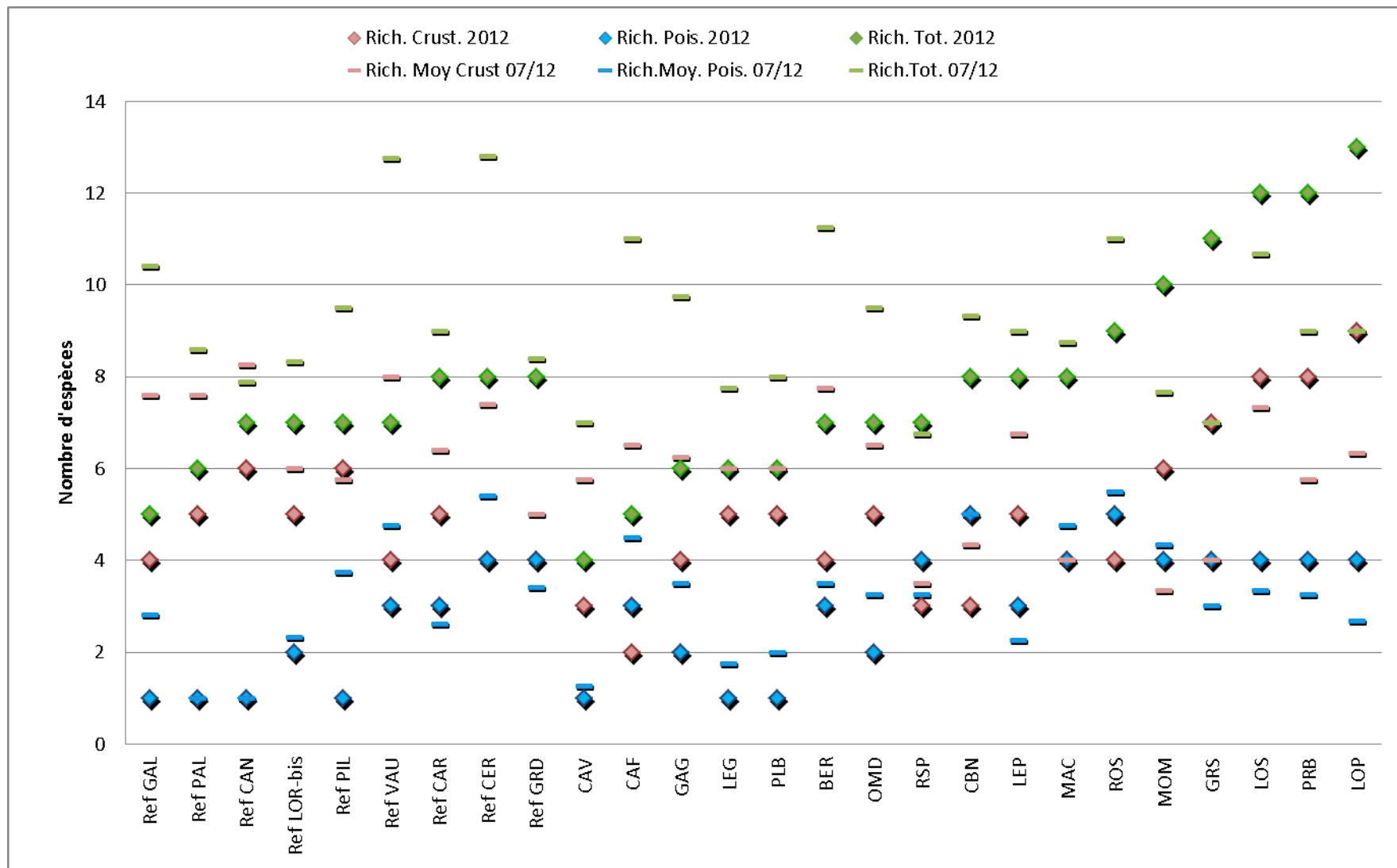


Figure 13. Richesses observées en 2012 et richesses moyennes sur la période 2007-2012 (26 stations)

L'ensemble des stations présentent des richesses totales moyennes relativement variables, comprises entre 6,8 et 12,8 espèces.

La richesse en crustacés en 2012 est de manière générale, inférieure à la moyenne des années précédentes à l'exception des stations Seguineau et Amont Confluence Pirogue sur la rivière Lorrain, Pont de Montgérald sur la rivière Monsieur, Brasserie Lorraine sur la Lézarde et enfin Beauregard sur la rivière Pilote, dont les richesses en crustacés ont augmenté.

La richesse piscicole a en revanche diminué de manière généralisée, seule les stations Carbet Source Pierrot et Grand rivière Trou Diabliesse ont vu leur richesse augmenter sur les stations du réseau de référence. En ce qui concerne le réseau de surveillance, les stations Lorrain Séguineau, Amont confluence Pirogue, Stade Grand Rivière, Coulisses Petit Bourg et Petite Rivière Brasserie Lorraine sont les seules à avoir vu leur richesse piscicole augmenter. La richesse en espèces piscicoles n'as pas évolué sur les stations Bourg Schoelcher et Tunnel Didier sur la rivière Case Navire ainsi que pour la station Palourde pour la rivière Lézarde.

Dans l'ensemble, la richesse totale a plutôt diminué. Dans le même sens, la richesse minimale a diminué de quatre unités par rapport aux années précédentes, passant de 8 taxons en 2011 à 4 taxons en 2012. La richesse maximale a, quant à elle, diminué de 16 taxons en 2011 à 13 taxons en 2012. C'est la station Amont Confluence Pirogue sur la rivière Lorrain qui possède la plus forte diversité taxonomique des stations du suivi (13 taxa). Les stations, Trou Diabliesse pour Grand Rivière et Coulisses Petit Bourg, montrent une tendance évolutive constante et les stations Pont de Montgérald pour la rivière Monsieur, Stade de Grand rivière, Seguineau et Amont confluence Pirogue pour la rivière Lorrain et enfin Brasserie Lorraine pour la Lézarde ont vu une augmentation de leur diversité spécifique totale. L'ensemble des autres stations est déficitaire en 2012.

L'analyse conjointe de la richesse et de la composition spécifique permet une analyse plus fine, synthétisée dans le tableau 31.

Sur l'ensemble des inventaires de 2012, 3 espèces ont été capturées sur l'ensemble des stations. Il s'agit de 2 espèces de crustacés (*M. heterochirus* et *Micratya poeyi*) et d'une espèce de poisson (*Sicydium sp.*). *Atya scabra* et *Macrobrachium faustinum* ont été capturées sur presque la totalité des stations. Dans une moindre mesure, le crustacé *Xyphocaris elongata* est également relativement répandu. *M. crenulatum* a été capturée seulement sur 6 stations sur l'ensemble des réseaux alors qu'en 2011, cette espèce avait été capturée sur 8 des 9 stations du seul réseau de référence.

Parmi les espèces les moins fréquemment capturées, les crustacés *Jonga serrei* ainsi que *Potimirim potimirim* et les poissons *Ctenogobius pseudofasciatus*, *Oreochromis mossambicus*, *Mugil curema*, *Centropomus ensiferus* et *undecimalis* n'ont été capturés que sur une à deux stations du suivi.

Tableau 32. Composition en espèces de poissons et macrocrustacés des réseaux de référence, surveillance, contrôle opérationnel et enquête.

Groupe	Famille	Espèce	ref CAN	ref CAR	ref CER	ref GAL	ref GRD	ref LOR_bis	ref PAL	ref PIL	ref VAU	PRB	DCS	PIM	BLA	MOM	LOS	PIB	BER	CAF	CAV	CEN	GAG	GRS	LEG	LEP	LOP	MAC	OMD	PLB	ROS	RSP		
	Astacidea	Cherax Quadricarenatus										8																						
Crustacés	Atyidae	Atya innocous	99	8		177	5			55	40				44		12							5	9		4	6	100	8				
		Atya scabra		4	14	669		3	136	120			20	10	6	34		20	102	1449		1368			4	429	2	28	3		116	10		
		Atya sp.	366	140		159	9	4	80							59			15			129	56		3	471		108	12		6	190	42	
		Micratya poeyi	210	34	382		63	172	1122	165	544		312	42	180	391	2	169	1133					22	78	74	72	36	172		984	320		
		Jonga serrei											63	3																				
	Potimirim potimirim					1																		6										
	Palaemonidae	Macrobrachium acanthurus											25	127			24		28														222	
		Macrobrachium carcinus						1								2	3	2							1				18					
		Macrobrachium crenulatum	18		2			2										23							13			2						
		Macrobrachium faustinum	33			18				48		68	467	332	49	4	54	18	178	48		20	32	60		279	230	32	24	124	42	15	18	
		Macrobrachium heterochirus		54	170	36	13	17	38	135		1		22	76	3	87	20	24	21	80		20	32	54	84		10	26		12	15		
	Macrobrachium sp.	12	6	16			27	10			80	280	445	163	268	59	332	65	688	294	60	136	20	594	31		354	2	1320	520	30	840	546	
	Pseudothelphusidae	Guinotia dentata	9								20																						6	
Xiphocarididae	Xiphocaris elongata	582	4						34	680	520	10	320	19	14	19	72	216	171			352	60		159	38	170	51	160	228	10			
Poissons	Anguillidae	Anguilla rostrata			4		2						5											1										
	Mugilidae	Agonostomus monticola		2	26		7	41				4					46	4			15							26	3			15		
		Mugil Curema											6																					
		Poecilia sp.										6	6							3													6	
	Cichlidae	Oreochromis mossambicus										2																					6	
	Gobiesocidae	Gobiesox nudus		4	4		3											2			21		8		7				6			5		
	Eleotridae	Eleotris penniger											4	63	5		53	7	28										4					
		Gobiomorus dormitor									20				4					3			12	12				14	2	9	68		45	48
	Gobiidae	Awaous banana													4		11		1										2					
		Sycidum sp.	114	514	88	135	670	18	166	15	256	160	8	96	197	208	85	281	225	252	468	162	12	353	342	20	18	327	4	44	810	0		
Centropomidae	Ctenogobius pseudofasciatus											2																						
	Centropomus ensiferus																					2												
	Centropomus undecimalis																																5	
Densité totale crustacés (nb. ind/100m²)			2606	595	1270	2076	211	597	3645	2789	3025	2702	1994	1088	1364	872	938	4764	3678	500	3192	1014	1763	417	2782	1675	940	2950	3958	1563	2400	1738		
Densité totale poissons (nb. ind/100m²)			224	1238	265	265	1218	169	415	33	583	344	180	220	394	636	196	620	428	686	900	448	50	723	671	90	83	719	150	92	1956	125		
Densité totale (nb. ind/100m²)			2829	1833	1535	2341	1429	766	4060	2822	3608	3046	2174	1308	1758	1508	1134	5384	4106	1186	4092	1462	1813	1140	3453	1765	1023	3669	4108	1654	4356	1863		
Richesse crustacés			6	5	4	4	4	5	5	6	4	8	6	5	7	6	8	7	4	2	3	3	4	7	5	5	9	4	5	5	4	4		
Richesse poissons			1	3	4	1	4	2	1	1	3	4	6	5	1	4	4	3	3	3	1	5	2	4	1	3	4	4	2	1	5	4		
Richesse totale			7	8	8	5	8	7	6	7	7	12	12	10	8	10	12	10	7	5	4	8	6	11	6	8	13	8	7	6	9	8		

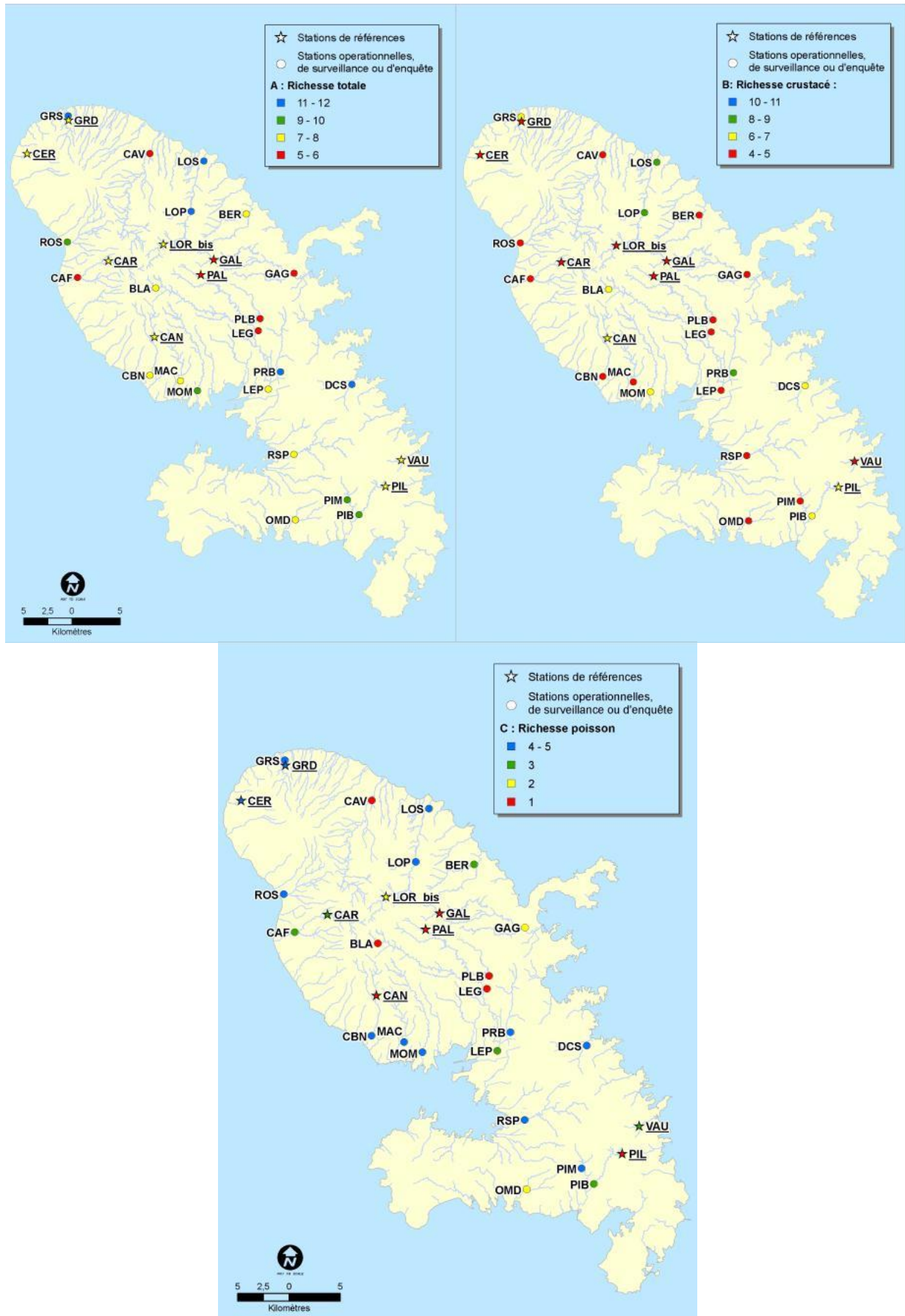


Figure 14. Répartition spatiale des richesses spécifiques totales, carcinofaunistiques et piscicoles pour les stations du suivi 2012

3.4.4. Densité et biomasse

Les densités sont relativement variables entre les différentes stations de référence en 2012 (Figure 14), s'échelonnant de 766 individus/100m² à 5 384 ind./100m². Comme en 2011, la station Trace des Jésuites présente la densité totale la plus faible bien qu'elle soit plus élevée qu'en 2011 (766 ind./100m² en 2012 contre <500 ind./100m² en 2011) sans pour autant détenir les densités minimales en poissons.

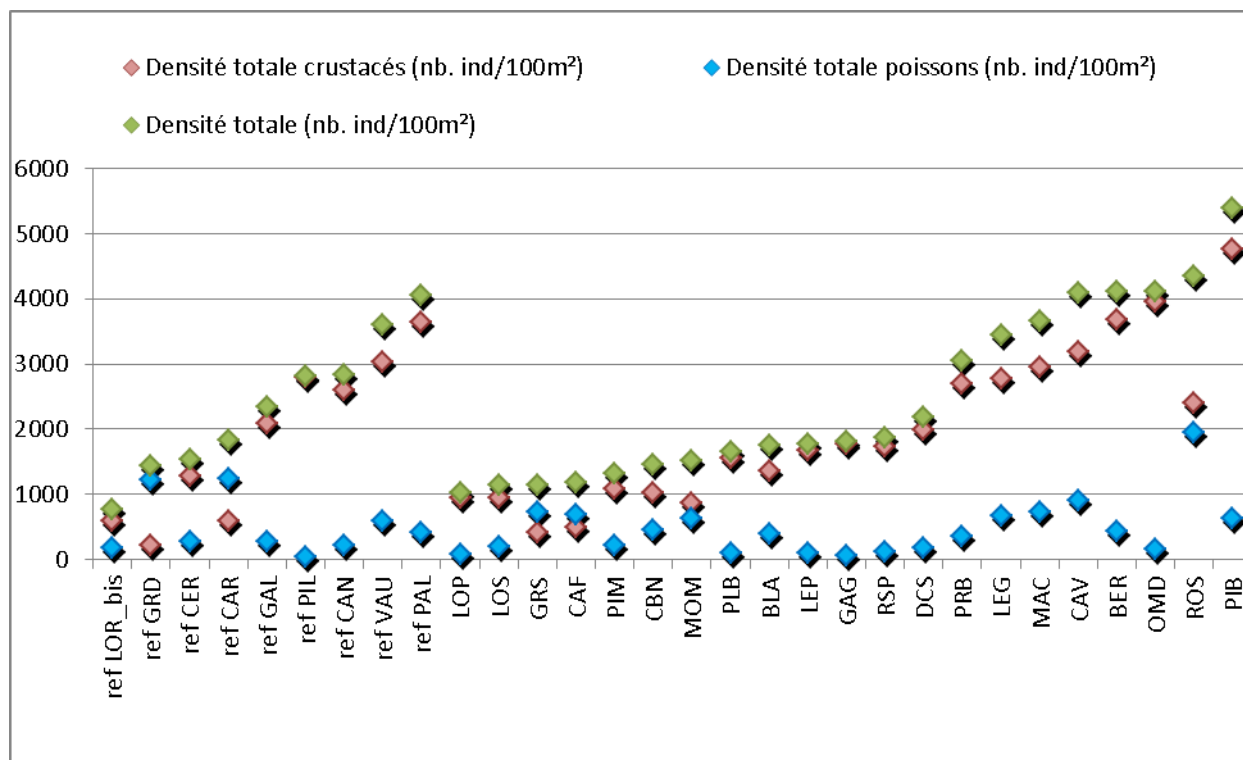


Figure 15. Densités en poissons, crustacés et totale sur les sites des réseaux de suivi DCE 2012.

Cinq stations affichent des densités de poissons inférieures à 100 individus/100m² (Pont RN1, Grand Galion, Amont Confluence Pirogue, Pont Belle Ile et Beauregard). La densité totale de ces stations est fortement influencée par le peuplement de macrocrustacés avec des ratios de densité de crustacés de 11 à 84 fois la densité piscicole. Pour la station Beauregard, la densité de crustacés est assez élevée (>2 700 individus/100m²). Comme en 2010 et en 2011, les stations Trou diable et Source Pierrot possèdent des densités piscicoles supérieures à celles des crustacés. Les densités piscicoles sont d'ailleurs maximales à la station Source Pierrot (>1 200 individus/100m²). En 2012 seulement, et, dans une moindre mesure, les stations Stade Grand Rivière et Fond Baise présentent également la même tendance à la dominance piscicole pour la densité de peuplement.

Depuis 2005, les stations du réseau de référence présentent des tendances évolutives similaires en termes de densités. La figure 15 présente cette évolution sur les dernières années de suivi, de 2009 à 2012, pour des raisons de lisibilité. A noter que de 2005 à 2008 la densité était en augmentation, tandis qu'elle diminuait en 2009 pour augmenter à nouveau en 2010, de manière plus ou moins nette. Une tendance à la baisse des densités était globalement observée pour l'année 2011, à l'exception des stations Pont RD5 La Broue et

Beaugard. Cette diminution de la densité totale en 2011 est probablement imputable aux conditions hydrologiques au moment des pêches, le carême 2011 ayant été particulièrement humide. En 2012 et de manière générale, la densité totale augmente à l'exception des stations Tunnel Didier pour la rivière Case Navire et de la station Palourde sur la Lézarde.

Les densités sont élevées en 2012 et leur répartition géographique est homogène. (Figure 18).

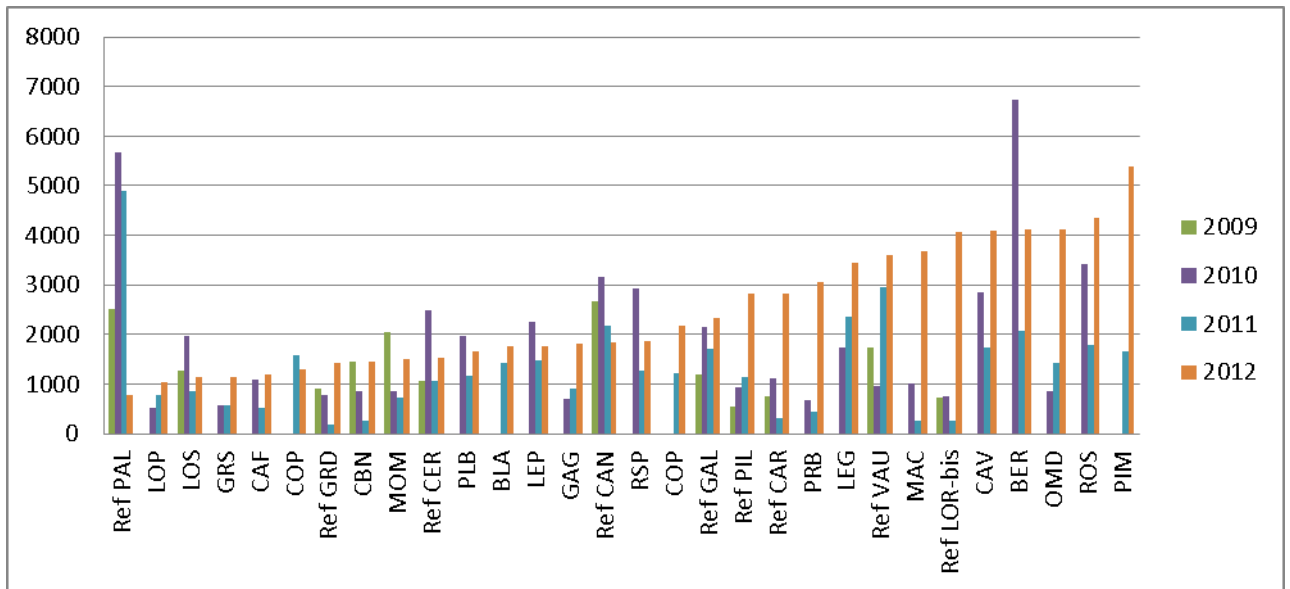


Figure 16. Evolution des densités sur les stations DCE entre 2009 et 2012.

La biomasse totale moyenne dans les cours d'eau de Martinique est de 3 955 g/100m². Elle est aussi en hausse par rapport à 2011.

Les stations Coulisse Petit Bourg, Case Navire AEP Vivé Capot et Roxelane Saint Pierre ont une biomasse totale supérieure à 8 000 g/100m². Sur la station Roxelane Saint Pierre, cette dernière atteint 13 213,33 g/100m² (Figure 16).

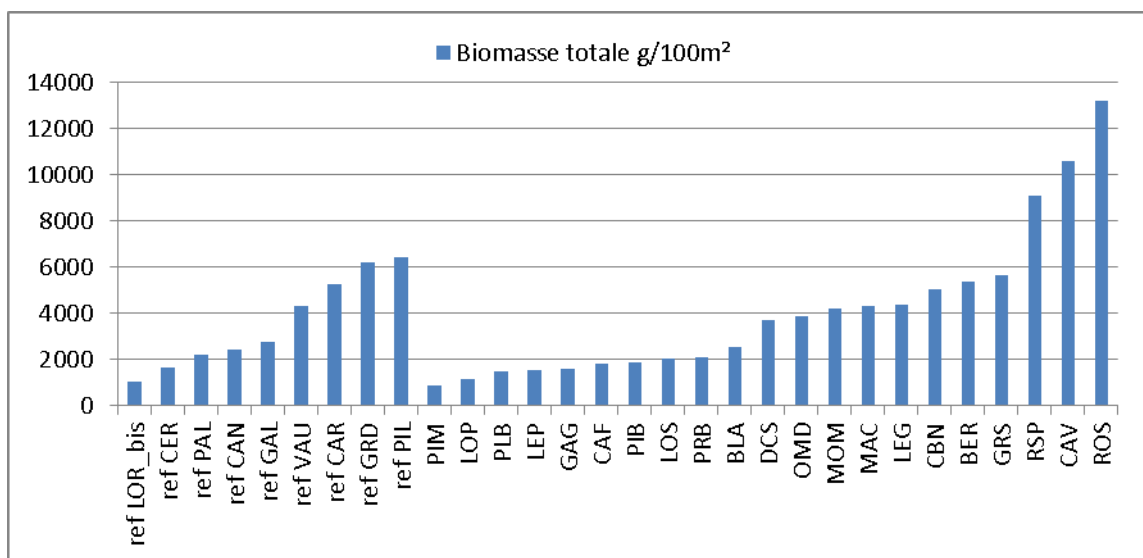


Figure 17. Biomasse totale en 2012 sur les stations du réseau DCE

Ces fortes biomasses totales peuvent s'expliquer par la présence de gros individus capturés dans les espèces *Oreochromis mossambicus* et *Guinotia dentata* sur Coulisse Petit Bourg, et de *Centropomus undecimalis*, avec de nombreux individus de grande taille de *Gobiomorus dormitor*, sur la station Roxelane Saint Pierre. Ceci est confirmé par l'examen des biomasses par groupes sur ces stations (Figure 17). Seule la station Pont Madeleine sur la rivière Pilote possède une biomasse totale inférieure à 1 000 g/100m².

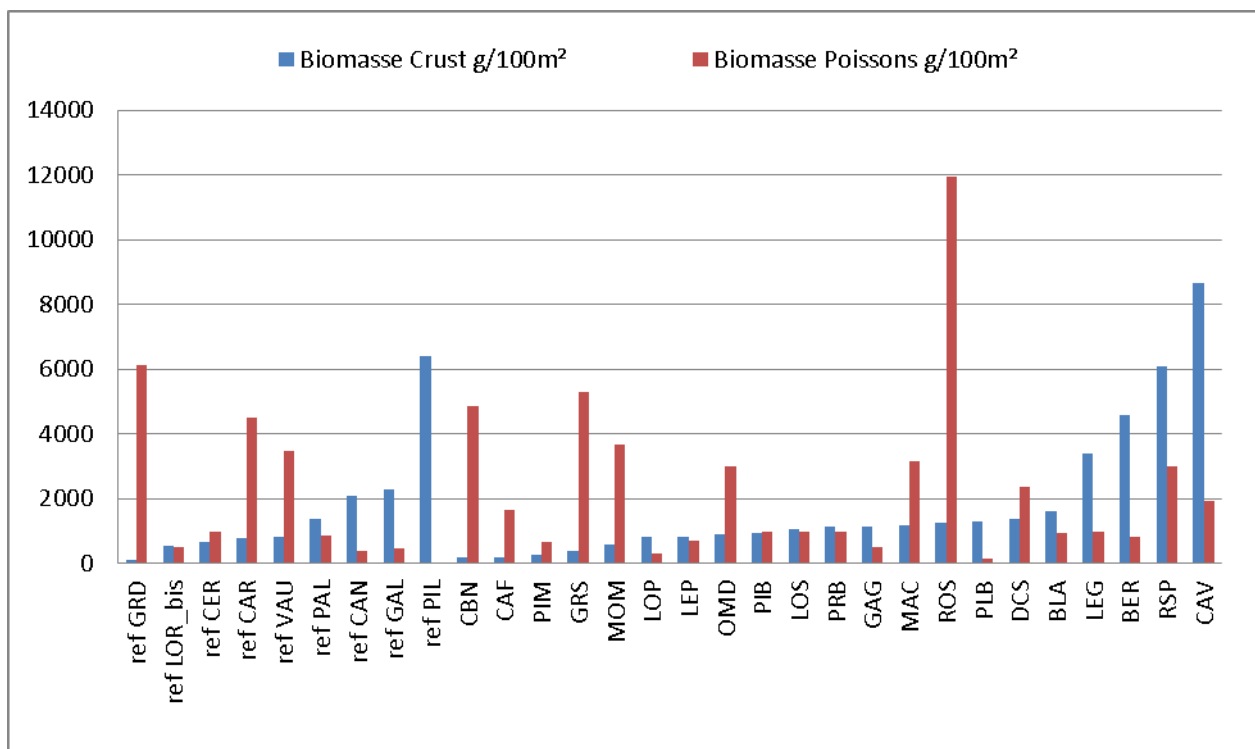


Figure 18. Biomasses par groupes sur les sites du réseau DCE 2012.

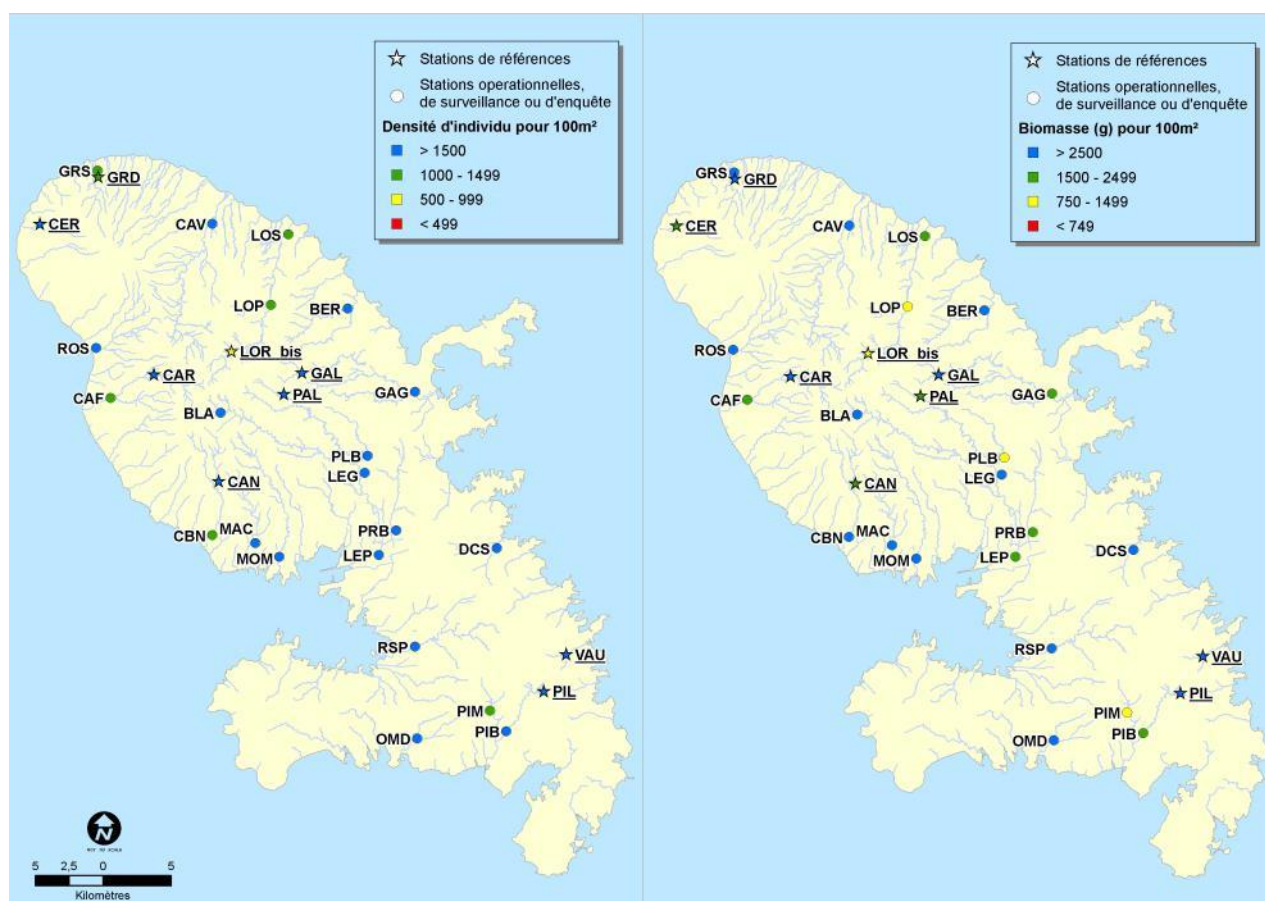


Figure 19. Répartition spatiale des densités et biomasses sur les sites du réseau DCE 2012.

3.4.5. Dominance crustacés/poissons

A l'instar des résultats obtenus lors des deux précédentes années, en 2012 les stations présentant les dominances les plus marquées par les espèces piscicoles sont la station de surveillance Stade Grand Rivière ainsi que les stations de référence Carbet Source Pierrot et Grand Rivière Trou Diabliesse, dont les espèces piscicoles représentent respectivement 63,4 %, 67,5 % et 85,3 % de l'abondance totale (Figure 19). Il s'agit de stations localisées dans le nord et le nord-Caraïbe (Figure 20).

Les stations Carbet Fond Baise, Roxelane Saint Pierre et Monsieur Pont de Montgérald possèdent des répartitions en abondance relativement équilibrées entre les crustacés et les poissons avec une abondance piscicole comprise entre 42,2 % et 57,8 % de l'abondance totale.

Enfin les autres stations témoignent d'une importante dominance par les macrocrustacés avec un maximum pour la station Beauregard, sur laquelle les crustacés représentent 98,8 % de l'abondance totale.

La majorité des stations du réseau de référence présentent donc une nette dominance des crustacés (7 stations sur 9).

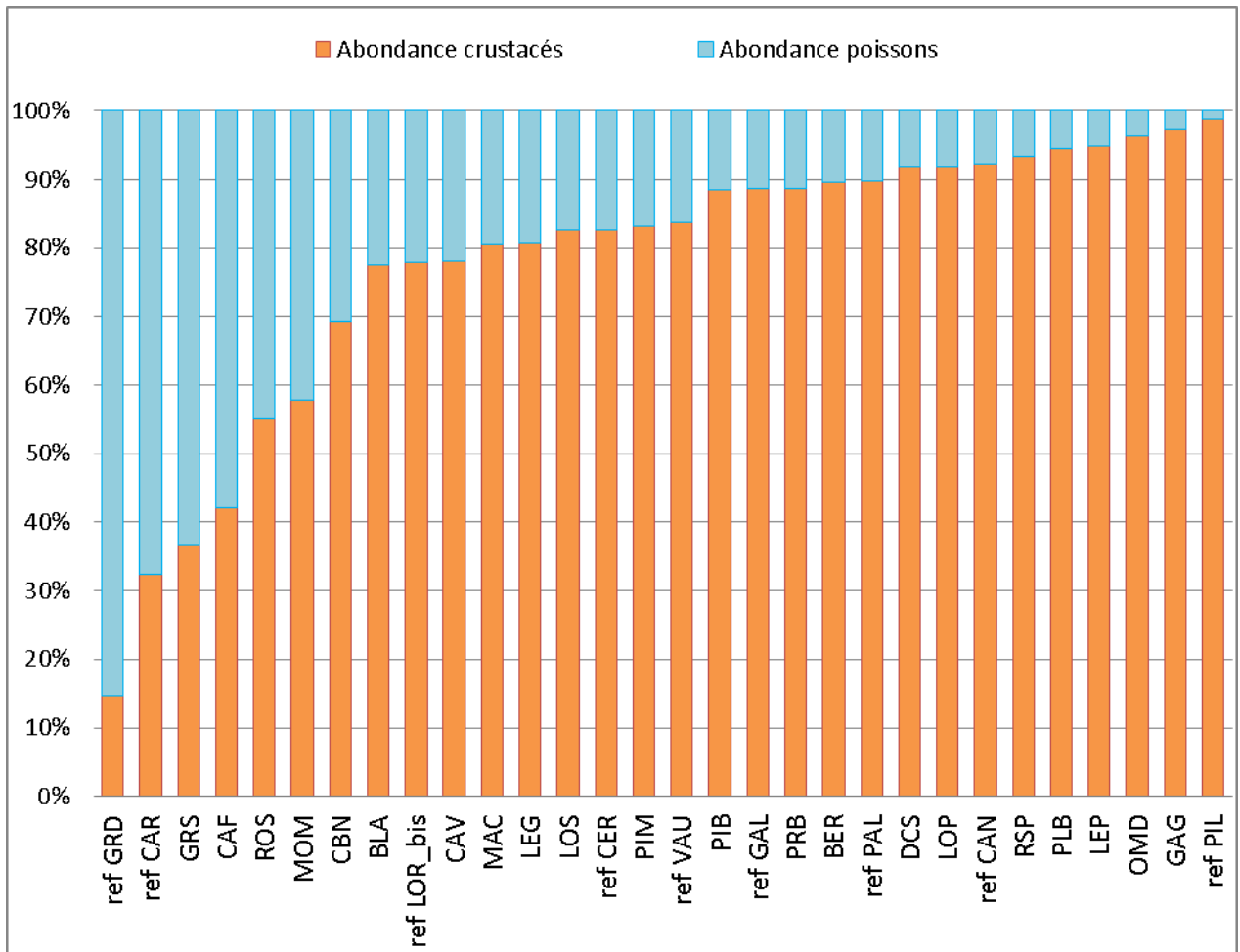


Figure 20. Abondances relatives en poissons et crustacés pour les stations du suivi DCE - Année 2012

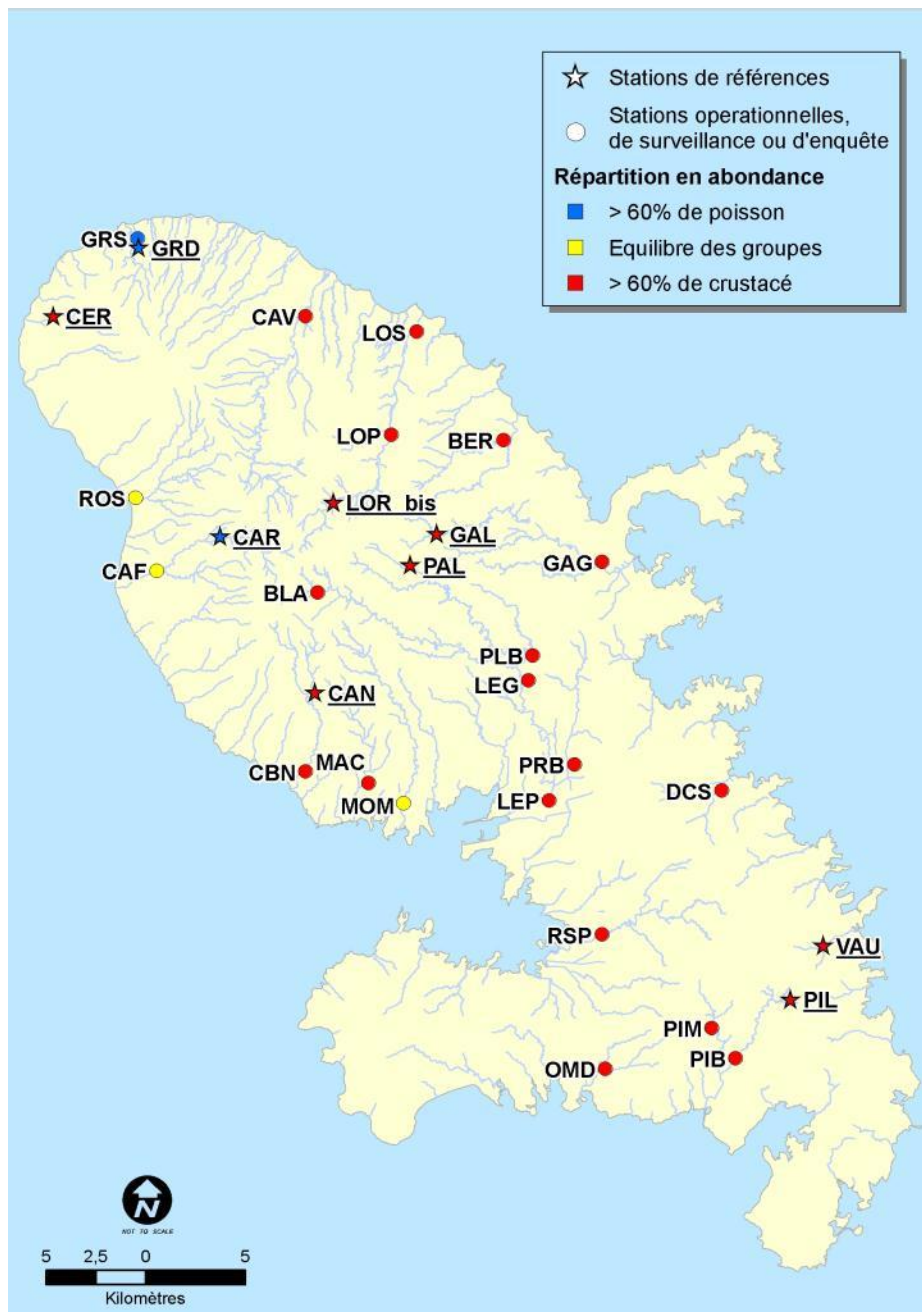
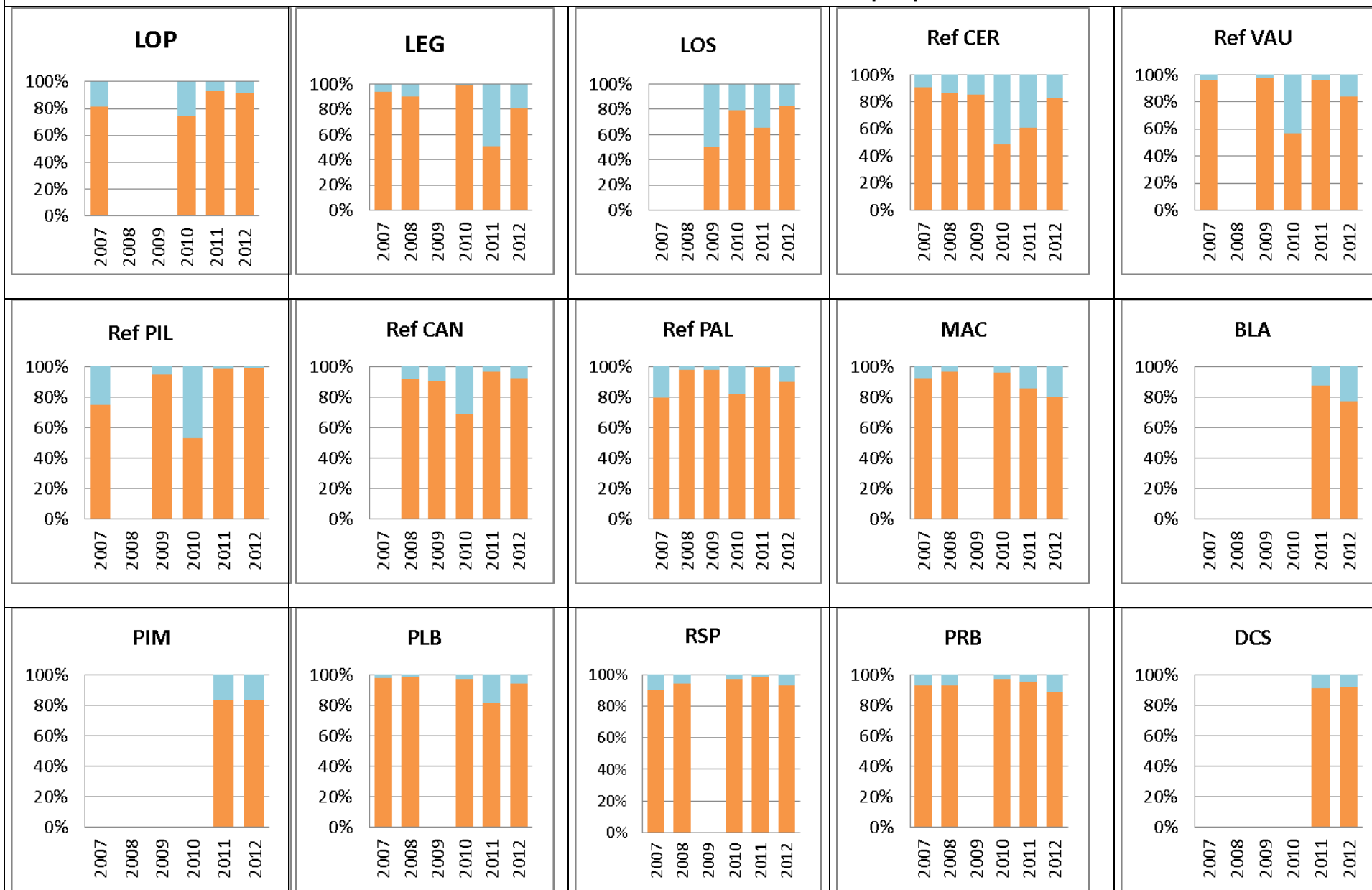
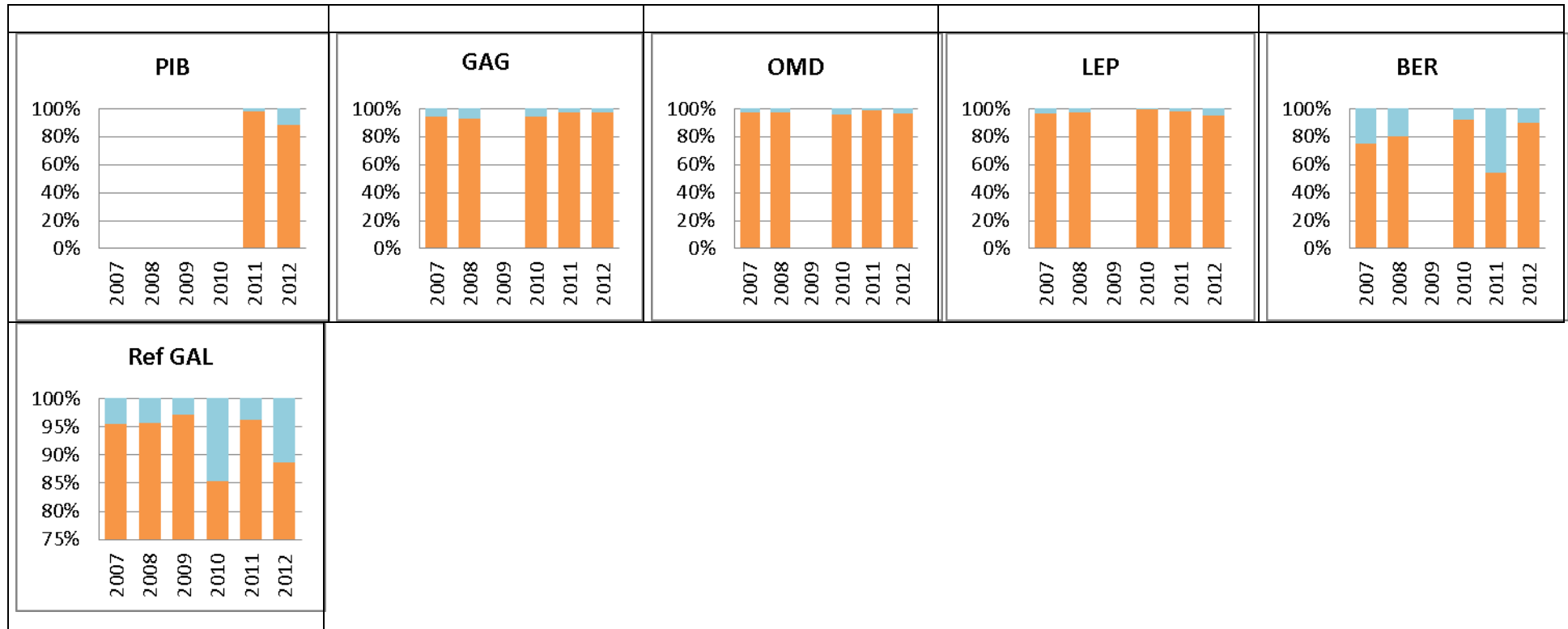


Figure 21. Répartition spatiale des dominances de crustacés et de poissons sur les stations du réseau DCE en 2012.

L'examen des chroniques des captures depuis 2007 (Figure 21) permet de classer les stations des réseaux de référence, de surveillance, du contrôle opérationnel et d'enquête en trois catégories du point de vue des dominances des deux groupes.

Stations dont l'évolution tend à maintenir une dominance marquée par les crustacés





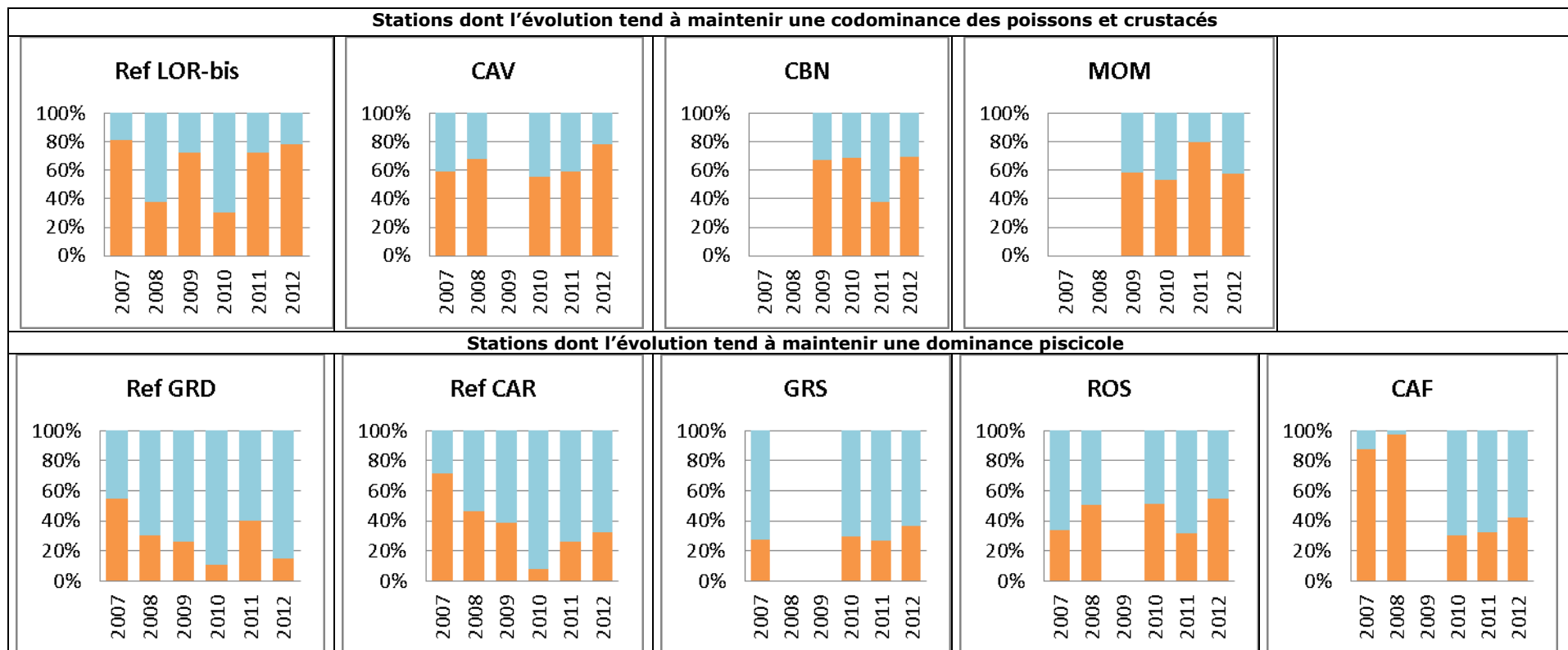


Figure 22. Abondances relatives entre poissons et crustacés pour les sites de références – Années 2007 à 2012.

D'une manière générale, les parts respectives des poissons et des crustacés dans les captures ont tendance à rester comparables de 2007 à 2012.

Dans l'ensemble, la plupart des stations montrent une forte dominance des crustacés. C'est notamment le cas pour 5 des 9 stations de référence. Les crustacés sont plus présents dans les parties amont des cours d'eau du suivi 2012.

Les stations de référence du sud-Atlantique présentent, quant à elles, une forte tendance à la dominance des crustacés alors que les pentes des cours d'eau concernés sont relativement faibles.

Les stations AEP Vivé Capot, Case Navire Bourg Schoelcher, Galion Gommier, Monsieur Pont de Mongérald et enfin Lorrain Trace des Jésuites présentent des peuplements composés de manière relativement équilibrée par des poissons et des crustacés. Les deux stations de référence (Trace des Jésuites et Gommier) présentent malgré tout de fortes variations au cours des chroniques.

3.4.6. Répartition par familles sur les stations de référence

La répartition des abondances relatives par famille de poissons et crustacés permet d'affiner la composition des peuplements en place sur les stations de référence. Les données obtenues en 2012 sont également comparées à celles obtenues les années précédentes (Figures 22 et Tableau 32).

La plupart des stations de référence possèdent une forte proportion de crustacés Atyidae, à l'exception des stations Grand Rivière Trou Diabliesse, Carbet Source Pierrot et Pilote Beauregard. Sur les stations Carbet Source Pierrot et Grand Rivière Trou Diabliesse, l'abondance relative en Atyidae est minimisée par une forte abondance relative de poissons Gobiidae. Les Atyidae et les Gobiidae sont présents sur toutes les stations, il en est de même pour les Palaemonidae, bien que ces derniers soient présents en moindres proportions.

Les stations les plus diversifiées sont les stations, Vauclin RD5 la Broue, Céron Amont Habitation et Grand Rivière Trou Diabliesse avec 6 familles répertoriées au total (2 familles de crustacés et 4 de poissons pour Trou Diabliesse et Céron ainsi que 3 familles de crustacés et 3 de poissons pour Beauregard).

La station la moins diversifiée est la station Galion Gommier qui ne présente que deux familles de crustacés et une seule espèce de poissons, les Gobiidae, présents sur toutes les stations.

Depuis 2006, trois stations se démarquent par la forte abondance de la famille des Xiphocaridae : il s'agit des deux stations de la zone sud (Pont RD5 LA Broue et Beauregard) et la station Tunnel Didier.

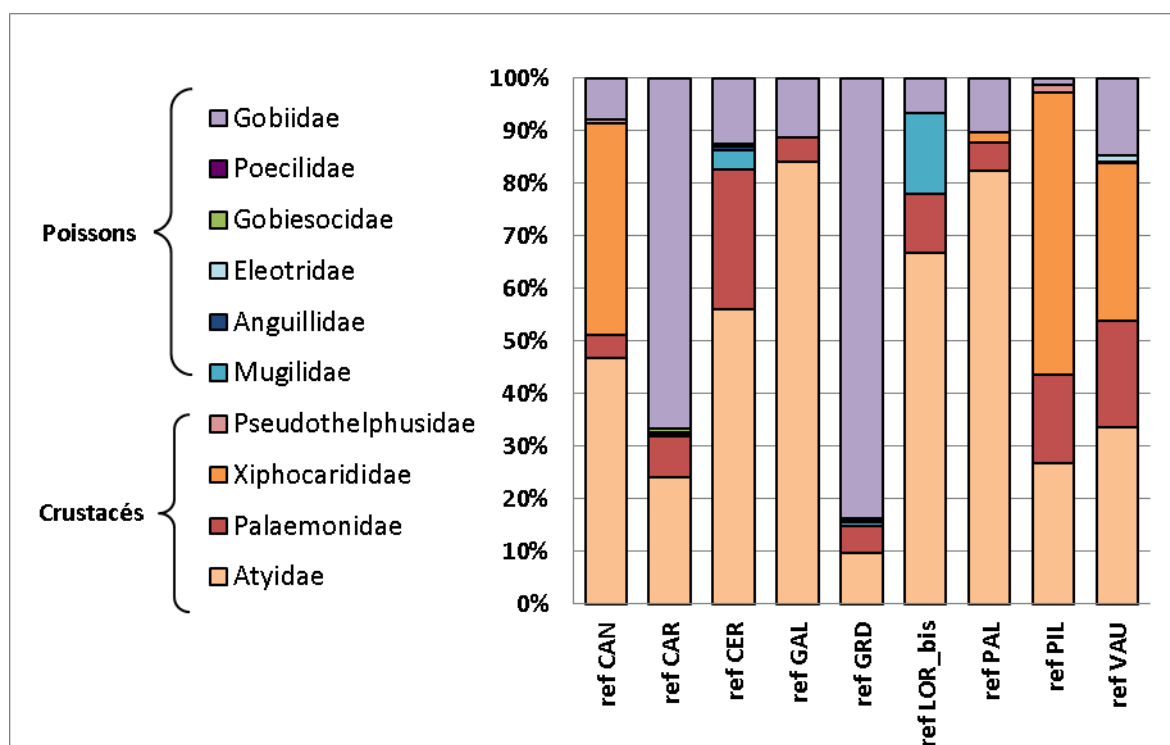


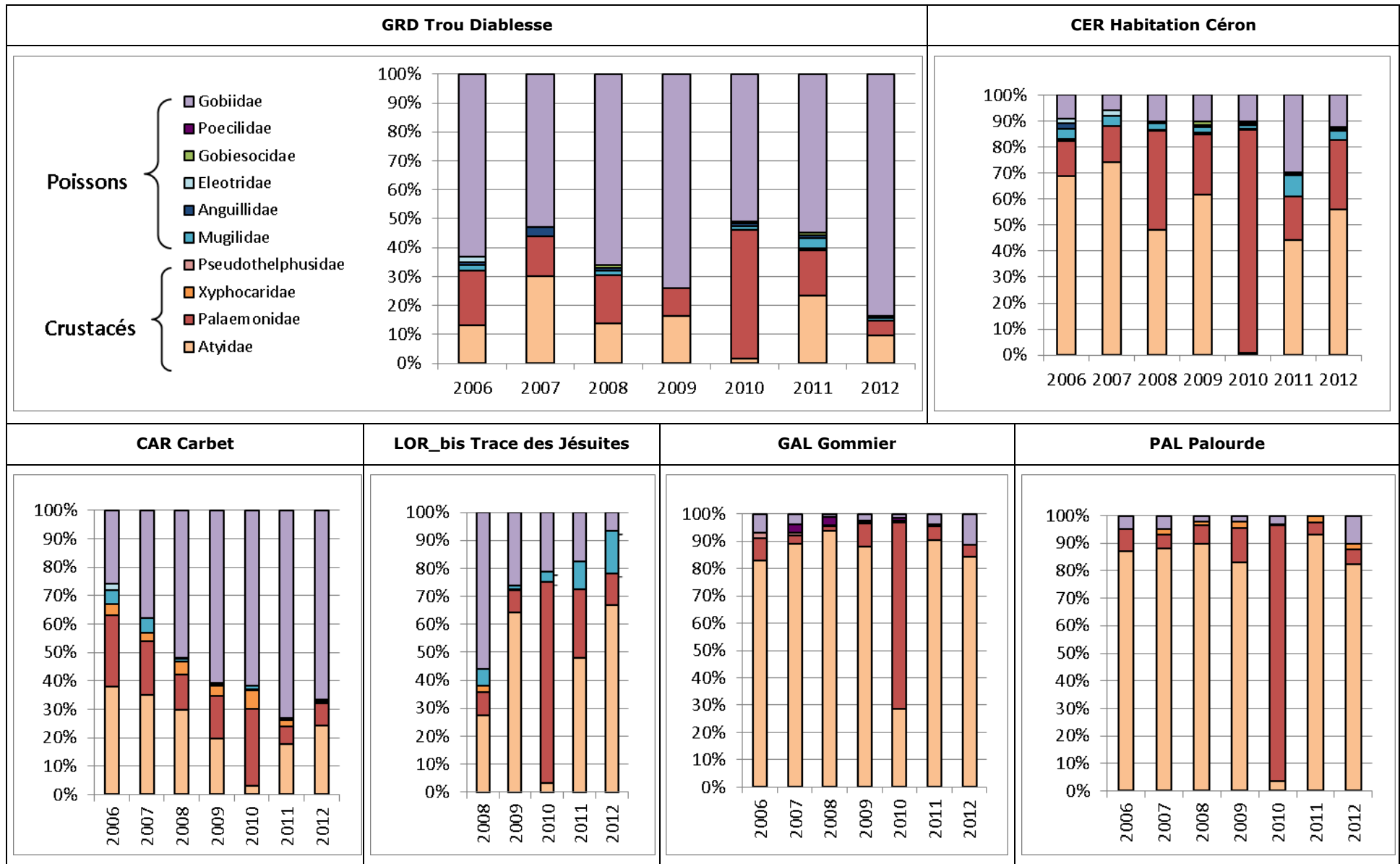
Figure 23. Répartition en abondance relative des familles de crustacés et de poissons sur les sites de référence – Année 2012.

L'analyse de l'évolution interannuelle de la composition en familles aux différentes stations permet de préciser les observations faites dans le chapitre précédent (Tableau 31).

D'une manière générale, les profils de composition sont relativement similaires d'une année sur l'autre pour chaque station. A noter cependant, pour presque l'ensemble des stations, la forte dominance décelée en 2010 de la famille des Palaemonidae.

De la même manière qu'en 2012, depuis 2006, lorsque les poissons dominent, les Gobiidae sont les plus représentés. Lorsque ce sont les crustacés qui sont majoritaires, leur dominance se décline à travers les différentes familles avec un net recrutement parmi les Atyidae et les Palaemonidae ainsi que les Xiphocarididae dans une moindre mesure et seulement sur les stations Vauclin RD5 la Broue, Pilote Beauregard et Carbet Source Pierrot.

La forte dominance des Palaemonidae relevée en 2010 n'a pas été de nouveau observée en 2011 puis 2012, ainsi, les répartitions en abondance relative ont retrouvé une tendance comparable à celle des autres années. Pendant le carême 2010, particulièrement sec, la famille relativement ubiquiste des Palaemonidae, a vu ses effectifs se maintenir mieux que les autres familles dans un milieu marqué par la pénurie d'eau.



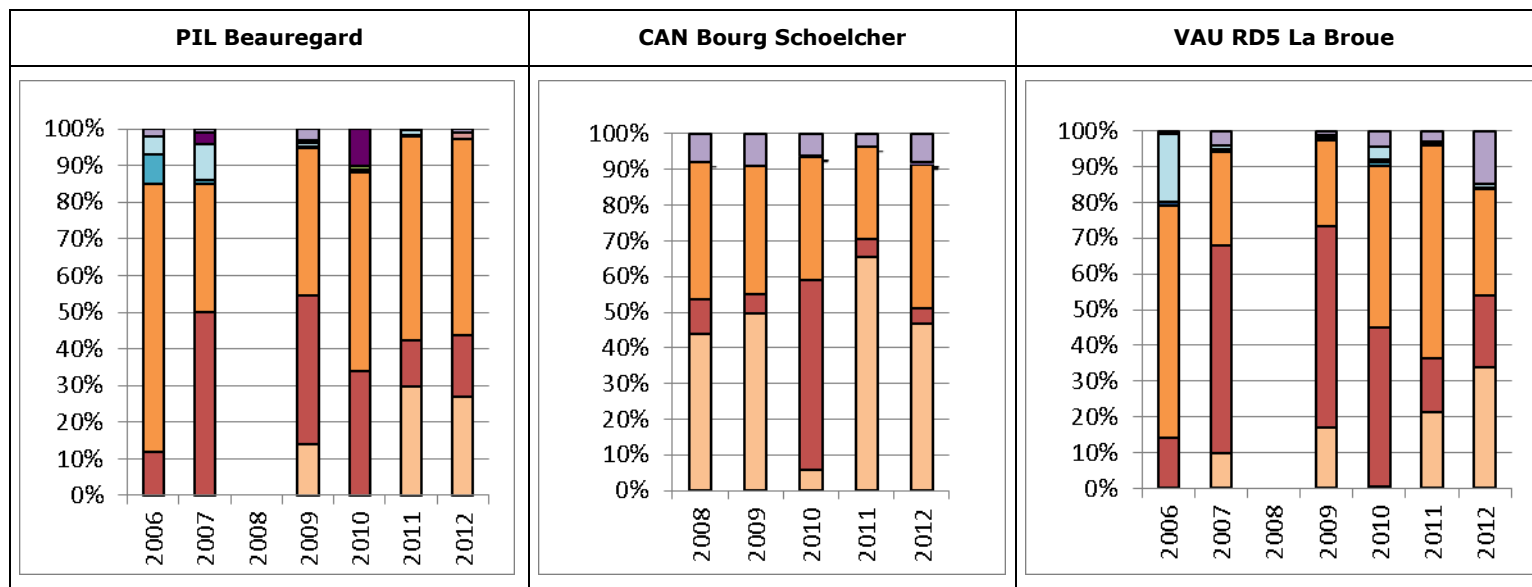


Tableau 33. Evolution interannuelle de la composition de la carcinofaune et de la piscifaune en abondance relative sur les sites de référence.

3.4.7. Répartition par familles sur les stations de surveillance

La répartition des abondances relatives en 2012 est présentée figure 24.

La majorité des stations présentent une forte proportion de crustacés *Atyidae* et *Palaemonidae* à l'exception des stations Stade Grand Rivière, Carbet Fond baise et Lorrain Seguineau, affichant des abondances plus fortes en espèces piscicoles. Les *Palaemonidae* et les *Atyidae* sont présent sur toutes les stations.

Les stations les plus diversifiées sont les stations, Deux Courants Séraphin, Case Navire Bourg Schoelcher et Roxelane Saint Pierre avec 8 familles répertoriées au total (3 familles de crustacés et 5 de poissons).

La station la moins diversifiée est la station AEP Vivé Capot qui ne présente que deux familles de crustacés et une seule espèce de poissons, les *Gobiidae*, présents sur toutes les stations.

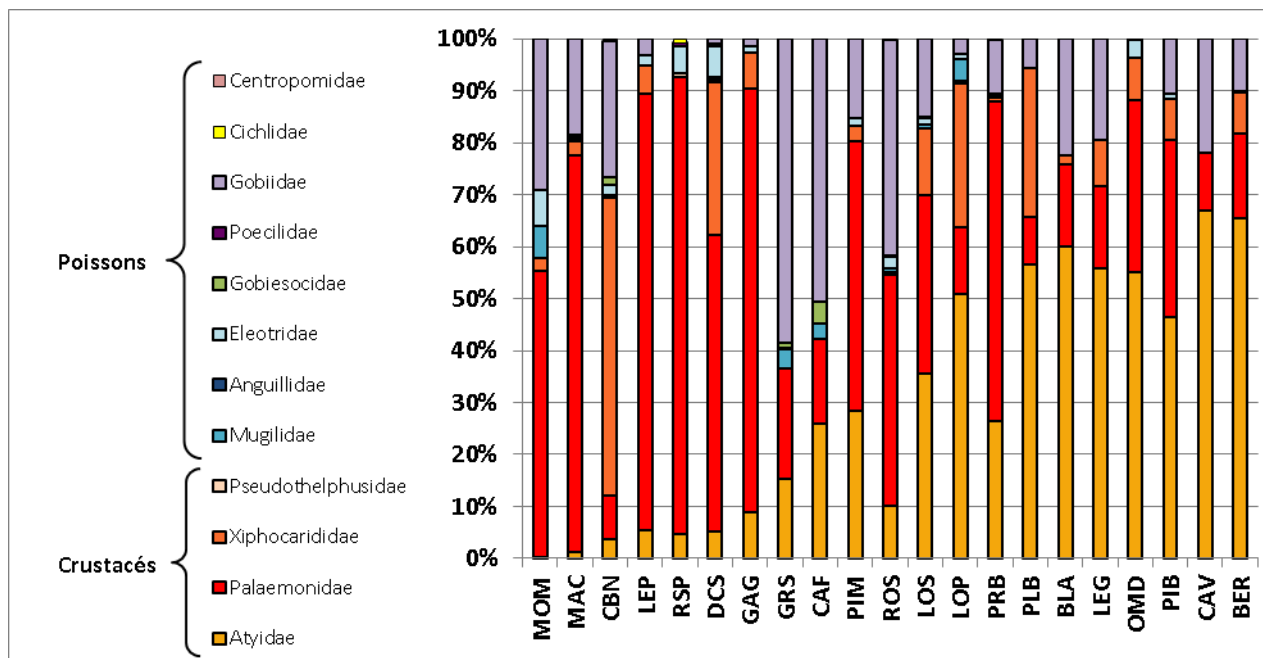
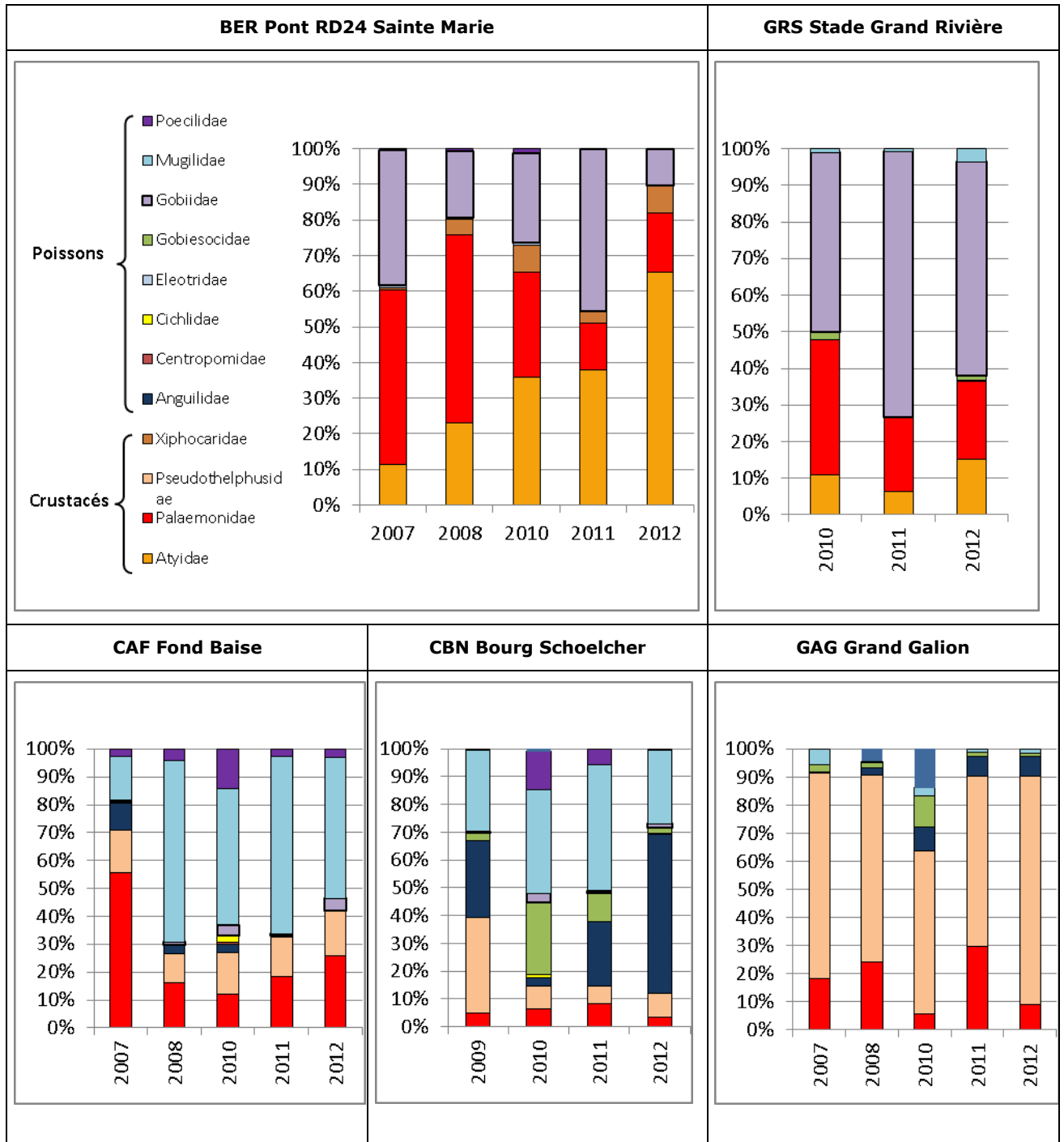
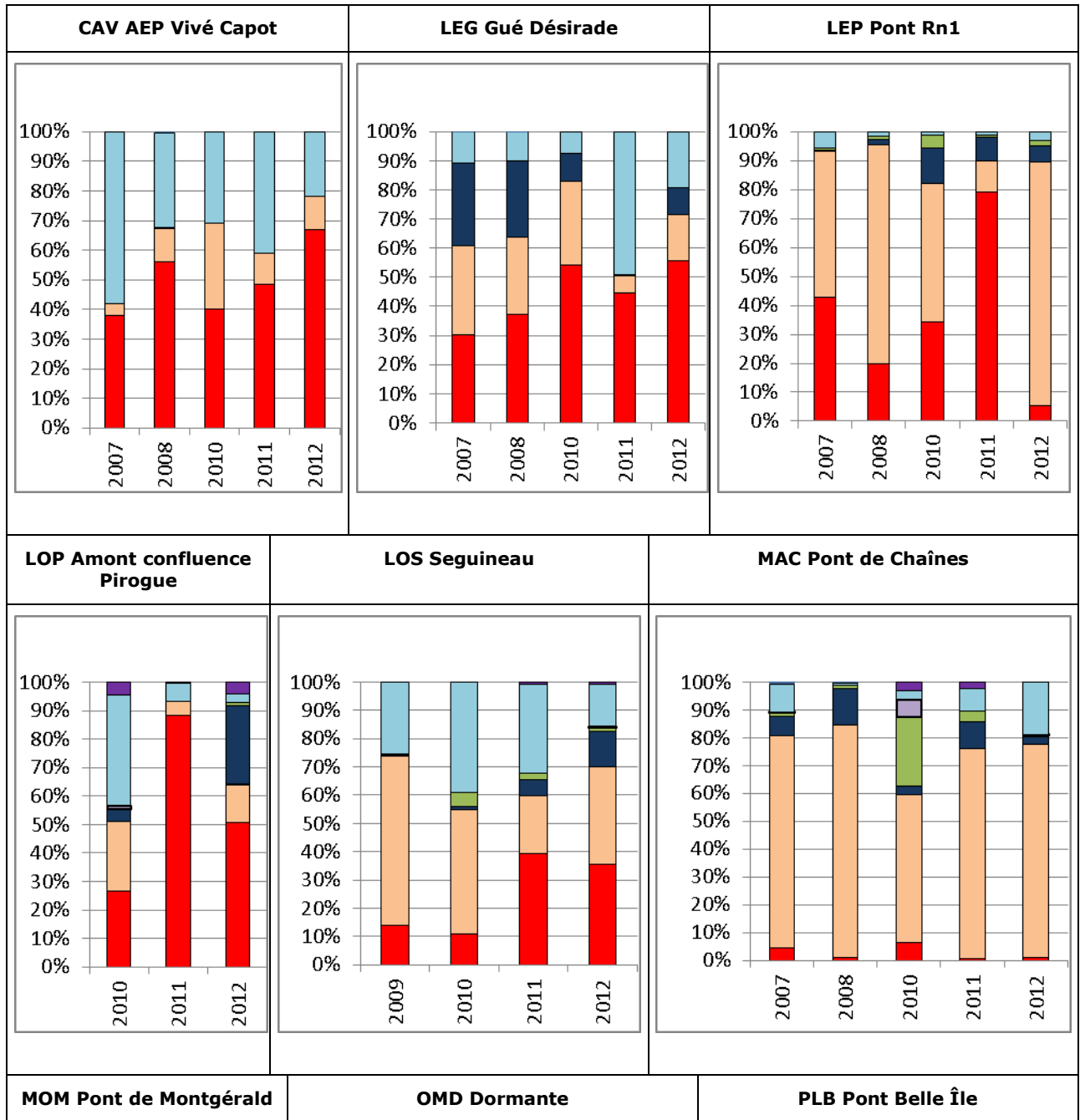


Figure 24. Répartition en abondance relative des familles de crustacés et de poissons sur les sites de surveillance – Année 2012.

L'analyse de l'évolution interannuelle de la composition en familles aux différentes stations permet de préciser les observations faites dans le chapitre précédent (Tableau 25).

D'une manière générale, les profils de composition sont relativement similaires d'une année sur l'autre pour chaque station. La forte dominance décelée en 2010 de la famille des *Palaemonidae* n'est pas mise en évidence sur les sites de surveillance, de contrôle opérationnel et d'enquête.





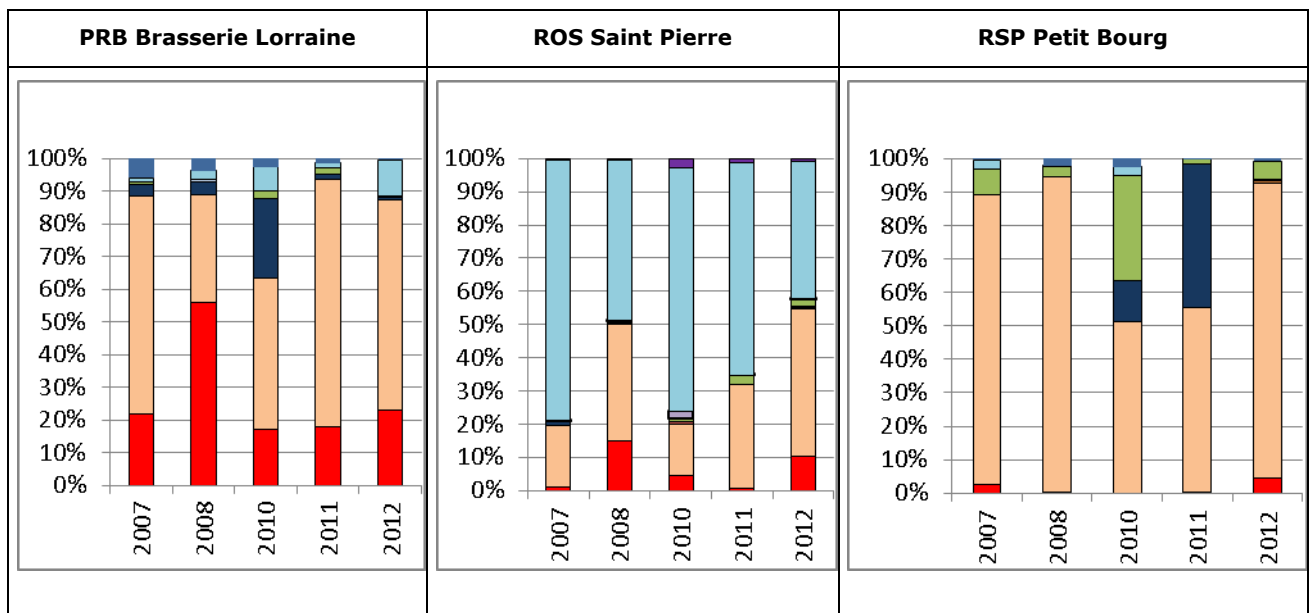
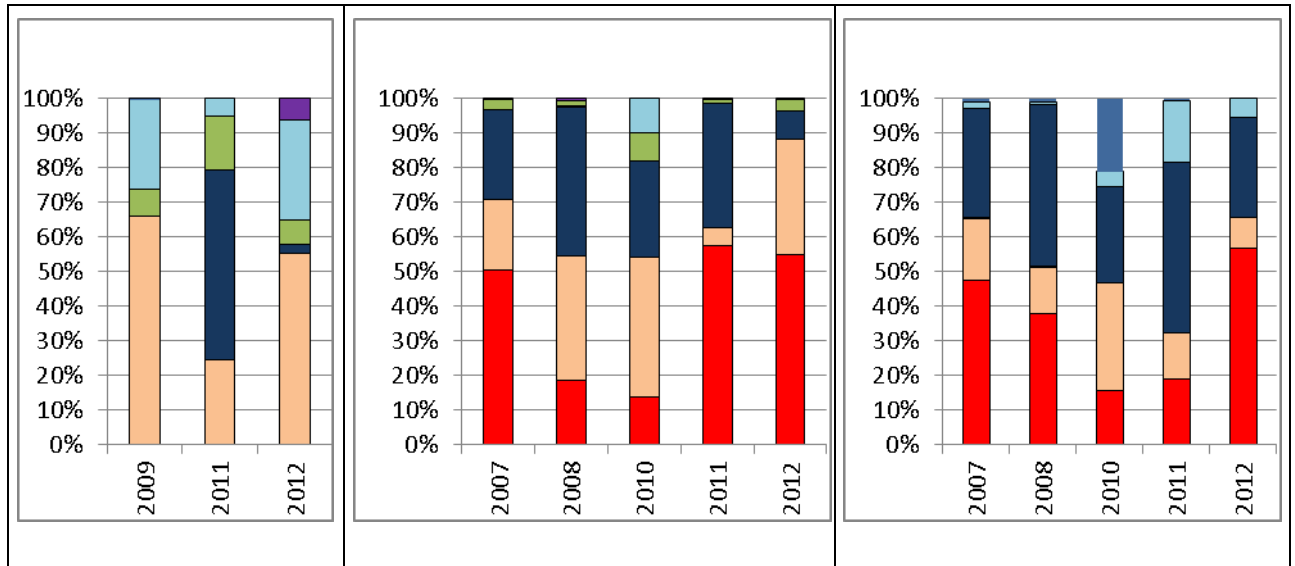


Tableau 34. Evolution interannuelle de la composition de la carcinofaune et de la piscifaune en abondance relative sur les sites de surveillance.

3.4.8. Potentiel reproducteur pour l'ensemble des stations

Le potentiel reproducteur correspond à la quantité de femelles ovigères sur l'effectif total de la population de crustacés. Ce potentiel est indicateur du rôle joué dans le recrutement par la portion concernée de la rivière et il s'avère donc intéressant de suivre son évolution. Le potentiel reproducteur calculé sur la base des données de 2012 est présenté dans la figure 23.

Le potentiel reproducteur le plus important est retrouvé à la station Amont Habitation Céron (43,15 %) sur les stations de référence et sur la station Stade Grand Rivière (29,86 %) pour les sites du RCS.

Les stations du réseau de référence présentent en majorité des potentiels reproducteurs élevés à l'exception des stations Pilote Beauregard, Galion Gommier et Vauclin RD5 la Broue, dont les potentiels reproducteurs sont inférieurs 3 %.

Les stations du RCS Case Navire Bourg Schoelcher, Oman Dormante et enfin Coulisse Petit Bourg ont toutes les trois présentées un potentiel reproducteur nul lors du carême 2012, et ce, malgré des effectifs de capture respectables à élevés. En revanche, les stations Roxelane Saint Pierre, Seguineau et Amont Confluence Pirogue pour la rivière Lorrain, AEP Vivé Capot et Stade Grand Rivière possèdent un potentiel reproducteur relativement élevé compris entre 12,5 % et 29,9 %, comparativement à la moyenne générale du potentiel reproducteur pour 2012 qui est d'environ 10,9 %.

Les crustacées Atyidae et les Xiphocaridae sont en 2012 les crustacés représentant les plus fortes proportions d'individus gravides (Figure 24).

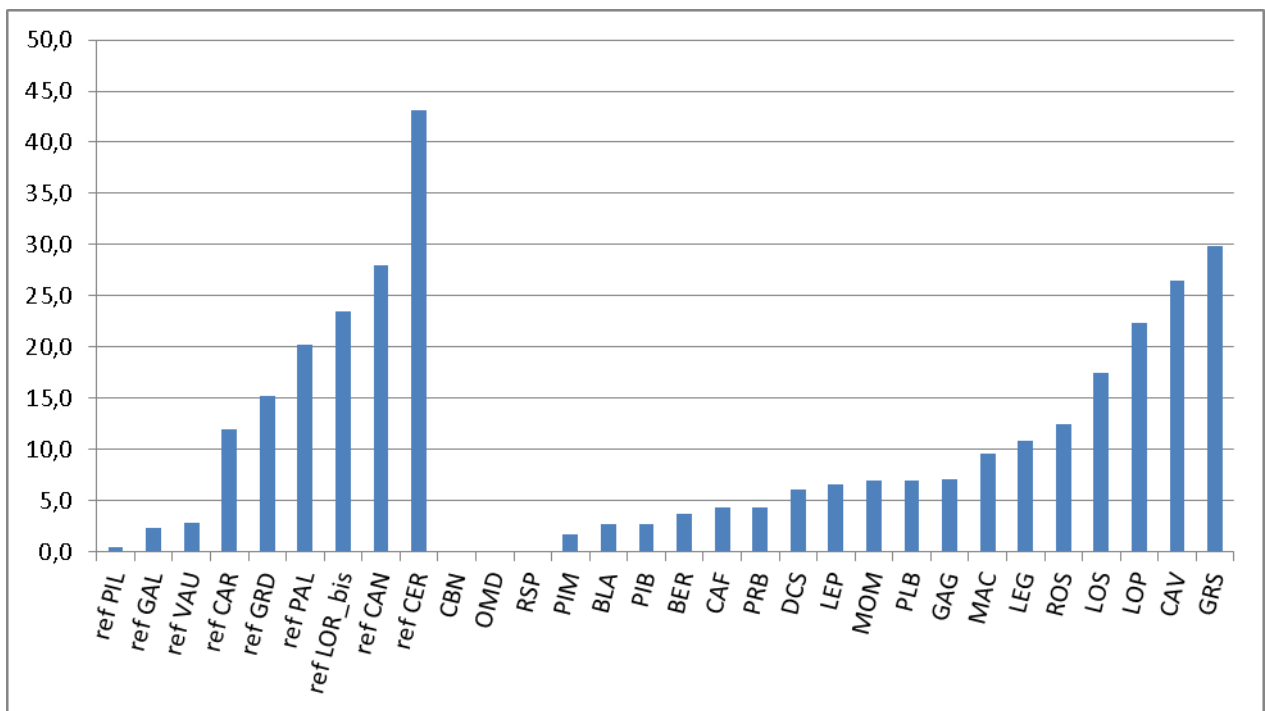


Figure 25. Potentiel reproducteur des crustacés pour les du suivi DCE - Année 2012

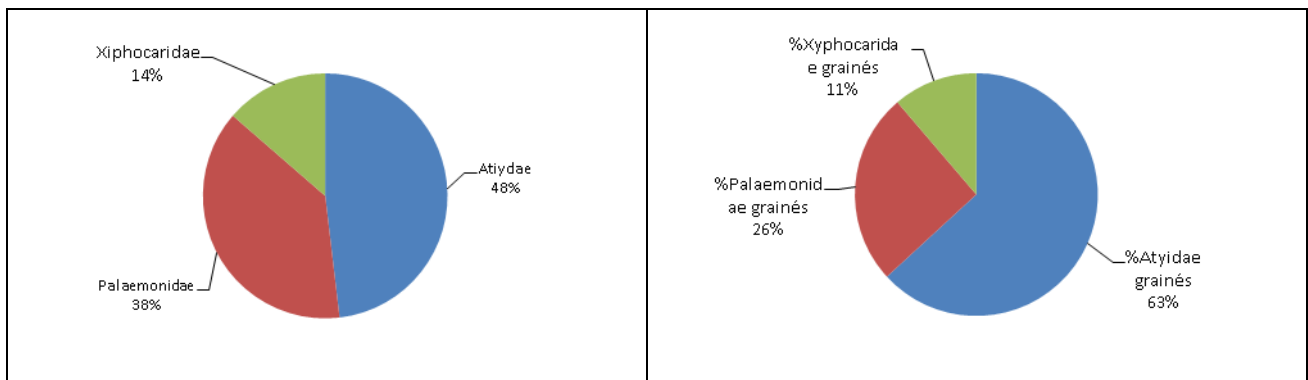


Figure 26. Analyse comparative de la représentation des reproducteurs à travers les grandes familles de crustacés.

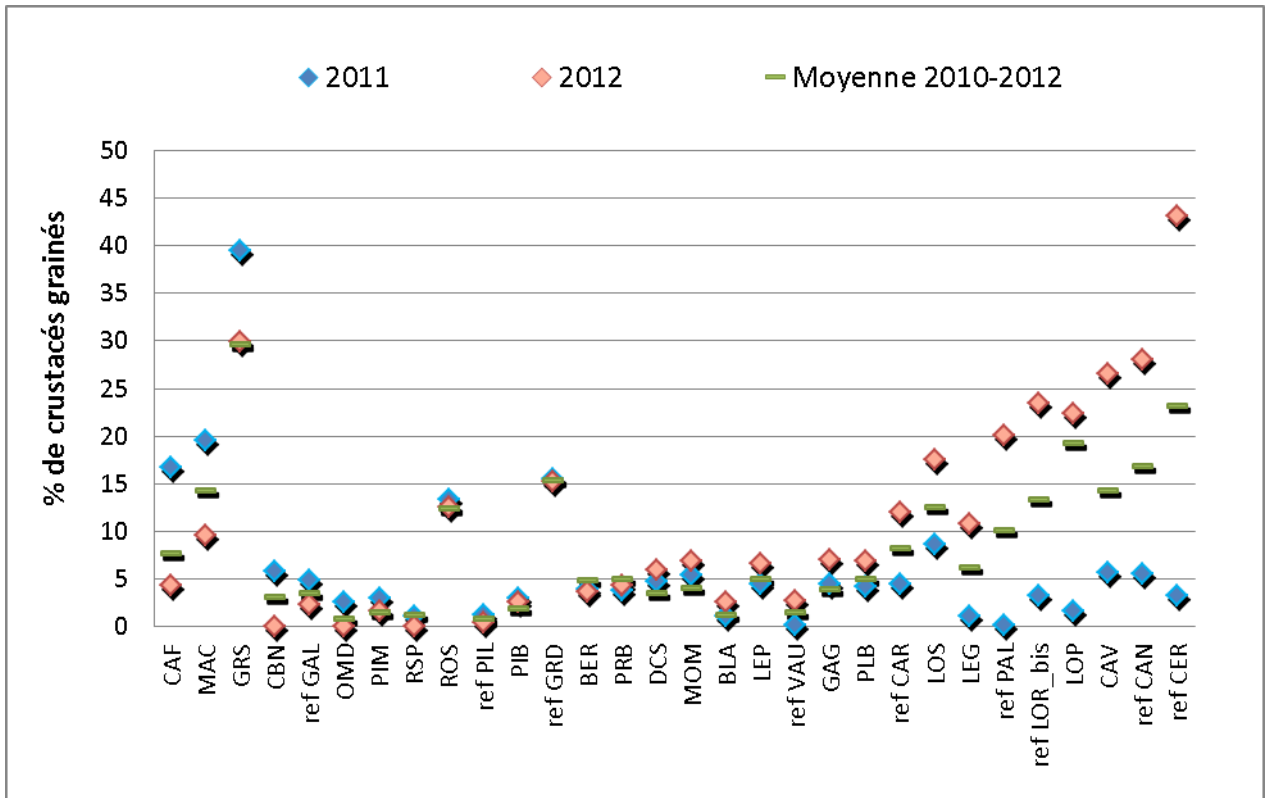


Figure 27. Evolution du pourcentage de crustacés grainés entre 2011 et 2012

L'analyse interannuelle de l'évolution du pourcentage de crustacés grainés entre les carêmes est présentée pour les années 2011 et 2012. Le pourcentage de crustacés grainés des années précédentes n'est pas présenté pour plus de lisibilité (Figure 25). L'analyse indique une faible variation du pourcentage de crustacés portant des œufs pour 17 stations.

En revanche, le taux de femelles grainées a fortement baissé sur les stations Case Navire Fond Baise et Bourg Schoelcher, Madame Pont de Chaînes et enfin Stade Grand Rivière. Ces sites correspondent à l'exception de la station Stade Grand Rivière aux stations de l'agglomération Foyalaise et subissent certainement des pressions anthropiques.

Le taux de femelles grainées a augmenté fortement en 2012 pour les stations de référence Carbet Source Pierrot, Palourde Lézarde, Lorrain Trace des Jésuites, Amont Habitation Céron et enfin Tunnel Didier. En ce qui concerne les stations du RCS, les stations Lorrain Amont confluence Pirogue et Seguineau, AEP Vivé Capot, et Lézarde Gué Désirade ont suivi la même tendance évolutive positive en 2012.

Les stations possédant un potentiel reproducteur élevé en 2012 sont principalement réparties dans le nord de l'île (Figure 26).

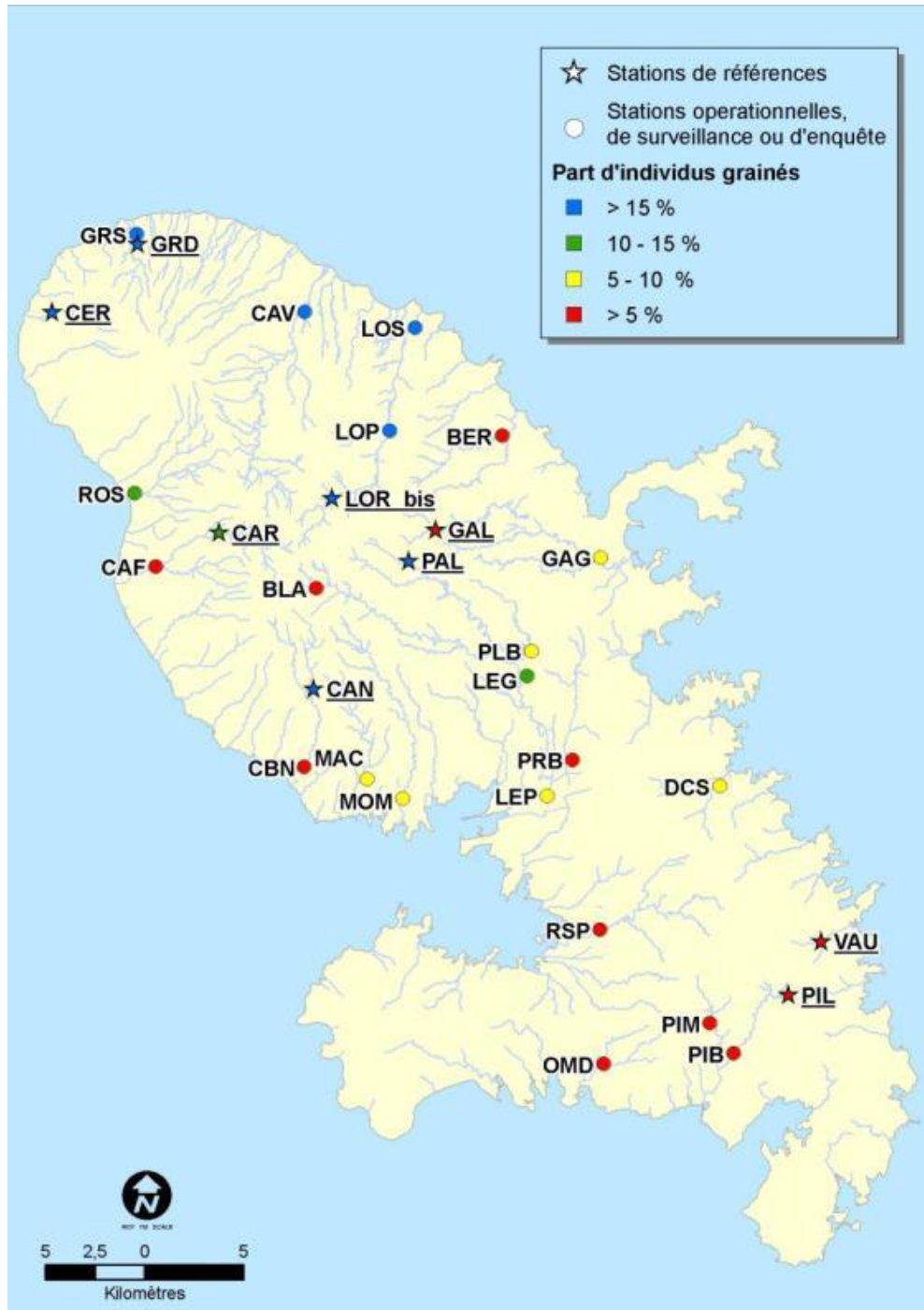


Figure 28. Répartition des individus grainés sur les stations DCE 2012 en Martinique.

3.4.9. Répartition en classes de tailles sur les sites du suivi

L'analyse de la structure en classes de tailles n'est pas présentée car elle ne semble pas très pertinente dans un contexte tropical.

Les cycles de reproduction des espèces aquatiques étant principalement gouvernés par les conditions hydrologiques, une interprétation des histogrammes de distribution dans le sens d'un éventuel dysfonctionnement des populations apparaît relativement hasardeuse. Ces espèces se reproduisant toute l'année, avec des pics en période d'épisodes pluvieux intenses

et durables, l'utilisation de la notion de cohorte est ici abusive. Les saisons étant par ailleurs relativement peu marquées, avec des étiages sévères en hiver et de forts coups d'eau en carême, la réponse des populations à ces « stress » environnementaux ne peut être prédite. Par conséquent, la définition d'un profil de distribution « moyen » caractéristique d'un bon fonctionnement de la population ne peut être appliquée.

3.4.1. Synthèse générale

Ci-après un tableau récapitulatif des résultats obtenus pour le compartiment piscicole et la caracinofoaune associée, en 2012, pour les différentes métriques mesurées.

Réseau de Référence:

Les stations du nord-est de la Martinique, **Carbet Source Pierrot** et **Amont Habitation Céron** sont relativement semblables en termes de peuplement. En 2012, elles présentent le même profil avec des abondances, densités et richesses voisines. En revanche, la répartition de l'abondance diffère. La station Carbet Source Pierrot possède une répartition légèrement en faveur des poissons alors que la station Céron Amont habitation est dominée par les crustacés. La station Carbet présente une biomasse plus importante que la station Céron. En revanche, le potentiel reproducteur sur cette dernière est le plus important du suivi DCE toutes stations confondues (43,5 %). Depuis 2011, sur ces deux stations, les descripteurs sont en évolution positive pour la densité, la biomasse et l'abondance ainsi que pour le potentiel reproducteur.

La station **Trace des Jésuites** présente les plus faibles abondances, densités et biomasses. Néanmoins, ces paramètres, ainsi que le potentiel reproducteur, sont tous en augmentation en 2012. La richesse spécifique, quant à elle, reste comparable à celle relevée en 2011.

Galion Gommier présente des similarités avec la station **Grand Galion** du RCS. Une abondance, une densité et une biomasse faible à modérée et une faible richesse spécifique. La densité, l'abondance, la biomasse et le potentiel reproducteur sont en revanche en augmentation depuis 2011. Néanmoins, la richesse a diminué en 2012.

La station **Palourde Lézarde** présente la plus forte densité des stations du réseau de référence. La richesse spécifique reste faible et l'ensemble des paramètres est en baisse en 2012.

La station **Pilote Beauregard** possède la plus importante abondance et densité en crustacés de toutes les stations du réseau de référence en 2012. En regard de l'année 2011, la densité de peuplement totale mais également la proportion relative de crustacés, sont en augmentation. La richesse spécifique et le potentiel de reproduction sont en légère baisse par rapport à l'année 2011.

La station **Trou Diablesse Grand Rivière** présente une proportion majoritaire de poissons qui est en augmentation depuis 2011. L'abondance et la densité totale sont en augmentation, de même que le potentiel reproducteur. La richesse spécifique est moyenne et reste stable en 2012.

La station sud-atlantique **Vauclin RD5 La Broue** voit en 2012 sa densité de peuplement augmenter légèrement. La répartition du peuplement entre crustacés et poissons reste également relativement équilibrée et comparable à ce qu'elle était en 2011. La diversité spécifique diminue de manière très préoccupante (perte de 8 espèces). Le potentiel reproducteur, au demeurant faible, croît légèrement en 2012.

Enfin, la station **Tunnel Didier sur la rivière Case navire**, présente entre 2011 et 2012 une stabilité en termes de répartition entre poissons et crustacés ainsi que sur la richesse spécifique. En outre, le potentiel reproducteur et la densité de peuplement sont en augmentation en 2012.

Tableau 35. Synthèse générale de l'expertise piscicole

Code DEAL	Nom station	Biomasse 2012	Densité		Répartition Crust./Poiss.			Richesse				Potentiel de Reproduction	
			2012	Dyn.	Biomasse	Abondance		2012			Dyn.	2012	Dyn.
						2012	Dyn. Crust.	Crustacé	Poisson	Totale			
GRD	Trou de la Diabliesse	😊	😞	↗	P	P	⬇	😞	😊	😞	→	😞	↗
GRS	Stade Grand Rivière	😊	😞	↗	P	P	↗	😞	😊	😊	↗	😊	↗
CER	Habitation Céron	😞	😊	↗	P	C	→	😞	😊	😞	⬇	😊	↗
CAV	AEP Vivé Capot	😊	😊	↗	C	C	↗	😞	😞	😞	→	😊	↗
LOR bis	Lorrain trace des Jésuites	😞	😞	↗	P/C	C	↗	😞	😞	😞	→	😊	↗
LOP	Amont confluent Pirogue	😞	😞	↗	P/C	C	→	😞	😊	😊	↗	😊	⬇
BER	Pont RD24 Sainte-Marie	😊	😊	↗	C	C	↗	😞	😞	😞	⬇	😞	⬇
ROS	St Pierre (ancien pont)	😊	😊	↗	P	P/C	↗	😞	😊	😞	→	😞	→
GAG	Grand Galion	😞	😊	↗	C	C	→	😞	😞	😞	⬇	😞	↗
GAL	Galion	😊	😊	↗	C	C	→	😞	😞	😞	⬇	😞	↗
CAR	Carbet	😊	😊	↗	P	P	⬇	😞	😞	😞	→	😞	↗
CAF	Fond Baise	😞	😞	→	P	P	↗	😞	😞	😞	⬇	😞	→
PAL	Palourde	😞	😊	⬇	C	C	⬇	😞	😞	😞	⬇	😊	⬇
PLB	Pont Belle Ile	😞	😊	→	C	C	↗	😞	😞	😞	⬇	😞	↗
LEG	Gué de la Désirade	😊	😊	↗	C	C	↗	😞	😞	😞	→	😞	↗
LEP	Pont RN1	😞	😊	→	C	C	→	😞	😞	😞	→	😞	↗
CBN	Case Navire (Bourg Schoelcher)	😊	😞	↗	P	C	→	😞	😊	😞	→	😞	⬇
CAN	Case navire bras Duclot	😞	😊	↗	C	C	→	😞	😞	😞	→	😊	↗
MAC	Pont de Chaîne	😊	😊	↗	P	C	⬇	😞	😊	😞	→	😞	⬇
RSP	Petit Bourg	😊	😊	↗	C	C	→	😞	😞	😞	→	😞	⬇
VAU	Vauclin	😊	😊	→	P	C	→	😞	😞	😞	⬇	😞	↗
PIL	Pilote	😊	😊	↗	C	C	↗	😞	😞	😞	⬇	😞	⬇
OMD	Dormante	😊	😊	↗	P	C	→	😞	😞	😞	→	😞	→
PRB	Brasserie Lorraine	😞	😊	↗	C	C	→	😞	😊	😊	↗	😞	→
DCS	Pont Séraphin	😊	😊	↗	P	C	→	😞	😊	😊	↗	😞	→
PIM	La Mauny	😞	😞	→	P	C	→	😞	😊	😞	⬇	😞	→
BLA	pont de l'Alma	😊	😊	→	C	C	⬇	😞	😞	😞	→	😞	→
MOM	Pont de Montgérald	😊	😊	↗	P	C	⬇	😞	😊	😞	⬇	😞	→
LOS	Séguineau	😞	😞	↗	P/C	C	↗	😞	😊	😊	→	😊	↗
PIB	Amont Bourg	😞	😊	↗	P/C	C	⬇	😞	😞	😞	⬇	😞	→

Réseau de contrôle de surveillance et d'enquête:

Pont Séraphin sur la rivière Lorrain est la seule station du RCS située dans la partie sud-Atlantique de l'île. En 2011, les caractéristiques de la station étaient dans une bonne moyenne des stations martiniquaises. La situation s'améliore en 2012 avec une biomasse plus élevée et une densité en augmentation. Cette station fait partie des 4 stations qui voient évoluer leur richesse spécifique positivement en 2012. En revanche, le potentiel reproducteur reste moyen sur cette station, dans des proportions comparables à l'année 2011.

Pont Madeleine et **Amont bourg grande rivière pilote** sont situées sur le même cours d'eau : Rivière Pilote. Les caractéristiques de leurs communautés aquatiques sont majoritairement similaires, seule l'abondance diffère d'une station à l'autre. La station la plus amont est peuplée plus densément que la station aval (Amont Bourg). La richesse totale n'a cependant pas évolué depuis 2011 sur ces deux stations.

La station **Dormante** dans le sud-Caraïbe a vu ses densités et biomasse totale augmenter depuis 2011. La répartition entre crustacés et poissons se maintient depuis 2010. La richesse spécifique, marquée par une baisse progressive depuis 2008 se poursuit en 2012 avec une perte de 2 espèces de poissons et 2 espèces de crustacés sur cette période. Bien qu'inquiétante cette baisse reste néanmoins minime. La station doit cependant continuer à être surveillée pour contrôler la poursuite ou non du phénomène. Les crevettes grainées mises en évidence pour la première fois en 2011 n'ont pas été repérées sur cette station en 2012.

La station **Petit Bourg** sur la rivière des Coulisses est située au sud de l'agglomération foyalaise. Sa densité totale, en baisse sur la période 2010-2011 connaît une augmentation en 2012. Le faible potentiel de reproduction relevé en 2011 est nul pour 2012. La richesse reste globalement stable depuis le début du suivi avec la perte d'un seul taxon par rapport à 2011 (7 espèces au total).

Les trois stations de l'agglomération foyalaise, **Pont Montgérald**, **Pont des chaînes** et **Case Navire** présentent toutes en 2012 une augmentation notable de la densité alors que celle-ci était en diminution régulière sur la période 2009-2011. Les trois stations sont également dominées en biomasse par les poissons. Les richesses en crustacés sont plutôt faibles à moyennes tandis que les richesses de poissons sont moyennes à fortes. La diversité semble se stabiliser au fil des années, à l'exception de la station Pont de Montgérald, pour laquelle elle augmente fortement (passage de 5 à 10 espèces entre 2011 et 2012). Le potentiel reproducteur sur ces trois stations a baissé en 2012, malgré le maintien constaté de la densité de peuplement des crustacés.

Les stations entre **Case Navire Bourg Schoelcher** et **Stade grande rivière** – avec **Fond Baise** et **Saint Pierre** montrent une certaine constance et une continuité avec les stations de Fort de France. Les poissons dominent globalement les captures tant en termes d'abondance que de biomasse et ceci de manière stable entre 2010 et 2012 à l'exception de la station Bourg Schoelcher sur laquelle les crustacés dominent en 2012. Les richesses spécifiques les plus élevées en poissons sont retrouvées sur ces stations. Leurs richesses totales sont cependant moyennes du fait du peu d'espèces de crustacés capturées, et les tendances évolutives sont plutôt à la baisse à l'exception de Stade Grand Rivière qui voit sa richesse augmenter en 2012. L'augmentation du potentiel reproducteur mise en évidence en 2011 se poursuit en 2012 sur les stations Stade Grand Rivière et Bourg Schoelcher mais se stabilise sur Fond Baise et Saint Pierre.

La station **AEP Vivé Capot**, présente une hausse significative des biomasses, densité et abondance. La répartition en abondance des poissons et crustacés est stable ainsi que la richesse totale, marquée pourtant par une faible valeur pour la carcinofaune. A noter, une augmentation du potentiel reproducteur en 2012 sur cette station.

Deux stations ont été échantillonnées sur la rivière Lorrain en 2012 : **Amont confluence Pirogue** et **Seguineau**. Elles sont, contrairement à l'année 2011, globalement comparables avec sensiblement de meilleurs résultats sur la station aval (Lorrain Seguineau). Ces deux stations montrent des abondances, densités et biomasses modérées à faibles en 2012. La richesse spécifique, en augmentation en 2012, retrouve un niveau comparable (13 et 12

espèces présentes respectivement) avec celui relevé en 2010 alors que l'année 2011 avait vu la richesse diminuer de moitié sur ces stations.

Sur la station de **Pont RD24 St Marie** la densité, l'abondance et la biomasse ont vu leur amplitude presque doubler en 2012. La proportion équilibrée entre crustacés et poissons observée en 2011 a retrouvé un ratio nettement en faveur des crustacés en 2012. La richesse a cependant diminué en 2012 avec la perte d'une espèce.

La Station **Grand Galion** présente des caractéristiques en augmentation depuis 2010. Avec une densité moyenne, la communauté de cette station est dominée par les crustacés tant en termes de biomasse que d'abondance et nombre de taxons. La richesse totale a cependant diminué en 2012. Le potentiel reproducteur sur cette station en 2012 poursuit lentement l'augmentation observée en 2011.

Trois stations ont été échantillonnées sur la rivière Lézarde en 2012 : **Pont RN1, Gué Désirade** et **Pont Belle-île**. Les deux stations « extrêmes » (Pont RN1 et Pont Belle-île) présentent des caractéristiques similaires : globalement, leurs abondances sont faibles ainsi que leurs densités et biomasses en 2012 ; leurs potentiels de reproduction sont en augmentation. La station intermédiaire Gué Désirade est nettement différente. La densité et la biomasse y sont élevées et la communauté davantage équilibrée entre poissons et crustacés. La richesse spécifique de la station Gué Désirade est également moins bonne qu'aux stations amont et aval, au niveau des espèces piscicoles notamment. Contrairement à l'année 2011, le potentiel reproducteur retrouve une tendance haussière.

Une seule station, **Pont de l'Alma**, a été échantillonnée en 2012 dans le centre nord de l'île, sur la rivière Blanche. L'abondance et la richesse spécifique relevées sur cette station sont moyennes mais stables. La communauté est essentiellement constituée de crustacés et une seule espèce de poisson y a été rencontrée (Gobiidae *Sicydium sp.*, présents sur toutes les stations du suivi DCE). Le potentiel de reproduction reste lui aussi bas et stable en 2012, en regard des résultats obtenus les autres années.

La station **Brasserie lorraine** présente des biomasses et densités en augmentation en 2012. La station, marquée par une baisse de ses descripteurs en 2011 voit ses derniers augmenter de nouveau cette année. La richesse est en nette augmentation cette année (gain de 5 espèces). Le potentiel reproducteur reste stable.

3.4.2. Physico-chimie sur biote

Stations du réseau de référence :

Tous les sites du réseau de référence à l'exception des stations Pilote Beauregard et Grand Rivière Trou Diabliesse (7 stations sur 9 au total) du fait d'un poids insuffisant, ont pu faire l'objet d'analyses sur biotes (1 à 2 échantillons).

Les analyses réalisées (Tableau 34) mettent en évidence une contamination au **mercure** d'intensité modérée sur **3 stations**, soit une diminution par rapport à l'année 2011 qui comptait 5 sites contaminés. Les stations concernées sont les stations Amont Habitation Céron pour les poissons (*Sicydium sp.*), Case Navire Tunnel Didier pour les poissons et crustacés (*Sicydium sp.* et *Macrobrachium crenulatum*) et enfin la station Galion Gommier, également contaminée sur les compartiments poissons et crustacés (*Sicydium sp.* et *Macrobrachium heterochirus*). Les concentrations de mercure mises en évidence sont plus faibles que lors des analyses de 2011.

Aucune contamination en hexachlorobutadiène, en hexachlorobenzène et en chlordécone-5b-hydro n'a été quantifiée sur les 7 sites du réseau de référence analysés. En revanche, il a été possible de quantifier la contamination d'au moins un des 2 groupes faunistiques par le **chlordécone sur les 7 stations** analysées contre 3 seulement en 2011. Néanmoins, et bien que le taux maximal relevé sur la station Galion Gommier soit préoccupant (259 µg/kg de poids frais), il demeure moitié moindre par rapport au taux maximal mis en évidence en 2011 (592 µg/kg de poids frais).

Tableau 36. Résultats des analyses physico-chimiques réalisées sur le biote dans les stations des réseaux de référence, année 2012.

Rivière	Station	Code sandre	Type DCE	Date de capture	Espèce	Poids frais (g)	Matière sèche (%)	Matière grasse (%)	Mercurure (µg/kg PF)	Hexachlorobutadiène (µg/kg PF)	Hexachlorobenzène (µg/kg)	Chlordécone (µg/kg)	Chlordécone 5b Hydro (µg/kg)
Anse Céron	Amont prise canal Habitation Céron	08014101	Référence	01/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	106	25	3	0,01	< 0,001	< 1	< 10,0	< 10,0
Case Navire (Duclos)	Tunnel Didier	08301101	Référence	17/05/2012	<i>M. crenulatum</i>	64	25,8	5	0,01	< 0,001	< 1	< 10,0	< 10,0
Carbet	Source Pierrot	08320101	Référence	19/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	187	24,1	3	< 0,01	< 0,001	< 1	< 10,0	< 10,0
Lézarde	Palourde Lézarde	08501101	Référence	02/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	143	26,9	7	< 0,01	< 0,001	< 1	< 10,0	< 10,0
Blanche	Pont Alma	08511101	Enquête	30/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	208	24,8	8	< 0,01	< 0,001	< 1	< 10,0	< 10,0
Lorrain	Trace des Jésuites	08201101	Référence	28/04/2012	<i>M. heterochirus</i>	60	20,8	2	< 0,01	< 0,001	< 1	11	< 10,0
Lézarde	Palourde Lézarde	08501101	Référence	02/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	98	23,7	3	< 0,01	< 0,001	< 1	11	< 10,0
Carbet	Source Pierrot	08320101	Référence	19/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	112	23,6	3	< 0,01	< 0,001	< 1	13	< 10,0
Anse Céron	Amont prise canal Habitation Céron	08014101	Référence	01/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	50	25,3	2	< 0,01	< 0,001	< 1	14	< 10,0
Vauclin	Pont D5 - La Broue	08703101	Référence	03/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	26	20,5	2	< 0,01	< 0,001	< 1	17	< 10,0
Carbet	Source Pierrot	08320101	Référence	19/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	71	24,2	2	< 0,01	< 0,001	< 1	25	< 10,0
Blanche	Pont Alma	08511101	Enquête	30/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	217	22,9	8	< 0,01	< 0,001	< 1	25	< 10,0
Galion	Gommier	08221101	Référence	02/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	68	20,3	5	0,02	< 0,001	< 1	32	< 10,0
Case Navire (Duclos)	Tunnel Didier	08301101	Référence	17/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	59	23,5	3	0,03	< 0,001	< 1	79	< 10,0
Galion	Gommier	08221101	Référence	02/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	26	21,4	3	0,02	< 0,001	< 1	259	< 10

Stations du réseau de surveillance, contrôle opérationnel et d'enquête :

La totalité des stations a fait l'objet de prélèvements destinés à la réalisation d'analyses chimiques sur biotes (sur 1 à 2 échantillons) mais les poids de matière fraîche disponible n'ont pas été suffisants à la réalisation des analyses sur la station Stade de Grand Rivière.

Les analyses réalisées sur les différentes stations (Tableau 35) mettent en évidence une contamination en **mercure sur 9 stations** : Carbet Fond Baise, Case Navire Bourg Schoelcher, Oman Dormante, Monsieur Pont de Montgérald, Lorrain Segueineau Lézarde Gué Désirade, Petite Rivière Brasserie Lorraine, Lézarde Pont RN1 et Pont Belle île. Les stations Bourg Schoelcher et Brasserie Lorraine faisaient déjà l'objet d'une contamination en 2011. Seules les contaminations en mercure sur les stations Case Navire Bourg Schoelcher, Monsieur Pont de Montgérald et enfin Petite Rivière Brasserie Lorraine qui s'échelonnent de **20 µg/kg à 40 µg/kg de poids frais** ont nettement dépassé la limite de quantification de ce polluant lors de la campagne 2012. Conformément à l'absence de contamination sur les sites de référence en 2011 et en 2012, aucune contamination en Hexachlorobutadiène et en Hexachlorobenzène n'a été détectée sur l'ensemble du RCS, que ce soit lors du carême 2011 ou du carême 2012.

En revanche, et comme dans le cas des sites du réseau de référence, **la situation pour le chlordécone est davantage préoccupante** avec **20 stations** montrant des niveaux de contamination élevés en 2012, contre 18 en 2011. La seule station n'étant pas contaminée en 2012 est la station Carbet Fond Baise et il n'est pas possible de se prononcer pour la station Stade de Grand Rivière sur laquelle les analyses n'ont pas pu être réalisées. En 2011, seules les analyses sur les *sicydium sp.* avaient pu être réalisées et indiquaient des concentrations en chlordécone et métabolite trop faibles pour être quantifiées. Les niveaux de contamination s'échelonnent sur les autres stations de **19 µg/kg à 4640 µg/kg de poids frais**. En 2011, le taux maximal de contamination du compartiment biologique au chlordécone était cependant plus élevé avec une concentration mesurée de 8967 µg/kg, ce qui représentait plus de 10 fois le taux mesuré en 2010.

En ce qui concerne la contamination au **chlordécone-5b-hydro**, **13 stations sur 21 sont contaminées en 2012** contre 14 en 2011. Les niveaux de contamination s'échelonnent de 13 µg/kg sur la station Lorrain Segueineau à 213 µg/kg de poids frais sur la station Roxelanne Saint Pierre. Ces taux sont globalement moindres que ceux observés en 2011 qui s'échelonnaient de 21 µg/kg à 684 µg/kg de poids frais.

Tableau 37. Résultats des analyses physico-chimiques réalisées sur le biote dans les stations des réseaux de surveillance, de contrôle opérationnel et d'enquête, année 2012.

Rivière	Station	Code sandre	Type DCE	Date de capture	Espèce présente dans le lot	Poids frais (g)	Matière sèche (%)	Matière grasse (%)	Mercuré (µg/kg PF)	Hexachlorobutadiène (µg/kg PF)	Hexachlorobenzène (µg/kg)	Chlordécone (µg/kg)	Chlordécone 5b Hydro (µg/kg)
Carbet	Fond Baise	08322101	Surveillance	15/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	108	23,4	3	0,01	< 0,001	< 1	< 10,0	< 10,0
Case Navire	Case Navire (bourg Schoelcher)	08302101	Surveillance	17/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	107	23,6	1	0,02	< 0,001	< 1	19	< 10,0
Madame	Pont de Chaines	08423101	Surveillance	17/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	78	22	3	< 0,01	< 0,001	< 1	24	< 10,0
Lorrain	Amont confluent Pirogue	08203101	Surveillance	02/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	62	23	2	< 0,01	< 0,001	< 1	26	< 10,0
Petite Pilote	Pont Madeleine	08813103	Contrôle opérationnel	21/05/2012	<i>M. faustinum</i>	33	23,3	2	< 0,01	< 0,001	< 1	49	< 10,0
Oman	Dormante	08824101	Surveillance	18/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	30	20,4	3	0,01	< 0,001	< 1	51	< 10,0
Petite Pilote	Pont Madeleine	08813103	Contrôle opérationnel	21/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	8	23,4	2	< 0,01	< 0,001	< 1	53	< 10,0
Petite Pilote	Pont Madeleine	08813103	Contrôle opérationnel	21/05/2012	<i>Sycidium sp.</i>	95	NA	NA	< 0,01	< 0,001	< 1	58	< 10,0
Monsieur	Pont Mongerald	08412102	Contrôle opérationnel	30/05/2012	<i>Sycidium sp.</i>	155	24,5	4	< 0,01	< 0,001	< 1	271	31
Monsieur	Pont Mongerald	08412102	Contrôle opérationnel	30/05/2012	<i>M. acanthurus</i>	76	24,9	3	0,02	< 0,001	< 1	435	19
Grande Pilote	Amont Bourg Grande Pilote	08813103	Contrôle opérationnel	21/05/2012	<i>Sycidium sp.</i>	148	24,4	1	< 0,01	< 0,001	< 1	472	25
Lézarde	Gué de la Désirade	08521101	Surveillance	16/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	118	24,8	3	< 0,01	< 0,001	< 1	496	176
Bézaudin	Ste-Marie RD 24	08213101	Surveillance	30/04/2012	<i>Sicydium sp.</i>	34	24,3	5	< 0,01	< 0,001	< 1	529	22
Deux Courants	Pont Seraphin	08616101	Contrôle opérationnel	15/06/2012	<i>M. acanthurus</i>	197	22,6	3	< 0,01	< 0,001	< 1	564	68
Rivière des Coulisses	Petit Bourg	08803101	Surveillance	18/05/2012	<i>M. acanthurus</i>	70	22,7	4	< 0,01	< 0,001	< 1	632	122
Bézaudin	Ste-Marie RD 24	08213101	Surveillance	30/04/2012	<i>M. heterochirus</i>	36	28	6	< 0,01	< 0,001	< 1	641	45
Roxelane	Pont St-Pierre	08329101	Surveillance	15/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	146	25,4	3	< 0,01	< 0,001	< 1	661	95
Grande Pilote	Amont Bourg Grande Pilote	08813103	Contrôle opérationnel	21/05/2012	<i>M. faustinum</i>	85	23	8	< 0,01	< 0,001	< 1	709	17
Lorrain	Seguineau	08205101	Contrôle opérationnel	31/05/2012	<i>Sycidium sp.</i>	68	24,6	2	< 0,01	< 0,001	< 1	785	13
Petite Rivière	Brasserie Lorraine	08533101	Contrôle opérationnel	15/06/2012	<i>M. faustinum</i>	77	24,8	3	< 0,01	< 0,001	< 1	895	66
Lorrain	Seguineau	08205101	Contrôle opérationnel	31/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	78	20,8	1	0,01	< 0,001	< 1	919	37
Roxelane	Pont St-Pierre	08329101	Surveillance	15/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	54	24,5	2	< 0,01	< 0,001	< 1	927	213
Capot	Pr AEP-Vivé-Capot	08115101	Surveillance	30/04/2012	<i>M. acanthurus</i>		22,3	8	< 0,01	< 0,001	< 1	1054	46
Lézarde	Gué de la Désirade	08521101	Surveillance	16/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	54	25,8	4	0,01	< 0,001	< 1	1344	120
Petite Rivière	Brasserie Lorraine	08533101	Contrôle opérationnel	15/06/2012	<i>Sycidium sp.</i>	215	24,5	2	0,04	< 0,001	< 1	1481	149
Capot	Pr AEP-Vivé-Capot	08115101	Surveillance	30/04/2012	<i>M. crenulatum</i>	60	26,2	5	< 0,01	< 0,001	< 1	1666	132
Lézarde	Pont RN1	08521102	Surveillance	16/05/2012	<i>M. faustinum</i>	111	21,7	2	< 0,01	< 0,001	< 1	1865	106
Galion	Grand Galion	08225101	Surveillance	14/05/2012	<i>M. heterochirus</i>	65	22	6	< 0,01	< 0,001	< 1	1913	186
Lézarde	Pont RN1	08521102	Surveillance	16/05/2012	<i>Sycidium sp.</i>	25	25,7	11	0,01	< 0,001	< 1	2697	103
Petite Lézarde	Pont Belle Ile	08504101	Surveillance	14/05/2012	<i>Sicydium sp.</i>	40	23,2	4	0,01	< 0,001	< 1	4349	104
Petite Lézarde	Pont Belle Ile	08504101	Surveillance	14/05/2012	<i>M. faustinum</i>	33	24,4	3	< 0,01	< 0,001	< 1	4640	127

En conclusion, la situation observée en 2012 reste préoccupante du point de vue de la contamination des biotes par le mercure mais surtout par le chlordécone et son principal métabolite, le chlordécone 5b-hydro. Les données récoltées indiquent une augmentation des sites contaminés mais une diminution globale des taux observés, notamment en ce qui concerne les valeurs maximales de contamination.

4. Synthèse générale

La synthèse de l'ensemble des résultats sur tous les sites de 2005 à 2012 est réalisée pour chacun des paramètres : physico-chimie, algues diatomées, invertébrés benthiques et poissons/macrocrustacés.

4.1. Etat chimique

L'état chimique des cours d'eau est évalué par des paramètres physico-chimiques mesurés en laboratoire. Cet état chimique est à prendre en compte pour le classement ou non d'une station en tant que station de référence. Une station de référence est définie selon la DCE comme devant être totalement ou presque totalement exempte de pressions. Les stations du présent réseau ont été initialement positionnées de façon à répondre au mieux à cette exigence. Il s'avère que si l'état chimique d'une station ne remplit pas les conditions de « bon état », cela peut signifier que la station n'est pas exempte de perturbation anthropique. Cependant, l'exclusion d'une station en tant que station de référence se fait par l'examen conjoint de la physico-chimie et des indices biologiques.

Tableau 38. Synthèse des paramètres physico-chimiques déclassants des stations de référence pour le suivi 2005-2012.

	DCE		
	Bon état DCE	Paramètres déclassants DCE	Paramètres potentiellement déclassants
Pont RD5 La Broue	NON	MES	Delta O2, Turbidité, Aluminium
Beauregard	NON	DCO	-
Source Pierrot	NON	DCO	-
Tunnel Didier	NON	PO4	Ptot, Mes, Aluminium

Sont intégrées dans ce tableau uniquement les stations au niveau desquelles ont été détectées des molécules potentiellement déclassantes.

Quatre stations du réseau de Martinique sont dans une situation de **mauvaise qualité** : Pont RD5 La Broue, Beauregard, Source Pierrot et Tunnel Didier. La station Tunnel Didier a présenté notamment un taux de phosphates (PO4 et Ptot) préoccupant.

4.2. Etat biologique

L'état biologique des cours d'eau est donné par au moins un organisme animal et un organisme végétal. Les résultats liés à la biologie sont comparés à la physico-chimie afin de savoir s'ils sont influencés ou non par des apports anthropiques. Si c'est le cas, la station est considérée comme étant en « non bon état » vis-à-vis de la référence. Les résultats des trois types d'organismes étudiés sont résumés dans le tableau 37 :

Tableau 39. Synthèse des indices biologiques des stations de référence pour le suivi 2012.

Indice	Stations présentant les meilleurs résultats	Stations présentant les moins bons résultats
Algues diatomées		
IPS	Palourde, Gommier, Trace des Jésuites, Tunnel Didier, Habitation Céron, Trou Diabliesse	Pont RD5 La Broue, Beauregard
IBD	Palourde, Gommier, Trace des Jésuites, Tunnel Didier, Habitation Céron, Trou Diabliesse	Pont RD5 La Broue, Beauregard
Macroinvertébrés benthiques		
Equitabilité	Palourde, Gommier, Trace des Jésuites, Tunnel Didier, Habitation Céron, Trou Diabliesse,	Pont RD5 La Broue, Beauregard
Shannon	Palourde, Gommier, Trace des Jésuites, Tunnel Didier, Habitation Céron, Trou Diabliesse,	Pont RD5 La Broue, Beauregard
Simpson	Palourde, Gommier, Trace des Jésuites, Tunnel Didier, Habitation Céron,	Pont RD5 La Broue, Beauregard, Trou Diabliesse,

Les stations **en gras** sont celles présentant un déclassement de qualité biologique sur les compartiments des diatomiques et macroinvertébrés.

Ces résultats convergent pour indiquer que l'ensemble des stations à l'exception de Pont RD5 La Broue et Beauregard, présentent une bonne qualité eu égard aux différents compartiments biologiques. Les stations Pont RD5 La Broue et Beauregard apparaissent comme étant les moins biogènes.

Ces résultats sont cependant à nuancer. Le déclassement est en effet discutable en ce qui concerne le compartiment diatomique. Les stations RD5 La Broue et Beauregard ont en effet vu leur peuplement fortement influencé par la présence en nombre de l'espèce *Nitzschia inconspicua*. Ce taxon apparaissant comme plus ubiquiste en Martinique qu'en France Métropolitaine, il est de plus très répandu dans les cours d'eau du sud.

Par ailleurs, le fond géochimique favorisant la minéralisation des cours d'eau du sud, favoriserait la présence de cette diatomée. L'IBD et l'IPS ne sont donc pas adaptés pour juger de la qualité biologique globale de ces milieux et il est de ce fait difficile de se prononcer quant à l'atteinte du bon état sur ces stations. A noter qu'un travail de recherche devrait

prochainement aboutir à la caractérisation des préférences écologiques des principales espèces et à la construction d'un indice adapté au contexte insulaire tropical.

Tableau 40. Tableau de synthèse des indicateurs biologiques en 2012

Cours d'eau	Nom station	Code SANDRE	Type DCE ou complémentaire	Zone de référence	Objectif écologique sans chlordécone	Indicateurs 2012			
						IPS	IBD	Shannon	Equitabilité
Anse Céron	Amont prise canal Habitation Céron	08014101	Référence	Nord	ND	16,9	16,1	3,79	0,82
Bezaudin	Pont RD24 Sainte-Marie	08213101	Surveillance et opérationnel	Nord	2027	11,6	11,6	1,59	0,37
Blanche	Pont de l'Alma	08511101	Surveillance	Nord	2015	19,3	20,0	3,99	0,83
Capot	Pr AEP-Vivé-Capot	08115101	Surveillance et opérationnel	Nord	2015	17,1	17,7	3,09	0,59
Carbet	Fond Baise	08322101	Surveillance	Nord	2015	15,7	15,6	2,8	0,58
Carbet	Source Pierrot	08320101	Référence	Nord	ND	17,3	17,7	3,61	0,67
Case Navire	Case Navire (bourg Schœlcher)	08302101	enquête	Nord	2015	12,6	14,0	3,15	0,58
Case Navire (Duclos)	Tunnel Didier	08301101	Référence	Nord	ND	18,3	18,6	4,28	0,84
Deux Courants	Séraphin	08616101	Surveillance	Nord	2027	9,4	9,5	1,78	0,37
Galion	Grand Galion	08225101	Surveillance et opérationnel	Nord	2015	10,7	10,4	3,29	0,70
Galion	Gommier	08221101	Référence	Nord/Centre	ND	17,0	19,5	4,32	0,86
Grande Rivière	Stade de Grand Rivière	08102101	Surveillance	Nord	ND	18,3	18,2	0,82	0,18
Grande Rivière	Trou Diabliesse	08101101	Référence	Nord	2015	18,6	19,6	2,73	0,54
Grande Rivière Pilote	Aval Bourg Rivière Pilote	08813102	enquête	Sud	2021	8,0	10,2	2,97	0,58
Grande Rivière Pilote	Beauregard	08811101	Référence	Sud	ND	10,5	10,9	1,01	0,24
Lézarde	PONT RN1	08521102	Surveillance et opérationnel	Nord	2027	8,8	11,3	3,62	0,76
Lézarde	Gué de la Désirade	08521101	Surveillance et opérationnel	Nord	2027	13,9	15,5	3,37	0,67
Lézarde	Trace des Jésuites	08201101	Référence	Nord	2015	17,4	18,6	3,63	0,78
Lézarde	Pont Belle-Île	08504101	Surveillance et opérationnel	Nord	2027	17,6	17,6	3,59	0,67
Lézarde	Palourde Lézarde	08501101	Surveillance/Référence	Nord/Centre	2015	16,7	18,2	4,18	0,78
Lorrain	Séguineau	08205101	enquête	Nord	2015	15,4	17,0	3,22	0,66
Lorrain	Amont confluent Pirogue	08203101	Surveillance	Nord	ND	16,9	17,8	3,77	0,77
Madame	Pont de Chaînes	08423101	Surveillance et opérationnel	Nord	2027	9,1	9,0	1,65	0,32
Monsieur	Pont de Montgérald	08412102	enquête	Nord	2027	11,0	12,2	3,39	0,68
Oman	Dormante	08824101	Surveillance et opérationnel	Sud	2015	10,0	11,5	3,4	0,75
Petite Pilote	Pont Madeleine	08812101	Surveillance	Sud	2021	8,2	10,5	2,97	0,61
Petite Rivière Pilote	Brasserie Lorraine	08533101	Surveillance ACER	Sud	ND	9,6	10,5	3,61	0,73
Rivières des Coulisses	Petit Bourg	08803101	Surveillance et opérationnel	Sud	2027	8,2	8,0	3,03	0,66
Roxelane	Saint Pierre (ancien pont)	08329101	Surveillance et opérationnel	Nord	2027	10,7	11,6	1,84	0,39
Vauclin	Pont D5 - La Broue	08703101	Référence	Sud	ND	12,0	11,1	1,19	0,27

Le tableau 40 regroupe les valeurs des indices calculés lors du suivi 2012 pour les compartiments diatomiques et macro-invertébrés.

5. Définition de la référence

5.1. Bilan de la situation

Situation de la France continentale

Les masses d'eau sont clairement définies et correspondent à des types de cours d'eau décrits dans la circulaire DCE 2005/11 relative à la typologie nationale des eaux de surface. Les types se réfèrent aux cours d'eau classés par taille au sein d'une hydro-écorégion (HER) et sont décrits dans l'Arrêté du 25/01/2010.

Chaque masse d'eau a fait l'objet d'une évaluation afin de lui attribuer un objectif d'atteinte du « Bon Etat », et chacune possède déjà des valeurs limites provisoires de bon état pour les indices IBGN et IBD. Un extrait du tableau 2 de la circulaire 2005/11 est donné ci-dessous :

**Tableau 2 : ETAT ECOLOGIQUE – INVERTEBRES
Indice Biologique Global Normalisé (norme NF T90-350)**

		Classes de taille de cours d'eau ou rangs : bassin Loire-Bretagne	Valeurs provisoires de l'IBGN « DCE compatible » par type de cours d'eau				
			8,7	6	5	4	3,2,1
		autres bassins	8, 7, 6	5	4	3	2, 1
Hydroécorégions de niveau 1		Cas général, cours d'eau exogène de l'HER de niveau 1 indiquée ou HER de niveau 2	Très Grands	Grands	Moyens	Petits	Très Petits
20	DEPOTS ARGILO SABLEUX	Cas général		16 -]15-13]		16 -]15-13]	16 -]15-13]
		Exogène de l'HER 9 (Tables Calcaires)		15 -]14-12]			
		Exogène de l'HER 21 (Massif Central Nord)		#	19-]17-15]		
21	MASSIF CENTRAL NORD	Cas général				19-]17-15]	19-]17-15]

L'essentiel à retenir dans ces éléments est que :

- Chaque cours d'eau appartient clairement à un type bien défini ;
- Les connaissances acquises sur les cours d'eau ainsi que la fiabilité des indices écologiques ont permis de définir des valeurs limite de bon état, certes provisoires mais néanmoins utilisables pour l'analyse des résultats des sites de surveillance.
- Un objectif d'atteinte du bon état est attribué à chaque masse d'eau suivie.

Situation de la Martinique – extrait du SDAGE révisé en décembre 2009

Les objectifs pour les cours d'eau ont été établis dans le cadre du SDAGE, sur la base de l'état écologique et chimique des cours d'eau sur 2007-2008.

L'état écologique repose sur des paramètres biologiques mais aussi sur des paramètres physico-chimiques qui conditionnent la vie biologique des masses d'eau. Il s'agit de paramètres physico-chimiques généraux et de quelques polluants spécifiques retenus au niveau national. La problématique locale de la contamination des milieux par la chlordécone a conduit la France à considérer cette substance parmi les polluants synthétiques de l'état

écologique des masses d'eau superficielles, pour la Martinique et la Guadeloupe. Compte tenu de l'étendue de la contamination du bassin par ce pesticide, des cartes de l'état écologique sont présentées avec et sans chlordécone afin de ne pas masquer l'état des eaux pour les autres paramètres de l'état écologique et les efforts à y entreprendre. Enfin, compte tenu de la rémanence de ce pesticide (plusieurs dizaines d'années), conformément à ce qui permet la DCE des objectifs moins stricts sont retenus pour les masses d'eau n'atteignant pas le bon état écologique à cause de la chlordécone.

L'état chimique n'est relatif qu'à 41 substances, définies par la DCE et d'autres textes européens. Ces 41 substances sont identiques pour tous les pays européens. La chlordécone ne fait pas partie de ces 41 substances.

L'objectif global est le croisement de l'objectif chimique et de l'objectif écologique, la valeur la plus pénalisante étant retenue. Un objectif global sans prendre en compte le chlordécone a aussi été défini.

Tableau 41. Objectif de qualité des masses d'eau du SDAGE Martinique en cours de révision en 2009.

Station(s) associée(s) à la masse d'eau	Masse d'eau	Code	Objectif "Bon Etat" retenu en 2009				
			Chimique	Ecologique	Ecologique sans chlordécone	Global	Global sans chlordécone
Trou diablesse	Grand'Rivière	FRJR101	2015	2015	2015	2015	2015
	Capot	FRJR102	2015	Moins strict	2015	Moins strict	2015
Trace des Jésuites	Lorrain amont	FRJR103	2015	2015	2015	2015	2015
	Lorrain aval	FRJR104	2015	Moins strict	2015	Moins strict	2015
	Sainte-Marie	FRJR105	2027	Moins strict	2027	Moins strict	2027
Gommier	Galion	FRJR106	2021	Moins strict	2015	Moins strict	2021
Desroses	François	FRJR107	2021	Moins strict	2027	Moins strict	2027
Beaugard	Pilote	FRJR108	2021	Moins strict	2021	Moins strict	2021
Bois d'inde	Oman	FRJR109	2015	2015	2015	2015	2015
	Salée	FRJR110	2027	Moins strict	2027	Moins strict	2027
	Lézarde aval	FRJR111	2027	Moins strict	2027	Moins strict	2027
	Lézarde moyenne	FRJR112	2027	Moins strict	2027	Moins strict	2027
Palourde	Lézarde amont	FRJR113	2015	2015	2015	2015	2015
Alma	Blanche	FRJR114	2015	2015	2015	2015	2015
	Monsieur	FRJR115	2027	2027	2027	2027	2027
	Madame	FRJR116	2027	2027	2027	2027	2027
Tunnel Didier	Case Navire amont	FRJR117	2015	2015	2015	2015	2015
	Case Navire aval	FRJR118	2015	2015	2015	2015	2015
Source Pierrot	Carbet	FRJR119	2015	2015	2015	2015	2015
	Roxelane	FRJR120	2027	Moins strict	2027	Moins strict	2027
	Manzo	FRJR121	2015	2015	2015	2015	2015
Pont RD5 La Broue			pas de masse d'eau				
Amont Habitation Céron			pas de masse d'eau				

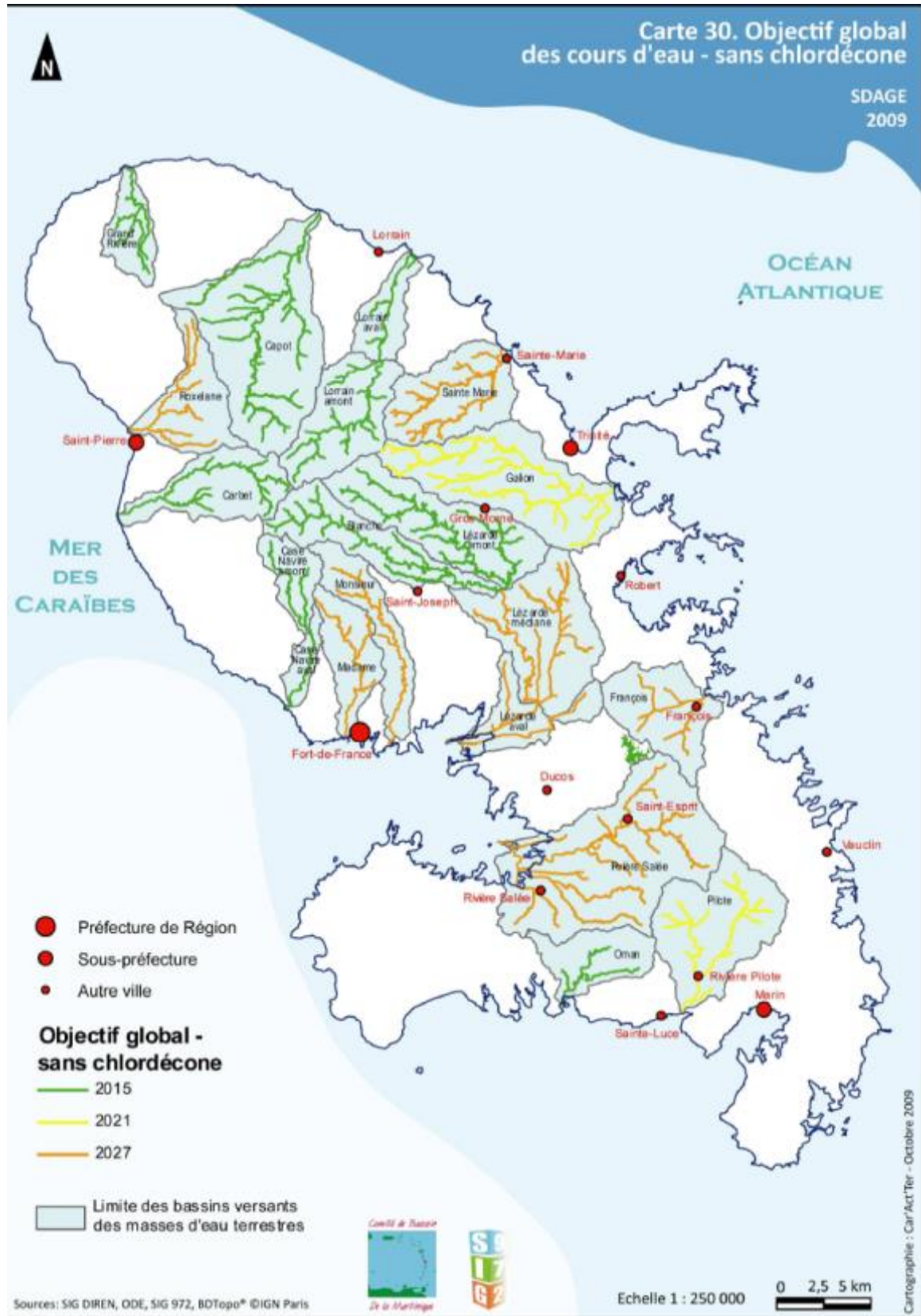


Figure 29. Objectif global des cours d'eau de Martinique, sans chlordécone. SDAGE 2009.

5.2. Types de masses d'eau

Afin de définir les valeurs provisoires de référence pour les indices à disposition, des types de masses d'eau ont été définies en 2008 en fonction des peuplements rencontrés aux différentes stations de référence. Les groupements apportés en 2008 ne seront pas revus en 2009 puisqu'il n'y aurait qu'une ou deux (selon que ce soit les diatomées ou les invertébrés) valeurs à ajouter à l'analyse.

La méthode de classification qui a été utilisée est la **Classification Hiérarchique Ascendante** (CAH) par la méthode des inerties de Ward. C'est un modèle classiquement utilisé en écologie car robuste. Le but de la classification est de réaliser un dendrogramme ou arbre représentant la proximité (ici, suivant la dissimilarité) entre les différents individus (stations d'étude). Le principe de la méthode est la réalisation d'une matrice de distance entre les éléments (ici, paramètres physico-chimiques, abondances relatives des espèces), avec les éléments de la matrice correspondant à toutes les paires possibles. L'indice de dissimilarité a une valeur comprise entre 100 (différence totale) et 0 (similitude totale).

A partir de ces éléments, les regroupements ont été effectués **en prenant en compte uniquement les stations de référence** qui sont considérées comme exemptes de pressions anthropiques et donc représentatives de la situation « naturelle » des indicateurs.

Les HER (hydro-éco-régions) de Martinique ont été définies par le Cemagref dans le cadre d'une circulaire :

- HER Volcans du Nord Ouest, qui représente les cours d'eau de l'ensemble de la partie nord de l'île jusqu'à la rivière Lézarde en excluant son affluent la Petite Rivière (HER Nord) ;
- HER Sud Est de l'île, qui représente les cours d'eau des parties sud et centre de l'île en incluant les cours d'eau du bassin versant de la baie du Robert et la Petite Rivière (HER Sud).

L'analyse de la **physico-chimie** confirme la pertinence de ces deux HER, de même que l'analyse **des peuplements d'invertébrés benthiques**.

Du point de vue des **peuplements diatomiques, les deux groupes** sont également pertinents, avec l'identification de deux sous-groupes au niveau de l'HER Volcans du Nord Ouest, du fait de peuplements diatomiques particuliers au Centre de l'île :

- HER Volcans du Nord Ouest :
 - Sols de type allophane : regroupe les têtes de bassins de la rivière Lézarde, Galion et Sainte-Marie (HER Nord Centre) ;
 - Tous les autres types de sols : les cours d'eau de l'ensemble de la partie nord de l'île jusqu'à la rivière Lézarde en excluant son affluent la Petite Rivière (HER Nord) ;
- HER Sud Est de l'île, qui représente les cours d'eau des parties sud et centre de l'île en incluant les cours d'eau du bassin versant de la baie du Robert et la Petite Rivière (HER Sud).

Ces HER se traduisent par la définition de valeurs de référence spécifiques. Les indices relatifs aux invertébrés benthiques seront donc déclinés en deux types (deux grilles d'état), et les indices diatomiques en trois types.

L'élément biologique que constituent les poissons et les macrocrustacés n'est pas considéré dans la définition des zones servant au calcul de la valeur de référence.

5.3. Calcul de la référence

L'étude des stations dites de référence depuis 2005 a été réalisée dans le but de définir des valeurs seuils de bon état par zone pour les éléments biologiques étudiés, c'est-à-dire que :

- Les éléments étudiés sont les **algues diatomées**, les **invertébrés benthiques** et les **poissons et macro-crustacés**.

Comme mentionné précédemment, la circulaire 2005/12 précise que l'évaluation de l'état écologique doit s'effectuer au minimum sur la base d'un organisme « animal » et d'un organisme « végétal ». Parmi ces éléments, **les poissons ne sont pas retenus pour servir de référence** étant donné le caractère inadéquat aux Antilles de l'indice IPR utilisé en métropole pour cet élément biologique. Les résultats concernant les poissons et macro-crustacés sont pour le moment utilisés à titre informatif afin d'avoir suffisamment de données pour établir un indice local ultérieurement.

- Les valeurs de référence sont définies pour les diatomées à partir de l'**IPS** et de l'**IBD**. Pour les invertébrés il n'y aura pas une référence basée sur l'IBGN comme décrit dans la circulaire DCE 2005/12, mais deux références définies à partir des indices structuraux de **Shannon** et d'**Equitabilité** (l'indice de Simpson ne se révèle pas suffisamment discriminant).

Le calcul de la référence pour les différents indices donne les résultats présentés dans les tableaux suivants. L'écart-type pour chaque zone est également calculé, afin de juger de la fiabilité de la valeur de référence (médiane) et de l'intérêt ou non de poursuivre la collecte de données. Les limites de classes, calculées selon le mode de calcul de la circulaire DCE 2005/12, sont également présentées.

Diatomées –IPS et IBD

Les valeurs de référence et classes de qualité basées sur l'indice **IPS** sont:

2012							
		Médiane	Moyenne	ET			
	Nord	16	15,55	2,131			
	Sud	10,75	11,76	2,773			
	Nord centre	19,6	19,41	0,618			
2011 (pour rappel)			2010 (pour rappel)				
		Médiane	ET		Médiane	ET	
	Nord	14,75	1,835		Nord	14,5	1,862
	Sud	10,5	2,567		Sud	10,5	2,431
	Nord centre	18,8	1,258		Nord centre	18,9	1,237
2009 (pour rappel)			2008 (pour rappel)				
		Médiane	ET		Médiane	ET	
	Nord	14,75	1,896		Nord	15,1	1,514
	Sud	10,35	2,742		Sud	10,4	3,135
	Nord centre	18,8	1,308		Nord centre	18,7	1,442

Tableau 42. Limites de classes de la référence IPS :

a) recalculées avec les données 2012

IPS	Nord	Sud	Nord/Centre
Très bonne	14,16	9,89	17,53
Bonne	11,33	7,91	14,03
Moyenne	8,49	5,93	10,52
Médiocre	5,66	3,96	7,01
Mauvaise	2,83	1,98	3,51

b) calculées en 2011

IPS	Nord	Sud	Nord/Centre
Très bonne	13,83	9,84	17,63
Bonne	11,06	7,88	14,10
Moyenne	8,30	5,91	10,58
Médiocre	5,53	3,94	7,05
Mauvaise	2,77	1,97	3,53

c) calculées en 2010

IPS	Nord	Sud	Nord/Centre
Très bonne	13,59	9,84	17,72
Bonne	10,88	7,88	14,18
Moyenne	8,16	5,91	10,63
Médiocre	5,44	3,94	7,09
Mauvaise	2,72	1,97	3,54

Entre 2010 et 2012, les valeurs des seuils augmentent légèrement pour les HER Nord et Sud. Pour l'HER Centre/Nord en revanche, elles ont tendance à diminuer quelque peu. L'augmentation du jeu de données tend à réduire la variabilité autour de ces valeurs.

Les valeurs de référence et classes de qualité basées sur l'indice **IBD** sont :

2012					
	Nord	Médiane	Moyenne	ET	
	Sud	10,75	11,76	2,773	
	Nord centre	19,6	19,41	0,618	
2011 (pour rappel)			2010 (pour rappel)		
	Nord	Médiane	ET	Nord	Médiane
	Sud	15,45	1,972	Sud	15,3
	Nord centre	10,6	2,632	Nord centre	10,6
		19,65	0,496		19,65
2009 (pour rappel)			2008 (pour rappel)		
	Nord	Médiane	ET	Nord	Médiane
	Sud	15,45	1,829	Sud	16
	Nord centre	10,5	2,859	Nord centre	10,4
		19,6	0,519		19,55

Tableau 43. Limites de classes de la référence IBD

a) recalculées avec les données 2012

IBD	Nord	Sud	Nord/Centre
Très bonne	15,00	10,08	18,38
Bonne	12,00	8,06	14,70
Moyenne	9,00	6,05	11,03
Médiocre	6,00	4,03	7,35
Mauvaise	3,00	2,02	3,68

b) calculées en 2011

IBD	Nord	Sud	Nord/Centre
Très bonne	14,48	9,94	18,42
Bonne	11,59	7,95	14,74
Moyenne	8,69	5,96	11,05
Médiocre	5,79	3,98	7,37
Mauvaise	2,90	1,99	3,68

c) calculées en 2010

IBD	Nord	Sud	Nord/Centre
Très bonne	14,34	9,94	18,42
Bonne	11,48	7,95	14,74
Moyenne	8,61	5,96	11,05
Médiocre	5,74	3,98	7,37
Mauvaise	2,87	1,99	3,68

L'évolution des valeurs entre 2010 et 2012 présente une augmentation des valeurs seuil pour les HER Nord et Sud qui vont de ce fait être plus pénalisantes. En ce qui concerne la zone Nord/Centre, Les valeurs seuils ont tendance à diminuer en 2012 dans des proportions minimes.

Invertébrés benthiques – Shannon et Equitabilité

Les valeurs de références et classes de qualité basées sur l'indice structural de **Shannon** sont :

2012					
	Nord	Médiane	Moyenne	ET	
		3,50	3,51	0,43	
	Sud	2,99	2,67	0,97	
2011 (pour rappel)			2010 (pour rappel)		
	Médiane	ET		Médiane	ET
Nord	3,49	0,42	Nord	3,49	0,42
Sud	2,99	0,88	Sud	2,99	0,88
2009 (pour rappel)			2008 (pour rappel)		
	Médiane	ET		Médiane	ET
Nord	3,49	0,42	Nord	3,49	0,397
Sud	2,99	0,82	Sud	3,03	0,795

Tableau 44. Limites de classes de la référence Shannon invertébrés benthiques

a) recalculées avec les valeurs de 2012

Shannon	Nord	Sud
Très bonne	3,28	2,80
Bonne	2,63	2,24
Moyenne	1,97	1,68
Médiocre	1,31	1,12
Mauvaise	0,66	0,56

b) Calculées en 2011

Shannon	Nord	Sud
Très bonne	3,27	2,94
Bonne	2,62	2,36
Moyenne	1,96	1,77
Médiocre	1,31	1,18
Mauvaise	0,65	0,59

c) calculées en 2010

Shannon	Nord	Sud
Très bonne	3,27	2,80
Bonne	2,62	2,24
Moyenne	1,96	1,68
Médiocre	1,31	1,12
Mauvaise	0,65	0,56

Les valeurs de 2012 sont revenues à un niveau comparable à celui de 2010 attestant du caractère spécifique des données recueillies en 2011 (les seuils restent quasiment identiques pour le Nord).

Les valeurs de références et classes de qualité basées sur l'indice structural d'équitabilité sont :

2012					
		Médiane	Moyenne	ET	
	Nord	0,70	0,69	0,12	
	Sud	0,50	0,52	0,19	
2011			2010 (pour rappel)		
	Médiane	ET		Médiane	ET
Nord	0,70	0,11	Nord	0,70	0,12
Sud	0,51	0,18	Sud	0,51	0,17
2009 (pour rappel)			2008 (pour rappel)		
	Médiane	ET		Médiane	ET
Nord	0,68	0,13	Nord	0,67	0,12
Sud	0,51	0,18	Sud	0,51	0,17

Tableau 45. Limites de classes de la référence Equitabilité invertébrés benthiques**a) recalculées avec les données 2012**

Equitabilité	Nord	Sud
Très bonne	0,66	0,47
Bonne	0,53	0,38
Moyenne	0,39	0,28
Médiocre	0,26	0,19
Mauvaise	0,13	0,09

b) calculées en 2011

Equitabilité	Nord	Sud
Très bonne	0,66	0,48
Bonne	0,53	0,38
Moyenne	0,39	0,29
Médiocre	0,26	0,19
Mauvaise	0,13	0,10

c) calculées en 2010

Equitabilité	Nord	Sud
Très bonne	0,65	0,47
Bonne	0,52	0,38
Moyenne	0,39	0,28
Médiocre	0,26	0,19
Mauvaise	0,13	0,09

Les valeurs médianes de référence restent très semblables entre 2010 et 2012 pour les deux HER Nord et Sud, de même que les écart-types.

Entre les deux indices diatomées, l'IPS est le plus pénalisant par rapport à la notation des stations de surveillance. Dans le cas des macroinvertébrés, l'indice d'équitabilité est plus pénalisant que l'indice de Shannon.


6. Annexes

Annexe 1 : Physico-chimie

Code station	campagne	Cours d'eau	Station	Commune	Localisation	MOOX						- Matières Azotées hors nitrate		OS - Matières phosphorées		Particules en suspension			
						Oxygène dissous	Taux de saturation	DBO ₅	COD	NH ₄ ⁺	NKJ	NH ₄ ⁺	NKJ	NO ₂ ⁻	NO ₃ ⁻	PO ₄ ³⁻	Ptot	MES	Turbidité
						mg/l	%	mg/l O ₂	mg/l C	mg/l NH ₄	mg/l N	mg/l NH ₄	mg/l N	mg/l NO ₂	mg/l NO ₃	mg/l PO ₄	mg/l	mg/l	NTU
GRD	carême 2009	Grand Rivière	Trou Diabliesse	Grand Rivière	Trou Diabliesse	7,8	93	0,5	1,4	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,09	<0,02	6	1,7
	hivernage 2009					8,7	89	<0,5	0,5	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,09	0,06	25	1,8
	carême 2010					8,5	102	0,5	0,9	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,06	0,03	34	3,1
	carême 2011					8,9	109	0,2	0,7	0,004	<1	0,004	0,04	<0,02	0,42	0,052	0,007	2	
	carême 2012					9,1	104	<0,5	0,392	<0,02	<0,5	<0,02	0,49	<0,02	0,73	0,055	0,049	7,2	0,54
LOR	carême 2009	Lorrain	Trace des Jésuites	Le Lorrain	Trace des Jésuites	8,3	101	0,5	0,5	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,09	<0,02	5	2,2
	hivernage 2009					8,3	101	0,5	0,4	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,01	0,02	10	1,1
	carême 2010					7,7	92	0,6	0,3	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,01	<0,02	13	2,6
	carême 2011					8,4	96	0,3	0,44	<0,05	<1	0,002	0,09	<0,02	0,12	0	0,001	6,1	
	carême 2012					7,4	86	<0,5	0,303	<0,02	<0,5	<0,02	0,49	<0,02	0,29	0,049	0,049	1,99	0,37
CAN	carême 2009	Duclos	Tunnel Didier	Fort de France	Tunnel Didier	8,15	99,9	<0,5	1,00	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,10	<0,02	9,80	3,20
	hivernage 2009					6,94	88,5	<0,5	1,10	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,02	0,03	31,00	2,20
	carême 2010					6,70	82,0	0,80	0,80	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,05	<0,02	21,00	1,40
	carême 2011					8,71	99,6	0,60	0,75	<0,05	<1	0,01	0,05	<0,02	0,29	0,00	0,00	1,10	
	carême 2012					8,51	100,3	<0,5	0,68	<0,02	<0,5	<0,02	0,49	<0,02	0,41	0,05	0,05	2,50	1,35
CAR	carême 2009	Carbet	Source Pierrot	Fond St Denis	Source Pierrot	7,61	92,0	0,50	0,70	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,09	<0,02	4,00	1,60
	hivernage 2009					7,81	90,1	<0,5	0,50	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,05	0,06	35,00	14,00
	carême 2010					8,24	99,2	0,70	0,50	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,02	<0,02	19,00	4,80
	carême 2011					8,75	99,9	0,50	0,50	<0,05	0,05	<0,02	0,05	<0,02	0,07	0,03	0,02	2,5	
	carême 2012					8,48	100,3	<0,5	0,684	<0,02	<0,5	<0,02	0,49	<0,02	0,29	0,05	0,05	4,3	0,8
CER	carême 2009	Anse Céron	Habitation Céron	Le Prêcheur	Habitation Céron	7,65	89,5	0,50	0,80	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,09	<0,02	38,0	1,0
	hivernage 2009					7,67	88,1	<0,5	0,70	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,05	0,04	34,0	5,7
	carême 2010					7,85	94,3	0,60	0,80	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,04	<0,02	24,0	4,9
	carême 2011					8,24	99,6	0,60	0,90	<0,05	0,07	0,01	0,07	<0,02	0,41	0,02	0,01	4,2	
	carême 2012					9,17	103,9	<0,5	0,918	<0,02	<0,5	<0,02	0,49	<0,02	0,48	0,05	0,05	3,4	0,6
PAL	carême 2009	Lézarde	Palourde Lézarde	Gros Morne	Palourde Lézarde	8,17	98,8	<0,5	0,50	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,10	<0,02	7,0	0,7
	hivernage 2009					6,68	71,5	<0,5	0,40	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,10	0,03	14,0	1,1
	carême 2010					7,53	90,0	0,80	0,40	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,01	<0,02	10,0	1,8
	carême 2011					8,30	100,9	0,20	0,70	<0,02	0,20	<0,02	0,20	<0,02	0,12	<0,01	<0,02	1,9	
	carême 2012					8,49	98,6	<0,5	0,49	<0,02	<0,5	<0,02	0,49	<0,02	0,29	0,05	0,05	2,4	0,8
GAL	carême 2009	Gallon	Gommier	Gros Morne	Gommier	8,09	99,2	0,50	0,60	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,09	<0,02	5,0	3,9
	hivernage 2009					6,59	82,5	<0,5	0,50	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,09	<0,02	18,0	2,6
	carême 2010					7,48	89,6	0,50	0,40	0,13	<1	0,13	<1	<0,02	1,00	<0,01	<0,02	8,8	1,0
	carême 2011					8,16	100,7	0,30	0,45	<0,02	0,23	<0,02	0,23	<0,02	0,53	<0,01	<0,02	1,7	
	carême 2012					8,06	95,0	<0,5	0,41	<0,02	<0,5	<0,02	0,49	<0,02	0,55	0,05	0,05	2,0	1,2
VAU	carême 2009	Vauclin	La Broue	Vauclin	La Broue	7,19	85,0	0,60	2,60	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,11	0,09	45,0	24,0
	hivernage 2009					8,33	102,7	<0,5	2,40	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,27	0,15	86,0	30,0
	carême 2010					7,65	100,0	0,50	3,40	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,22	0,14	75,0	25,0
	carême 2011					8,73	111,9	1,00	3,85	0,03	0,35	0,03	0,35	0,01	0,69	0,35	0,15	8,0	
	carême 2012					7,21	86,8	1,10	2,59	0,03	0,69	0,03	0,69	<0,02	1,47	0,28	0,10	2,0	3,7
PIL	carême 2009	Pilote	Beauregard	Rivière Pilote	Beauregard	4,66	58,0	0,70	5,40	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,10	0,03	116,0	50,0
	hivernage 2009					4,95	61,5	<0,5	2,90	<0,05	<1	<0,05	<1	<0,02	<1	0,07	0,06	164,0	39,0
	carême 2010					4,26	52,6	0,60	3,80	0,05	<1	0,05	<1	<0,02	1,10	0,06	0,10	106,0	98,0
	carême 2011					5,88	71,7	1,00	5,28	0,02	0,67	<0,02	0,67	<0,02	0,38	0,09	0,07	35,2	
	carême 2012					6,24	75,0	1,20	3,12	0,02	<0,5	0,02	0,49	<0,02	0,80	0,13	0,05	2,0	4,1

Code station	campagne	Cours d'eau	Station	Commune	Localisation	Température °C	Acidification	MINE - Minéralisation										Silice dissoute
							pH	Conductivité	Calcium	Magnésium	Sodium	Potassium	Chlorures	Sulfates	Bicarbonates	TAC	TH	Si
								µS/cm	mg/l Ca ²⁺	mg/l Mg ²⁺	mg/l Na ⁺	mg/l K ⁺	mg/l Cl ⁻	mg/l SO ₄ ²⁻	mg/l HCO ₃ ⁻	d°F	d°F	mg/l
GRD	carême 2009	Grand Rivière	Trou Diabliesse	Grand Rivière	Trou Diabliesse	24,0	7,7	93	6,8	2	8,2	1,4	9	2,5	37,9	3,1	2,7	36
	hiver 2009					24,5	7,9	146	8,2	2,4	12,1	2,1	8,9	5,1	45	3,7	3,1	53,5
	carême 2010					24,2	8,3	132	9,5	2,8	10,1	1,7	10,9	3,3	46	3,75	3,5	9,5
	carême 2011					22,5	8,2	112	8,42	2,48	9,3	1,54	9,2	2,47	45,6	3,8	3,1	43,43
	carême 2012					22,0	8,1	102	9,27	2,8	10,05	1,73	9,7	2,73	50,9	4,24	3,5	50,49
LOR	carême 2009	Lorrain	Trace des Jésuites	Le Lorrain	Trace des Jésuites	24,2	7,7	128	9,4	2,5	6,9	0,6	6,9	19,4	22,5	1,9	3,4	20,5
	hiver 2009					24,5	7,7	153	9,2	2,1	5	0,5	6,2	20,8	22	1,8	3,2	28,1
	carême 2010					24,4	7,9	135	14	3,8	7,4	0,7	14,7	39,7	22,1	1,8	5,0	6,7
	carême 2011					21,7	7,9	129	13,11	3,42	6,84	0,38	7,82	37	16,3	1,36	4,7	18,4
	carême 2012					21,8	8,1	115	9,98	2,61	6,7	0,6	6,51	19,3	27	2,25	3,6	25,67
CAN	carême 2009	Duclos	Tunnel Didier	Fort de France	Tunnel Didier	24,60	7,70	94,00	6,70	2,30	9,20	1,20	9,60	3,10	35,40	2,90	2,6	28,00
	hiver 2009					25,30	7,41	141	4,80	1,30	4,10	0,60	5,90	3,10	26,00	2,10	1,9	38,70
	carême 2010					26,30	7,76	128	8,20	3,00	10,20	1,50	14,60	3,60	41,00	3,35	3,1	18,90
	carême 2011					21,90	7,67	112	7,69	2,81	9,51	1,21	11,04	2,37	42,90	3,57	3,1	29,95
	carême 2012					22,50	7,95	143	8,57	3,17	10,40	1,36	11,34	2,53	51,90	4,32	3,4	36,37
CAR	carême 2009	Carbet	Source Pierrot	Fond St Denis	Source Pierrot	28,00	7,99	111	10,30	2,70	8,50	0,90	6,90	7,60	46,00	3,80	3,7	28,50
	hiver 2009					24,50	7,98	150	11,70	3,10	8,90	0,90	7,30	7,20	39,00	3,20	3,1	36,30
	carême 2010					24,90	8,30	142	11,00	3,20	8,70	1,00	13,10	15,10	37,80	3,10	3,5	6,60
	carême 2011					21,9	8,37	137	10,3	2,8	8,0	0,8	7,7	8,0	45,5	3,8	3,7	28,5
	carême 2012					22,8	8,31	121	10,9	3,0	8,6	0,9	7,4	8,1	52,7	4,4	4,0	31,0
CER	carême 2009	Anse Céron	Habitation Céron	Le Prêcheur	Habitation Céron	24,2	7,89	141	12,3	3,1	11,1	1,2	11,6	3,2	61,6	5,1	4,5	36,7
	hiver 2009					24,2	7,80	172	10,0	2,6	13,9	1,6	10,7	5,3	50,0	4,1	3,6	45,1
	carême 2010					24,6	8,17	160	11,0	3,3	11,1	1,2	18,0	4,9	30,3	2,5	4,3	13,6
	carême 2011					24,9	8,31	150	11,7	3,0	10,2	1,1	10,6	2,9	57,7	4,8	4,1	34,4
	carême 2012					22,4	8,13	145	12,2	3,2	10,7	1,2	10,7	3,0	64,7	5,4	4,4	39,8
PAL	carême 2009	Lézarde	Palourde Lézarde	Gros Morne	Palourde Lézarde	23,4	7,19	55	3,9	1,6	6,5	0,7	6,4	12,7	19,2	1,6	1,4	16,8
	hiver 2009					25,9	7,00	61	5,7	2,2	7,8	0,8	8,6	4,9	25,0	2,0	1,8	25,1
	carême 2010					24,4	7,85	75	5,0	1,8	6,3	0,6	14,0	3,9	18,8	1,6	2,0	7,1
	carême 2011					22,0	7,96	64	3,6	1,4	5,4	0,5	7,2	2,3	19,3	1,6	1,5	16,7
	carême 2012					21,6	7,90	69	4,0	1,6	5,8	0,6	7,3	2,3	20,9	1,7	1,6	19,7
GAL	carême 2009	Galion	Gommier	Gros Morne	Gommier	24,1	7,09	48	2,2	1,3	5,6	0,6	8,6	2,3	11,7	1,0	1,1	13,1
	hiver 2009					24,9	6,78	pb sonde	1,9	1,3	8,8	0,9	7,3	6,8	14,0	1,1	1,0	21,0
	carême 2010					24,6	7,55	62	2,8	1,6	6,1	0,5	11,4	2,2	12,1	1,0	1,5	1,5
	carême 2011					22,8	7,92	56	2,2	1,3	5,4	0,5	8,2	1,8	12,2	1,0	1,1	12,6
	carême 2012					21,8	7,98	59	2,3	1,4	5,6	0,6	8,3	1,8	12,9	1,1	1,1	15,0
VAU	carême 2009	Vauclin	La Broue	Vauclin	La Broue	27,9	7,82	pb sonde	34,0	18,6	55,4	3,1	96,0	12,6	154,0	12,6	15,9	37,4
	hiver 2009					27,4	7,56	pb sonde	29,0	16,2	78,5	3,8	85,3	11,9	133,0	10,9	14,1	29,8
	carême 2010					30,1	8,11	783	33,0	21,0	58,8	3,8	107,0	22,0	131,0	10,8	16,9	13,8
	carême 2011					28,0	8,31	742	44,4	16,9	50,0	2,9	89,2	15,0	181,4	15,1	18,0	38,3
	carême 2012					24,9	7,95	765	48,3	18,5	51,5	3,5	100,2	18,2	178,4	14,9	19,7	40,9
PIL	carême 2009	Pilote	Beauregard	Rivière Pilote	Beauregard	26,5	7,68	pb sonde	58,0	40,2	118,0	3,6	232,0	14,4	276,0	22,6	32,2	45,0
	hiver 2009					25,8	7,74	pb sonde	50,0	33,0	106,0	2,7	215,5	12,2	214,0	17,6	26,0	23,3
	carême 2010					26,8	7,89	1510	57,0	54,5	110,0	4,3	242,0	21,2	259,0	21,3	36,7	12,1
	carême 2011					25,1	8,13	1560	76,8	30,0	90,1	3,5	187,8	16,4	270,4	22,5	31,5	37,4
	carême 2012					24,5	8,14	1376	87,6	35,2	97,5	4,2	215,0	21,8	299,1	24,9	36,3	43,6

Annexe 2 : Fiches de synthèse des stations

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : CANm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Duclos	DATE : 19/03/2012	Code station : 08301101		Réseau : REF	
STATION : Tunnel Didier	HEURE : 11h00	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 200	
COMMUNE : Fort de France	PRELEVEUR : SCO/HTP	X = 705139		Y = 1621486	
LOCALISATION : Tunnel Didier	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+radier+cascade
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	5 à 25 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur blocs+pierres, galets+sables
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	4,00
DEPOT SUR LE FOND :	ponctuel		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au < 5 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	semi-ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	25-30
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	2,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	22,8	Oxygène (mg/L)	6,99
		Oxygène (%)	83,00
		pH	7,50
		Conductivité (µS/cm)	130,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : CARm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Carbet	DATE : 14/03/2012	Code station : 08320101		Réseau : REF	
STATION : Source Pierrot	HEURE : 11h15	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 270	
COMMUNE : Fond St Denis	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 701652		Y = 1629619	
LOCALISATION : Source Pierrot	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+radier+rapide
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	75 à 150 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	macrodéchets du chantier situé en amont	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur blocs+pierres, galets+sables
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	15,00
DEPOT SUR LE FOND :	ponctuel		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 75 à 150 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	40
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	7,50

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	22,6	Oxygène (mg/L)	8,48
		Oxygène (%)	100,30
		pH	8,04
		Conductivité (µS/cm)	120,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : CERm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Anse Céron	DATE : 14/03/2012	Code station : 08014101	Réseau : REF		
STATION : Habitation Céron	HEURE : 9h15	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 30		
COMMUNE : Le Prêcheur	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 691809	Y = 1640432		
LOCALISATION : Habitation Céron	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+radier+rapide+cascade
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	blocs+pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	6,00
DEPOT SUR LE FOND :	ponctuel		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	semi-ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	30-40
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	2,50

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	22,7	Oxygène (mg/L)	8,36
		Oxygène (%)	96,60
		pH	7,95
		Conductivité (µS/cm)	140,20

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : GALm5	DATE : 15/03/2012	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS Code station : 08221101 Réseau : REF Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20) Altitude (m) : 310 X = 711280 Y = 1629504
COURS D'EAU : Galion	HEURE : 7h15	
STATION : Gommier	PRELEVEUR : AEG/SCO	
COMMUNE : Gros Morne	n° Etude E2685	
LOCALISATION : Gommier		

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :		étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois+prairie/friche+cultures	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :		plat courant+rapide+cascade
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :		25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE sur la station :		blocs+pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :		10 à 25 % (bryophytes)
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :		6,00
DEPOT SUR LE FOND :	ponctuel+littorale			

OPERATION DE PRELEVEMENT


MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :		formol
----------------------------------	--------	-------------------	--	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT au niveau du prélèvement :	25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :		blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :		10
		au niveau du prélèvement :		
OMBRAGE :	semi-ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :		20-25
		DISTANCE A LA BERGE (m) :		3,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :					
Température (°C)	22,3	Oxygène (mg/L)	7,61	pH	7,08
		Oxygène (%)	90,10	Conductivité (µS/cm)	59,50

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : GRDm5	DATE : 13/03/2012	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS
COURS D'EAU : Grande Rivière	HEURE : 8h00	
STATION : Trou Diabliesse	PRELEVEUR : AEG/SCO	
COMMUNE : Grand Rivière	n° Etude : E2685	
LOCALISATION : Trou Diabliesse		
		Code station : 08101101 Réseau : REF Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20) Altitude (m) : 45 X = 696314 Y = 1644060

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois+cultures	FACIES D'ECOULEMENTS <small>(Classification de Malavoi) :</small>	plat courant+rapide+cascade
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT <small>sur la station :</small>	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE sur la station :	blocs+pierres,galets+graviers+sables grossiers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	10,00
DEPOT SUR LE FOND :	absence		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT au niveau du prélèvement :	25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
OMBRE :	semi-ouvert	au niveau du prélèvement :	
		PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	30-40
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	3,00

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :		
Température (°C)	22,5	Oxygène (mg/L)
		8,35
		Oxygène (%)
		96,50
		pH
		7,90
		Conductivité (µS/cm)
		116,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : LORm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Lorrain	DATE : 19/03/2012	Code station : 08201101		Réseau : REF	
STATION : Trace des Jésuites	HEURE : 9h00	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 300	
COMMUNE : Le Lorrain	PRELEVEUR : SCO/HTP	X = 706062		Y = 1631107	
LOCALISATION : Trace des Jésuites	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+radier+rapide+cascade
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s+ 75 à 150 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur blocs+pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	8,00
DEPOT SUR LE FOND :	ponctuel		

OPERATION DE PRELEVEMENT


MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	semi-ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	25-40
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	4,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	21,3	Oxygène (mg/L)	6,61
		Oxygène (%)	75,00
		pH	7,57
		Conductivité (µS/cm)	121,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : PALm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Lézarde	DATE : 15/03/2012	Code station : 06501101		Réseau : REF/RCS	
STATION : Palourde Lézarde	HEURE : 6h30	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 250	
COMMUNE : Gros Morne	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 709955		Y = 1627908	
LOCALISATION : Palourde Lézarde	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois+prairie/friche+cultures	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+radier+rapide+cascade
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	blocs+pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	10 à 25 % (bryophytes)
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	7,00
DEPOT SUR LE FOND :	littoral		

OPERATION DE PRELEVEMENT


MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT au niveau du prélèvement :	25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	semi-ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	25-30
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	3,50

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	22,0	Oxygène (mg/L)	8,13
		Oxygène (%)	95,10
		pH	7,22
		Conductivité (µS/cm)	70,60

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION			
n° échantillon :	PILm5		
COURS D'EAU :	Pilote	DATE :	15/03/2012
STATION :	Beauregard	HEURE :	9h00
COMMUNE :	Rivière Pilote	PRELEVEUR :	AEG/SCO
LOCALISATION :	Beauregard	n° Etude	E2685

RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS

Code station : 08811101	Réseau : REF
Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 40
X = 729098	
Y = 1606022	

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE			
CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat lentique+rapide
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	5 à 25 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur pierres, galets+graviers+sables grossiers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	3,00
DEPOT SUR LE FOND :	ponctuel (litière végétale)		

OPERATION DE PRELEVEMENT			
MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT			
VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 5 à 25 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	cailloux+galets
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	fermé	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	42278
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	1,50

PHYSICO-CHEMIE			
MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	24,3	Oxygène (mg/L)	6,43
		Oxygène (%)	76,50
		pH	7,99
		Conductivité (µS/cm)	1408,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION			
n° échantillon :	VAUm5		
COURS D'EAU :	Vauclin	DATE :	13/03/2012
STATION :	La Broue	HEURE :	17h00
COMMUNE :	Vauclin	PRELEVEUR :	AEG/SCO
LOCALISATION :	La Broue	n° Etude	E2685

RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS

Code station : 08703101	Réseau : REF
Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 19
X = 730829	Y = 1608734


Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE			
CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois+prairie/friche+cultures	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	mouille de concavité+plat courant+rapide
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	5 à 25 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	3,00
DEPOT SUR LE FOND :	ponctuel+littorale (litière végétale)		

OPERATION DE PRELEVEMENT			
MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT			
VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 5 à 25 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	pierres, galets
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	semi-ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	15-20
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	1,50

PHYSICO-CHIMIE			
MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	27,2	Oxygène (mg/L)	7,86
		Oxygène (%)	98,40
		pH	8,09
		Conductivité (µS/cm)	767,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : BERm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Ste Marie - Bezaudin	DATE : 13/03/2012	Code station : 08213101		Réseau : RCS	
STATION : Pont RD24 - Ste Marie	HEURE : 14h30	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 14	
COMMUNE : Ste Marie	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 714635		Y = 1634170	
LOCALISATION : Pont RD24 - Ste Marie	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	prairie/friche+cultures	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+radier
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur pierres, galets+graviers+sables
ASPECT DE L'EAU :	opalescent(blanchâtre)	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	marron	LARGEUR (m) :	4-5
DEPOT SUR LE FOND :	littoral		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	25-30
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	2,00

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	26,1	Oxygène (mg/L)	8,05
		Oxygène (%)	98,60
		pH	7,85
		Conductivité (µS/cm)	161,40

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : BLAm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Blanche	DATE : 14/03/2012	Code station : 08511101		Réseau : RCS	
STATION : Alma	HEURE : 12h30	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 511	
COMMUNE : St Joseph	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 705302		Y = 1626424	
LOCALISATION : Alma	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+rapide+cascade
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur blocs+pierres, galets+sables
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	4,00
DEPOT SUR LE FOND :	absence		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	40
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	3,00

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	22,1	Oxygène (mg/L)	8,35
		Oxygène (%)	99,60
		pH	7,80
		Conductivité (µS/cm)	115,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : CAFm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Carbet	DATE : 14/03/2012	Code station : 06322101		Réseau : RCS	
STATION : Fond Baise	HEURE : 7h40	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 46	
COMMUNE : Carbet	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 697235		Y = 1627631	
LOCALISATION : Fond Baise	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois+prairie/friche	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+rapide
TRACE DU LIT :	rectiligne+île/atteris	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE sur la station :	blocs+pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	10,00
DEPOT SUR LE FOND :	absence		

OPERATION DE PRELEVEMENT


MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT au niveau du prélèvement :	25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	30-40
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	5,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	22,2	Oxygène (mg/L)	8,52
		Oxygène (%)	97,70
		pH	8,04
		Conductivité (µS/cm)	148,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : CAVm5	DATE : 13/03/2012	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Capot	HEURE : 10h30	Code station : 08115101	Réseau : RCS
STATION : AEP Vivé Capot	PRELEVEUR : AEG/SCO	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 50
COMMUNE : Lorrain	n° Etude E2685	X = 704821	Y = 1640605
LOCALISATION : AEP Vivé Capot			

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage (moyennes eaux)	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage (moyennes eaux)
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois+prairie/friche	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	75 à 150 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur pierres, galets+graviers+sables grossiers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	20,00
DEPOT SUR LE FOND :	absence		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au	75 à 150 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
			Nbre de supports prospectés :	10
OMBRAGE :		ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	40-50
			DISTANCE A LA BERGE (m) :	40667,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	24,0	Oxygène (mg/L)	8,43
		Oxygène (%)	100,00
		pH	8,00
		Conductivité (µS/cm)	137,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : CBNm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Case Navire	DATE : 14/03/2012	Code station : 08302101		Réseau : RCS	
STATION : Bourg Schoelcher	HEURE : 6h30	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 8	
COMMUNE : Schoelcher	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 704684		Y = 1617550	
LOCALISATION : Bourg Schoelcher	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	zone urbaine+prairie/friche	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant + rapides
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	macrodéchets	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur blocs+pierres, galets+graviers+sables grossiers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	8,00
DEPOT SUR LE FOND :	ponctuel (macrodéchets+végétaux)		

OPERATION DE PRELEVEMENT


MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	12
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	25-40
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	1,50

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	23,3	Oxygène (mg/L)	8,64
		Oxygène (%)	100,80
		pH	7,51
		Conductivité (µS/cm)	243,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : COPm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Coulisses	DATE : 15/03/2012	Code station : 08803101		Réseau : RCS	
STATION : Petit Bourg	HEURE : 11h00	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 9	
COMMUNE : Rivière Salée	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 719567		Y = 1609275	
LOCALISATION : Petit Bourg	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	zone urbaine+prairie/friche/cultures	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant
TRACE DU LIT :	rectiligne	VITESSE DU COURANT sur la station :	5 à 25 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	autres (macrodéchets+érosion)	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	pierres, galets+gravier+limon/argile
ASPECT DE L'EAU :	turbide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	6,00
DEPOT SUR LE FOND :	colmatage (dépos terreux)		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 5 à 25 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	30-40
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	3,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	26,5	Oxygène (mg/L)	8,43
		Oxygène (%)	103,70
		pH	7,86
		Conductivité (µS/cm)	360,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : DCSm5		DATE : 13/03/2012		RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Deux Courants	STATION : Pont Seraphin	HEURE : 16h00	Code station : 08616101	Réseau : RCS	
COMMUNE : François	LOCALISATION : Pont Seraphin	PRELEVEUR : AEG/SCO	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 7	
		n° Etude E2685	X = 725931	Y = 1616649	

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	zone urbaine+cultures	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	chenal lentique
TRACE DU LIT :	rectiligne	VITESSE DU COURANT sur la station :	< 5 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	irrisation	GRANULOMETRIE DOMINANTE sur la station :	limons+argiles+vase
ASPECT DE L'EAU :	turbide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤10 %
COULEUR DE L'EAU :	marron	LARGEUR (m) :	6,00
DEPOT SUR LE FOND :	colmatage		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au < 5 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs moyens
		Nbre de supports prospectés :	5
OMBRAGE :	ouvert	au niveau du prélèvement :	
		PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	30-35
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	1,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	28,3	Oxygène (mg/L)	8,65
		Oxygène (%)	110,00
		pH	8,02
		Conductivité (µS/cm)	685,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION			
n° échantillon :	GAGm5	DATE :	13/03/2012
COURS D'EAU :	Galion	HEURE :	15h00
STATION :	Grand Galion	PRELEVEUR :	AEG/SCO
COMMUNE :	Trinité	n° Etude	E2685
LOCALISATION :	Grand Galion		

RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS

Code station : 08225101	Réseau : RCS
Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 8
X = 719613	Y = 1628015


Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE			
CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	moyennes eaux	REGIME HYDRAULIQUE :	moyennes eaux
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	cultures (bananes)	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	Macrodéchets + autres (pollution terrigène : érosion)	GRANULOMETRIE DOMINANTE sur la station :	pierres, galets+gravier+sables+limons+argiles
ASPECT DE L'EAU :	turbide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤10 %
COULEUR DE L'EAU :	marron/vert	LARGEUR (m) :	8,00
DEPOT SUR LE FOND :	colmatage		

OPERATION DE PRELEVEMENT			
MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT			
VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	cailloux + pierres
		Nbre de supports prospectés :	12
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	20-25
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	3,50

PHYSICO-CHIMIE			
MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	26,4	Oxygène (mg/L)	8,12
		Oxygène (%)	100,30
		pH	7,46
		Conductivité (µS/cm)	171,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : GRSm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Grande Rivière	DATE : 13/03/2012	Code station : 08102101		Réseau : RCS	
STATION : Stade	HEURE : 8h45	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 30	
COMMUNE : Grande Rivière	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 696250		Y = 1644420	
LOCALISATION : Stade	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois+prairie/friche	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat lentique+plat courant+radier+cascade+rapide
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	blocs+pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	15,00
DEPOT SUR LE FOND :	absence (1 peu de litière végétale en bordure)		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	semi-ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	40-50
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	5,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	22,6	Oxygène (mg/L)	8,42
		Oxygène (%)	97,60
		pH	7,88
		Conductivité (µS/cm)	122,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : LEGm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Lézarde	DATE : 15/03/2012	Code station : 08521101		Réseau : RCS	
STATION : Gué de la Désirade	HEURE : 12h45	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 35	
COMMUNE : Lamentin	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 715810		Y = 1622384	
LOCALISATION : Gué de la Désirade	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	prairie/friche+cultures (bananes)	FACIES D'ECOLEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+rapide
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	75 à 150 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur blocs+pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	25,00
DEPOT SUR LE FOND :	littoral		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 75 à 150 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	30
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	2,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	26,4	Oxygène (mg/L)	8,34
		Oxygène (%)	102,40
		pH	8,10
		Conductivité (µS/cm)	128,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : LEPm5	DATE : 15/03/2012	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Lézarde	HEURE : 14h30	Code station : 08521102	Réseau : RCS
STATION : Pont RN1	PRELEVEUR : AEG/SCO	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 12
COMMUNE : Lamentin	n° Etude : E2685	X = 716980	Y = 1617085
LOCALISATION : Pont RN1			

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	zone urbaine+cultures	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	75 à 150 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	turbide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	10,00
DEPOT SUR LE FOND :	littoral (feuilles+dépôts terreux)		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 75 à 150 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	30-40
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	5,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :	Température (°C) 27,9	Oxygène (mg/L) 7,95	pH 7,56
		Oxygène (%) 100,60	Conductivité (µS/cm) 145,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : LOPm5	DATE : 13/03/2012	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Lorrain	HEURE : 11h30	Code station : 08203101	Réseau : RCS
STATION : Amont Pirogue	PRELEVEUR : AEG/SCO	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 120
COMMUNE : Lorrain	n° Etude : E2685	X = 709348	Y = 1634935
LOCALISATION : Amont Pirogue			

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+radier
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur blocs+pierres, galets+sables grossiers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	25,00
DEPOT SUR LE FOND :	absence		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au	25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
			Nbre de supports prospectés :	10
			au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :		ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	30-40
			DISTANCE A LA BERGE (m) :	10,00

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	23,4	Oxygène (mg/L)	8,32
		Oxygène (%)	98,50
		pH	7,60
		Conductivité (µS/cm)	95,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : LOSm5 COURS D'EAU : Lorrain STATION : Seguireau - amont pont RN1 COMMUNE : Lorrain LOCALISATION : Seguireau - amont pont RN1	DATE : 13/03/2012 HEURE : 12h00 PRELEVEUR : AEG/SCO n° Etude E2685	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS Code station : 08205101 Réseau : RCS Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20) Altitude (m) : 10 X = 710369 Y = 1639761
--	---	--

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	<input type="text" value="étiage"/>	REGIME HYDRAULIQUE :	<input type="text" value="étiage"/>
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	<input type="text" value="forêt/bois+cultures"/>	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	<input type="text" value="plat courant"/>
TRACE DU LIT :	<input type="text" value="sinueux"/>	VITESSE DU COURANT sur la station :	<input type="text" value="25 à 75 cm/s"/>
POLLUTION APPARENTE :	<input type="text" value="absence"/>	GRANULOMETRIE DOMINANTE sur la station :	<input type="text" value="blocs+pierres, galets+sable grossier en bordure"/>
ASPECT DE L'EAU :	<input type="text" value="limpide"/>	VEGETATION AQUATIQUE :	<input type="text" value="≤ 10 %"/>
COULEUR DE L'EAU :	<input type="text" value="incolore"/>	LARGEUR (m) :	<input type="text" value="25,00"/>
DEPOT SUR LE FOND :	<input type="text" value="littoral"/>		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	<input type="text" value="brosse"/>	Fixateur :	<input type="text" value="formol"/>
----------------------------------	-------------------------------------	-------------------	-------------------------------------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT au niveau du prélèvement :	<input type="text" value="25 à 75 cm/s"/>	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	<input type="text" value="blocs, pierres"/>
OMBRAGE :	<input type="text" value="ouvert"/>	Nbre de supports prospectés :	<input type="text" value="10"/>
		PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	<input type="text" value="30-40"/>
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	<input type="text" value="5,00"/>

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :	Température (°C)	<input type="text" value="26,1"/>	Oxygène (mg/L)	<input type="text" value="8,17"/>	pH	<input type="text" value="7,79"/>
			Oxygène (%)	<input type="text" value="100,10"/>	Conductivité (µS/cm)	<input type="text" value="104,00"/>

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : MACm5 COURS D'EAU : Madame STATION : Pont de chaîne COMMUNE : Fort de France LOCALISATION : Pont de Chaîne	DATE : 14/03/2012 HEURE : 13h15 PRELEVEUR : AEG/SCO n° Etude E2685	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS Code station : 08423101 Réseau : RCS Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20) Altitude (m) : 18 X = 707832 Y = 1617079
--	---	--

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	zone urbaine	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	macrodéchets	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur blocs+pierres, galets+argiles
ASPECT DE L'EAU :	légèrement turbide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	8,00
DEPOT SUR LE FOND :	colmatage (dépôts terreux+organiques)		

OPERATION DE PRELEVEMENT


MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	11
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	30-35
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	4,00

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :	Température (°C) 26,6	Oxygène (mg/L) 7,71	pH 7,76
		Oxygène (%) 96,20	Conductivité (µS/cm) 355,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : MOMm5 COURS D'EAU : Monsieur STATION : Pont Mongérald COMMUNE : Fort de France LOCALISATION : Pont Mongérald	DATE : 14/03/2012 HEURE : 14h00 PRELEVEUR : AEG/SCO n° Etude : E2685	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS Code station : 08412102 Réseau : RCS Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20) Altitude (m) : 12 X = 710294 Y = 1616830
--	---	--

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	<input type="text" value="étiage"/>	REGIME HYDRAULIQUE :	<input type="text" value="étiage"/>
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	<input type="text" value="zone urbaine+cultures"/>	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	<input type="text" value="plat courant"/>
TRACE DU LIT :	<input type="text" value="sinueux"/>	VITESSE DU COURANT sur la station :	<input type="text" value="25 à 75 cm/s"/>
POLLUTION APPARENTE :	<input type="text" value="odeur chimique"/>	GRANULOMETRIE DOMINANTE sur la station :	<input type="text" value="pierres, galets+graviers+ sables grossiers"/>
ASPECT DE L'EAU :	<input type="text" value="opalescente"/>	VEGETATION AQUATIQUE :	<input type="text" value="≤ 10 %"/>
COULEUR DE L'EAU :	<input type="text" value="incolore"/>	LARGEUR (m) :	<input type="text" value="6,00"/>
DEPOT SUR LE FOND :	<input type="text" value="littoral"/>		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	<input type="text" value="brosse"/>	Fixateur :	<input type="text" value="formol"/>
----------------------------------	-------------------------------------	-------------------	-------------------------------------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT au niveau du prélèvement :	<input type="text" value="25 à 75 cm/s"/>	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	<input type="text" value="blocs, pierres"/>
OMBRAGE :	<input type="text" value="ouvert"/>	Nbre de supports prospectés :	<input type="text" value="10"/>
		PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	<input type="text" value="40-50"/>
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	<input type="text" value="2,00"/>

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :	Température (°C)	<input type="text" value="27,7"/>	Oxygène (mg/L)	<input type="text" value="7,58"/>	pH	<input type="text" value="7,35"/>
			Oxygène (%)	<input type="text" value="95,50"/>	Conductivité (µS/cm)	<input type="text" value="220,00"/>

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : OMDm5	DATE : 15/03/2012	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Oman	HEURE : 10h40	Code station : 08824101	Réseau : RCS
STATION : Dormante	PRELEVEUR : AEG/SCO	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 9
COMMUNE : Ste Luce	n° Etude : E2685	X = 719762	Y = 1602722
LOCALISATION : Dormante			

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois+prairie/friche/cultures	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	5 à 25 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	turbide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	3,00
DEPOT SUR LE FOND :	litière végétale		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 5 à 25 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	cailloux
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	semi-ouvert (fermé)	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	15-20
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	1,50

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	24,7	Oxygène (mg/L)	7,46
		Oxygène (%)	88,80
		pH	7,60
		Conductivité (µS/cm)	586,00

	FICHE STATION DIATOMEES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : PALm5	DATE : 15/03/2012	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Lézarde	HEURE : 6h30	Code station : 08501101	Réseau : REF/RCS
STATION : Palourde Lézarde	PRELEVEUR : AEG/SCO	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 250
COMMUNE : Gros Morne	n° Etude : E2685	X = 709955	Y = 1627908
LOCALISATION : Palourde Lézarde			

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	forêt/bois+prairie/friche+cultures	FACIES D'ECOLEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+radier+rapide+cascade
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	absence	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	blocs+pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	10 à 25 % (bryophytes)
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	7,00
DEPOT SUR LE FOND :	littoral		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
OMBRAGE :	semi-ouvert	au niveau du prélèvement :	
		PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	25-30
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	3,50

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :		
Température (°C)	22,0	Oxygène (mg/L) 8,13
		Oxygène (%) 95,10
		pH 7,22
		Conductivité (µS/cm) 70,60

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : PIAm5		DATE : 15/03/2012		RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Pilote		HEURE : 9h30		Code station : 08813102	Réseau : RCS
STATION : Amont bourg		PRELEVEUR : AEG/SCO		Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 0
COMMUNE : Rivière Pilote		n° Etude E2685		X = 0	Y = 0
LOCALISATION : Amont bourg					

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	prairie/friche/cultures	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+radier
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	5 à 25 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	autres (macrodéchets = pylone en béton)	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur pierres, galets
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	4,00
DEPOT SUR LE FOND :	ponctuel + littoral		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 5 à 25 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres + cailloux
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	20-30
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	2,00

PHYSICO-CHIMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	25,4	Oxygène (mg/L)	7,95
		Oxygène (%)	96,20
		pH	7,85
		Conductivité (µS/cm)	709,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : PIMm5				RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Petite Pilote	DATE : 15/03/2012	Code station : 08812101		Réseau : RCS	
STATION : Pont Madeleine	HEURE : 10h00	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)		Altitude (m) : 0	
COMMUNE : Rivière Pilote	PRELEVEUR : AEG/SCO	X = 0		Y = 0	
LOCALISATION : Pont Madeleine	n° Etude E2685				

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	zone urbaine+forêt/bois+prairie/friche	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+radier
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	5 à 25 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	écume+macrodéchets	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	6,00
DEPOT SUR LE FOND :	littoral		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 5 à 25 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
OMBRAGE :	ouvert	au niveau du prélèvement :	
		PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	20
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	2,00

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	26,1	Oxygène (mg/L)	7,96
		Oxygène (%)	97,40
		pH	7,94
		Conductivité (µS/cm)	413,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : PLBm5 COURS D'EAU : Petite Lézarde STATION : Pont Belle Île COMMUNE : Lamentin LOCALISATION : Pont Belle Île	DATE : 15/03/2012 HEURE : 13h00 PRELEVEUR : AEG/SCO n° Etude : E2685	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS Code station : 08504101 Réseau : RCS Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20) Altitude (m) : 54 X = 716067 Y = 1623401
--	---	--

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	<input type="text" value="étiage"/>	REGIME HYDRAULIQUE :	<input type="text" value="étiage"/>
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	<input type="text" value="forêt/bois+prairie/friche+cultures (bananes)"/>	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	<input type="text" value="plat courant+rapide"/>
TRACE DU LIT :	<input type="text" value="sinueux"/>	VITESSE DU COURANT sur la station :	<input type="text" value="25 à 75 cm/s"/>
POLLUTION APPARENTE :	<input type="text" value="Macrodéchets+autres (dépôts terreux-érosion agricole importante)"/>	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	<input type="text" value="sur pierres, galets+sables+limons+argiles"/>
ASPECT DE L'EAU :	<input type="text" value="laiteuse"/>	VEGETATION AQUATIQUE :	<input type="text" value="≤ 10 %"/>
COULEUR DE L'EAU :	<input type="text" value="incolore"/>	LARGEUR (m) :	<input type="text" value="6-7"/>
DEPOT SUR LE FOND :	<input type="text" value="colmatage (forts dépôts littoraux)"/>		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	<input type="text" value="brosse"/>	Fixateur :	<input type="text" value="formol"/>
----------------------------------	-------------------------------------	-------------------	-------------------------------------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT au niveau du prélèvement :	<input type="text" value="25 à 75 cm/s"/>	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	<input type="text" value="blocs, pierres"/>
OMBRAGE :	<input type="text" value="ouvert"/>	Nbre de supports prospectés :	<input type="text" value="10"/>
		PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	<input type="text" value="25-30"/>
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	<input type="text" value="3,50"/>

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :	Température (°C)	<input type="text" value="25,0"/>	Oxygène (mg/L)	<input type="text" value="7,37"/>	pH	<input type="text" value="7,40"/>
			Oxygène (%)	<input type="text" value="88,80"/>	Conductivité (µS/cm)	<input type="text" value="166,00"/>

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : PRBm5 COURS D'EAU : Petite Rivière STATION : Brasserie Lorraine COMMUNE : Lamentin LOCALISATION : Brasserie Lorraine	DATE : 15/03/2012 HEURE : 14h00 PRELEVEUR : AEG/SCO n° Etude E2685	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS Code station : 08533101 Réseau : RCS Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20) Altitude (m) : 15 X = 718198 Y = 1617816
--	---	--

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	prairie/friche+culture (bananes)	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	plat courant+rapide
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	qqes macrodéchets	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur pierres, galets+gravier+sables
ASPECT DE L'EAU :	légèrement trouble	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	4,00
DEPOT SUR LE FOND :	littoral (dépôts terreux dus à l'érosion agricole)		

OPERATION DE PRELEVEMENT


MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 75 à 150 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	30
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	2,00

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	27,5	Oxygène (mg/L)	8,56
		Oxygène (%)	107,70
		pH	7,98
		Conductivité (µS/cm)	471,00

	FICHE STATION DIATOMÉES	Page 1/2
		2010

STATION

n° échantillon : ROSm5	DATE : 14/03/2012	RENSEIGNEMENTS FACULTATIFS	
COURS D'EAU : Roxelane	HEURE : 11h00	Code station : 08329101	Réseau : RCS
STATION : Ancien Pont	PRELEVEUR : AEG/SCO	Coordonnées : WGS84 (UMT Nord fuseau 20)	Altitude (m) : 7
COMMUNE : St Pierre	n° Etude : E2685	X = 696189	Y = 1631359
LOCALISATION : Ancien Pont			

Les mesures de distance, de profondeur et de vitesse des courants sont des estimations du préleveur

DESCRIPTION GENERALE

CONDITIONS HYDROLOGIQUES DES 15 JOURS PRECEDENTS :	étiage	REGIME HYDRAULIQUE :	étiage
OCCUPATION DU FOND DE VALLEE :	zone urbaine+prairie/friche	FACIES D'ECOULEMENTS (Classification de Malavoi) :	radié+rapide
TRACE DU LIT :	sinueux	VITESSE DU COURANT sur la station :	25 à 75 cm/s
POLLUTION APPARENTE :	autres (beaucoup de macrodéchets)	GRANULOMETRIE DOMINANTE la station :	sur blocs+pierres, galets+graviers
ASPECT DE L'EAU :	limpide	VEGETATION AQUATIQUE :	≤ 10 %
COULEUR DE L'EAU :	incolore	LARGEUR (m) :	8,00
DEPOT SUR LE FOND :	ponctuel		

OPERATION DE PRELEVEMENT

MATERIEL DE PRELEVEMENT :	brosse	Fixateur :	formol
----------------------------------	--------	-------------------	--------

DESCRIPTION AU NIVEAU DU PRELEVEMENT

VITESSE DU COURANT niveau du prélèvement :	au 25 à 75 cm/s	SUBSTRAT DE PRELEVEMENT :	blocs, pierres
		Nbre de supports prospectés :	10
		au niveau du prélèvement :	
OMBRAGE :	ouvert	PROFONDEUR DE L'EAU (cm) :	25-30
		DISTANCE A LA BERGE (m) :	4,00

PHYSICO-CHEMIE

MESURES DE TERRAIN :			
Température (°C)	24,9	Oxygène (mg/L)	8,25
		Oxygène (%)	98,90
		pH	8,16
		Conductivité (µS/cm)	208,00

Annexe 3 : Diatomées

N°PREP 2012009000
BASSIN MARTINIQUE
SITE STADE DE GRAND RIVIERE
RIVIERE GRANDE RIVIERE
DATE 13/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08102101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
18,3	13,5	13,3	5,8	6,5	0,0	11,8	14,4	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
58,2	18,2	5,6	8,4	9,0	17,4	11,6	4,0	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	29 401	Diversité Equitabilité	3,07 0,63	Nombre de genres	15
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
160	399,00	ADSH	-	Achnantheidium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
94	234,41	DEN1	-	Denticula sp1				
23	57,36	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
17	42,39	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1				
15	37,41	NUP1	-	Nupela sp1				
13	32,42	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
10	24,94	EO06	-	Eolimna sp6				
8	19,95	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
6	14,96	EO01	-	Eolimna sp1				
6	14,96	AMUS	-	Adlafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		5	1
6	14,96	AD07	-	Achnantheidium sp7				
5	12,47	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
5	12,47	ND02	-	Navicula(dicta) seminulum forme 2				
4	9,98	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
4	9,98	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
4	9,98	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1				
4	9,98	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
2	4,99	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
2	4,99	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
2	4,99	NI41	-	Nitzschia sp41				
2	4,99	AD05	-	Achnantheidium sp5				
2	4,99	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
1	2,49	GE01	-	Geissleria sp1				
1	2,49	EO04	-	Eolimna sp4				
1	2,49	NSLC	-	Navicula salinicola Hustedt	*		2	2
1	2,49	ND03	-	Navicula(dicta) seminulum forme 3				
1	2,49	DI04	-	Diadesmis sp4				
1	2,49	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*		2	2
1	2,49	ARPU	-	Achnanthes rupestoides Hohn var. uniseriata Lange-Bertalot & Monnier			3,8	1

N°PREP 2012009100
BASSIN MARTINIQUE
SITE TROU DIABLESSE
RIVIERE GRANDE RIVIERE
DATE 13/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08101101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
18,6	15,4	17,4	7,7	9,9	0,0	11,9	13,7	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
56,1	19,6	7,0	10,3	9,6	10,8	11,9	7,5	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	32 412	Diversité Equitabilité	3,30 0,66	Nombre de genres	17
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
128	310,68	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
106	257,28	DEN1	-	Denticula sp1				
33	80,10	NUP1	-	Nupela sp1				
24	58,25	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
20	48,54	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1				
16	38,83	EO06	-	Eolimna sp6				
13	31,55	AD05	-	Achnanthydium sp5				
8	19,42	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1				
8	19,42	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
7	16,99	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
4	9,71	AMUS	-	Adlafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		5	1
4	9,71	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
4	9,71	NI41	-	Nitzschia sp41				
4	9,71	ARPU	-	Achnanthes rupestoides Hohn var. uniseriata Lange-Bertalot & Monnier			3,8	1
3	7,28	ND02	-	Navicula(dicta) seminulum forme 2				
3	7,28	EO01	-	Eolimna sp1				
3	7,28	NURU	-	Nupela rumrichorum Lange-Bertalot	*		5	1
3	7,28	GE01	-	Geissleria sp1				
3	7,28	NER2	-	Navicula erifuga forme 2				
2	4,85	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
2	4,85	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*		4,6	1
2	4,85	AD08	-	Achnanthydium sp8				
2	4,85	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
2	4,85	PTS1	-	Platessa sp1				
1	2,43	AD07	-	Achnanthydium sp7				
1	2,43	EO04	-	Eolimna sp4				
1	2,43	NQDJ	-	Navicula quasidisjuncta Lange-Bertalot & Rumrich			4	1
1	2,43	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permitis (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2,3	1
1	2,43	DCOT	-	Diadesmis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*		3,5	1
1	2,43	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
1	2,43	PLFR	-	Planothidium frequentissimum(Lange-Bertalot)Lange-Bertalot	*		3,4	1
1	2,43	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2

N°PREP
BASSIN
SITE
RIVIERE
DATE
CODE HYDROLOGIQUE
PARTICULARITES E2685

2012009200
MARTINIQUE
AEP VIVE CAPOT
CAPOT
13/03/2012
08115101

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
17,1	14,3	10,2	5,9	6,6	0,0	11,5	14,3	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
66,8	17,7	4,8	8,1	8,8	15,5	10,5	2,7	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	37 422	Diversité Equitabilité	3,32 0,64	Nombre de genres	17
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	* : taxon IBD	IPS S	IPS V
165	391,00	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*	5	2
90	213,27	DEN1	-	Denticula sp1			
21	49,76	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*	2	2
16	37,91	EO06	-	Eolimna sp6			
14	33,18	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*	2,8	1
11	26,07	AD07	-	Achnanthydium sp7			
10	23,70	EO01	-	Eolimna sp1			
9	21,33	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich		3,6	1
8	18,96	GO50	-	Gomphonema sp50			
8	18,96	GOB	-	Gomphonema bourbonense E. Reichardt et Lange-Bertalot	*	3,8	2
8	18,96	AD06	-	Achnanthydium sp6			
7	16,59	AMUS	-	Adlafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*	5	1
6	14,22	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1			
5	11,85	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permissus (Hustedt) Lange-Bertalot	*	2,3	1
5	11,85	AD08	-	Achnanthydium sp8			
4	9,48	GO57	-	Gomphonema sp57			
3	7,11	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*	4,5	2
3	7,11	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*	3	2
3	7,11	NTER	-	Nitzschia terrestris (Petersen) Hustedt	*	3	1
3	7,11	ASTG	-	Amphora subturgida Hustedt	*	2	2
2	4,74	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*	3,6	1
2	4,74	ADEG	-	Achnanthydium exiguum (Grunow) Czarnecki	*	3	2
2	4,74	AD10	-	Achnanthydium sp10			
2	4,74	FTNR	-	Fallacia tenera (Hustedt) Mann in Round	*	3	2
2	4,74	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*	4,6	1
2	4,74	AD03	-	Achnanthydium sp3			
1	2,37	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*	3,4	1
1	2,37	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*	2	2
1	2,37	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt		2	3
1	2,37	NSLC	-	Navicula salinicola Hustedt	*	2	2
1	2,37	EO04	-	Eolimna sp4			
1	2,37	NI41	-	Nitzschia sp41			
1	2,37	DCOT	-	Diadesmis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*	3,5	1
1	2,37	SE02	-	Sellaphora sp2			
1	2,37	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1			
1	2,37	ADCT	-	Achnanthydium catenatum (Bily & Marvan) Lange-Bertalot	*	4,5	2
1	2,37	NCXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez		3	2

N°PREP 2012011000
BASSIN MARTINIQUE
SITE PONT DE MONTGERALD
RIVIERE MONSIEUR
DATE 14/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08412102
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
11,0	13,4	12,0	6,5	10,1	4,8	10,3	10,6	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
82,4	12,2	5,3	7,6	8,9	14,9	10,6	3,8	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	43 423	Diversité Equitabilité	4,41 0,81	Nombre de genres	21
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	IBD	IPS S	IPS V
71	167,85	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
49	115,84	EO06	-	Eolimna sp6				
40	94,56	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
37	87,47	GO51	-	Gomphonema sp51				
27	63,83	GO57	-	Gomphonema sp57				
23	54,37	GO50	-	Gomphonema sp50				
20	47,28	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
14	33,10	NP01	-	Nitzschia palea forme 1				
12	28,37	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
11	26,00	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
10	23,64	GO68	-	Gomphonema sp68				
8	18,91	ADSH	-	Achnanthidium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
7	16,55	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
7	16,55	EO01	-	Eolimna sp1				
6	14,18	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*		2	2
6	14,18	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
6	14,18	NCXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2
5	11,82	SID1	-	Simonsenia sp1				
5	11,82	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
4	9,46	NI41	-	Nitzschia sp41				
4	9,46	FSAP	-	Fistulifera saprophila (Lange-Bertalot & Bonik) Lange-Bertalot	*		2	1
4	9,46	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permitis (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2,3	1
4	9,46	FTNR	-	Fallacia tenera (Hustedt) Mann in Round	*		3	2
4	9,46	NSGG	-	Navicula supergregaria Lange-Bertalot & Rumrich				
4	9,46	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*		4,6	1
3	7,09	EO04	-	Eolimna sp4				
3	7,09	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
3	7,09	NERI	-	Navicula erifuga Lange-Bertalot	*		2	3
3	7,09	NARV	-	Navicula arvensis Hustedt	*		3	1
3	7,09	GO69	-	Gomphonema sp69				
3	7,09	DCOT	-	Diademesmis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*		3,5	1
2	4,73	NIGE	-	Nitzschia ingenua Hustedt				
2	4,73	NCLA	-	Nitzschia clausii Hantzsch	*		2,8	3
2	4,73	NI64	-	Nitzschia sp64				
2	4,73	SMN1	-	Seminavis sp1				
2	4,73	GTNR	-	Gomphosphenia tenerrima (Hustedt) Reichardt			3	1
1	2,36	LMUT	-	Luticola mutica (Kützing) D.G. Mann	*		2	2
1	2,36	NROS	-	Navicula rostellata Kützing	*		3	3
1	2,36	CMLF	-	Craticula molestiformis (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2	1
1	2,36	ND03	-	Navicula(dicta) seminulum forme 3				
1	2,36	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
1	2,36	ULAN	-	Ulnaria lanceolata (Kütz.) Compère			3,5	2
1	2,36	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2

N°PREP 2012011600
BASSIN MARTINIQUE
SITE SAINT PIERRE (ANCIEN PONT)
RIVIERE ROXELANE
DATE 14/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08329101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
10,7	14,0	11,3	5,8	1,8	4,6	11,2	11,6	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
93,8	11,6	5,1	7,9	7,9	18,4	11,3	2,7	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	27 464	Diversité Equitabilité	2,62 0,55	Nombre de genres	16
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
209	450,43	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
101	217,67	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
67	144,40	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
14	30,17	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1				
11	23,71	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
8	17,24	DEN1	-	Denticula sp1				
7	15,09	GO50	-	Gomphonema sp50				
5	10,78	AD06	-	Achnanthydium sp6				
5	10,78	MAPE	M PMI	Mayamaea atomus var. permissus (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2,3	1
5	10,78	AD07	-	Achnanthydium sp7				
4	8,62	ESBM	-	Eolimna subminuscula (Manguin) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		2	1
3	6,47	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
3	6,47	ND02	-	Navicula(dicta) seminulum forme 2				
3	6,47	FSAP	-	Fistulifera saprophila (Lange-Bertalot & Bonik) Lange-Bertalot	*		2	1
3	6,47	ASTG	-	Amphora subturgida Hustedt	*		2	2
2	4,31	DPST	-	Discostella pseudostelligera (Hustedt) Houk et Klee	*		4	1
2	4,31	NTER	-	Nitzschia terrestris (Petersen) Hustedt	*		3	1
2	4,31	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
2	4,31	EO01	-	Eolimna sp1				
1	2,16	EO02	-	Eolimna sp2				
1	2,16	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
1	2,16	DCOT	-	Diadesmis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*		3,5	1
1	2,16	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
1	2,16	CMLF	-	Craticula molestiformis (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2	1
1	2,16	NIGE	-	Nitzschia ingenua Hustedt				
1	2,16	CMEN	-	Cyclotella meneghiniana Kützing	*		2	1
1	2,16	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2

N°PREP 2012009300
BASSIN MARTINIQUE
SITE AMONT CONFLUENCE PIROGUE
RIVIERE LORRAIN
DATE 13/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08203101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
16,9	14,8	20,0	14,7	11,7	0,0	16,8	11,8	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
81,9	17,8	9,1	14,2	9,5	11,5	17,3	9,3	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	36 436	Diversité Equitabilité	4,14 0,80	Nombre de genres	19
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
73	167,43	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*		4,6	1
59	135,32	DEN1	-	Denticula sp1				
36	82,57	GO50	-	Gomphonema sp50				
35	80,28	ADSH	-	Achnanidium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
29	66,51	EO06	-	Eolimna sp6				
27	61,93	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
27	61,93	NUP1	-	Nupela sp1				
26	59,63	AMUS	-	Adafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		5	1
17	38,99	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
16	36,70	GO54	-	Gomphonema sp54				
9	20,64	GE01	-	Geissleria sp1				
9	20,64	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
8	18,35	NI64	-	Nitzschia sp64				
7	16,06	DCOT	-	Diademesis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*		3,5	1
7	16,06	AD07	-	Achnanidium sp7				
6	13,76	ARPU	-	Achnanthes rupestroides Hohn var. uniseriata Lange-Bertalot & Monnier			3,8	1
5	11,47	AD03	-	Achnanidium sp3				
5	11,47	AD06	-	Achnanidium sp6				
5	11,47	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
4	9,17	GPP1	-	Gomphosphenia sp1				
3	6,88	NTER	-	Nitzschia terrestris (Petersen) Hustedt	*		3	1
3	6,88	NI41	-	Nitzschia sp41				
3	6,88	EO01	-	Eolimna sp1				
3	6,88	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
2	4,59	NURU	-	Nupela rumrichorum Lange-Bertalot	*		5	1
2	4,59	ADCT	-	Achnanidium catenatum (Bily & Marvan) Lange-Bertalot	*		4,5	2
1	2,29	NJAC	-	Navicula jacobii Manguin			3	3
1	2,29	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
1	2,29	NARV	-	Navicula arvensis Hustedt	*		3	1
1	2,29	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
1	2,29	NNOT	-	Navicula notha Wallace	*		4,8	1
1	2,29	EO04	-	Eolimna sp4				
1	2,29	LAEQ	-	Luticola aequatorialis (Heiden)Lange-Bertalot et Ohtsuka			3	2
1	2,29	GO72	-	Gomphonema sp72				
1	2,29	NCXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2
1	2,29	RH02	-	Rhopalodia sp2				

N°PREP
BASSIN
SITE
RIVIERE
DATE
CODE HYDROLOGIQUE
PARTICULARITES E2685

2012009400
MARTINIQUE
TRACE DES JESUITES
LORRAIN
19/03/2012
08201101

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
17,4	14,8	20,0	15,2	12,0	0,0	16,8	12,0	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
88,2	18,6	9,1	14,4	9,5	10,9	17,3	9,3	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	25 402	Diversité Equitabilité	3,21 0,69	Nombre de genres	17
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	IBD	IPS S	IPS V
160	398,01	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*		4,6	1
44	109,45	EO06	-	Eolimna sp6				
34	84,58	ADSH	-	Achnanidium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
29	72,14	NUP1	-	Nupela sp1				
26	64,68	GO50	-	Gomphonema sp50				
24	59,70	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
13	32,34	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
12	29,85	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
12	29,85	GE01	-	Geissleria sp1				
8	19,90	DEN1	-	Denticula sp1				
8	19,90	NI41	-	Nitzschia sp41				
5	12,44	GO68	-	Gomphonema sp68				
5	12,44	EO01	-	Eolimna sp1				
4	9,95	ARPU	-	Achnanthes rupestoides Hohn var. uniseriata Lange-Bertalot & Monnier			3,8	1
3	7,46	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
2	4,98	GO76	-	Gomphonema sp76				
2	4,98	GPP1	-	Gomphosphenia sp1				
2	4,98	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
2	4,98	SURS	-	Surirella species			4	1
2	4,98	ELEP	-	Eolimna lepidula (Manguin) Metzeltin & Lange-Bertalot			3,5	1
1	2,49	DCOT	-	Diadesmis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*		3,5	1
1	2,49	ND02	-	Navicula(dicta) seminulum forme 2				
1	2,49	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
1	2,49	NNOT	-	Navicula notha Wallace	*		4,8	1
1	2,49	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1				

N°PREP 2012009500
BASSIN MARTINIQUE
SITE SEGUINEAU
RIVIERE LORRAIN
DATE 13/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08205101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
15,4	10,6	19,4	6,6	13,0	0,0	13,8	11,5	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
69,2	17,0	10,7	13,0	10,0	13,1	11,8	5,7	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	42 417	Diversité Equitabilité	3,88 0,72	Nombre de genres	21
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
140	335,73	GO50	-	Gomphonema sp50				
46	110,31	EO06	-	Eolimna sp6				
34	81,53	ADSH	-	Achnanthidium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
24	57,55	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*		4,6	1
16	38,37	AD05	-	Achnanthidium sp5				
15	35,97	GO51	-	Gomphonema sp51				
12	28,78	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
11	26,38	AMUS	-	Adlafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		5	1
11	26,38	DEN1	-	Denticula sp1				
10	23,98	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
10	23,98	ADCT	-	Achnanthidium catenatum (Bily & Marvan) Lange-Bertalot	*		4,5	2
9	21,58	GO57	-	Gomphonema sp57				
8	19,18	CBAC	-	Caloneis bacillum (Grunow) Cleve	*		4	2
7	16,79	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
6	14,39	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
5	11,99	EO01	-	Eolimna sp1				
5	11,99	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
4	9,59	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
4	9,59	DI05	-	Diadesmis sp5				
4	9,59	TAPI	-	Tryblionella apiculata Gregory	*		2,4	2
4	9,59	GE01	-	Geissleria sp1				
3	7,19	NUP1	-	Nupela sp1				
3	7,19	GO63	-	Gomphonema sp63				
2	4,80	NI41	-	Nitzschia sp41				
2	4,80	NI64	-	Nitzschia sp64				
2	4,80	AD08	-	Achnanthidium sp8				
2	4,80	AD06	-	Achnanthidium sp6				
2	4,80	ARPU	-	Achnanthes rupestroides Hohn var. uniseriata Lange-Bertalot & Monnier			3,8	1
2	4,80	AD07	-	Achnanthidium sp7				
2	4,80	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
1	2,40	NSLC	-	Navicula salinicola Hustedt	*		2	2
1	2,40	FTNR	-	Fallacia tenera (Hustedt) Mann in Round	*		3	2
1	2,40	CYM1	-	Cymbella sp.1			4,7	2
1	2,40	NQDJ	-	Navicula quasidisjuncta Lange-Bertalot & Rumrich			4	1
1	2,40	GPP1	-	Gomphosphenia sp1				
1	2,40	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
1	2,40	NER1	-	Navicula erifuga forme 1				
1	2,40	EO04	-	Eolimna sp4				
1	2,40	NCXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2
1	2,40	DCOT	-	Diadesmis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*		3,5	1
1	2,40	LU06	-	Luticola sp6				
1	2,40	LAEQ	-	Luticola aequatorialis (Heiden)Lange-Bertalot et Ohtsuka			3	2

N°PREP 2012009600
BASSIN MARTINIQUE
SITE PONT RD24 SAINTE MARIE
RIVIERE BEZAUDIN
DATE 13/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08213101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
11,6	14,3	14,7	5,8	5,8	1,0	10,6	11,1	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
94,0	11,6	6,2	8,1	8,1	20,0	11,8	4,6	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	19 409	Diversité Equitabilité	2,44 0,57	Nombre de genres	10
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	* : taxon	IBD	IPS S	IPS V
187	457,21	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
105	256,72	GO50	-	Gomphonema sp50				
34	83,13	EO01	-	Eolimna sp1				
27	66,01	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
13	31,78	GO57	-	Gomphonema sp57				
8	19,56	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
5	12,22	EO04	-	Eolimna sp4				
5	12,22	DEN1	-	Denticula sp1				
5	12,22	GO51	-	Gomphonema sp51				
4	9,78	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1				
3	7,33	EO06	-	Eolimna sp6				
3	7,33	AMUS	-	Adlafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		5	1
3	7,33	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
2	4,89	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
1	2,44	NARV	-	Navicula arvensis Hustedt	*		3	1
1	2,44	DI05	-	Diademsis sp5				
1	2,44	FSAP	-	Fistulifera saprophila (Lange-Bertalot & Bonik) Lange-Bertalot	*		2	1
1	2,44	SE02	-	Sellaphora sp2				
1	2,44	AD05	-	Achnanthydium sp5				

N°PREP 2012009700
BASSIN MARTINIQUE
SITE GRAND GALION
RIVIERE GALION
DATE 13/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08225101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
10,7	11,5	13,1	6,0	8,3	0,0	7,6	10,4	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
78,4	10,4	5,3	6,5	8,1	10,3	8,7	3,2	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	30 402	Diversité	3,76	Equitabilité	0,77	Nombre de genres	12
-----------------------	-----------	-----------	------	--------------	------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	IBD	IPS S	IPS V
116	288,56	AD08	-	Achnantheidium sp8				
64	159,20	GO50	-	Gomphonema sp50				
28	69,65	EO01	-	Eolimna sp1				
20	49,75	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
19	47,26	NCLA	-	Nitzschia clausii Hantzsch	*	2,8		3
19	47,26	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*	2,8		1
16	39,80	AD10	-	Achnantheidium sp10				
15	37,31	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
12	29,85	NGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*	3,4		1
11	27,36	FSAP	-	Fistulifera saprophila (Lange-Bertalot & Bonik) Lange-Bertalot	*	2		1
10	24,88	AD07	-	Achnantheidium sp7				
10	24,88	AD06	-	Achnantheidium sp6				
9	22,39	ADCT	-	Achnantheidium catenatum (Bily & Marvan) Lange-Bertalot	*	4,5		2
8	19,90	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*	2		2
6	14,93	AD05	-	Achnantheidium sp5				
6	14,93	GO57	-	Gomphonema sp57				
6	14,93	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*	3		2
4	9,95	ADSH	-	Achnantheidium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*	5		2
4	9,95	EO06	-	Eolimna sp6				
4	9,95	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*	2		2
3	7,46	GBOB	-	Gomphonema bourbonense E. Reichardt et Lange-Bertalot	*	3,8		2
2	4,98	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
2	4,98	PLFR	-	Planothidium frequentissimum(Lange-Bertalot)Lange-Bertalot	*	3,4		1
2	4,98	NTER	-	Nitzschia terrestris (Petersen) Hustedt	*	3		1
1	2,49	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1				
1	2,49	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*	4,6		1
1	2,49	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permitis (Hustedt) Lange-Bertalot	*	2,3		1
1	2,49	NARV	-	Navicula arvensis Hustedt	*	3		1
1	2,49	BR01	-	Brachysira sp1				
1	2,49	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*	4,5		2

N°PREP 2012009800
BASSIN MARTINIQUE
SITE GOMMIER
RIVIERE GALION
DATE 15/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08221101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
17,0	14,3	?	15,3	13,6	0,0	16,8	0,0	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
60,2	19,5	13,2	14,3	0,0	20,0	16,6	9,4	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	21 409	Diversité	2,38	Nombre de genres	12
		Equitabilité	0,54		

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	IBD	IPS S	IPS V
229	559,90	AD06	-	Achnanthydium sp6				
73	178,48	GO72	-	Gomphonema sp72				
20	48,90	AD05	-	Achnanthydium sp5				
13	31,78	GO54	-	Gomphonema sp54				
12	29,34	GBPA	-	Gomphonema brasiliense ssp.pacificum Moser Lange-Bertalot & Metzeltin			4	1
11	26,89	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*		4,6	1
11	26,89	ADCT	-	Achnanthydium catenatum (Bily & Marvan) Lange-Bertalot	*		4,5	2
8	19,56	BR01	-	Brachysira sp1				
5	12,22	AD07	-	Achnanthydium sp7				
5	12,22	EU21	-	Eunotia sp21				
4	9,78	NUP1	-	Nupela sp1				
4	9,78	EO06	-	Eolimna sp6				
2	4,89	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
2	4,89	CO01	-	Cocconeis sp1				
2	4,89	GO78	-	Gomphonema sp78				
2	4,89	DEN1	-	Denticula sp1				
2	4,89	GO81	-	Gomphonema sp81				
1	2,44	NURU	-	Nupela rumrichorum Lange-Bertalot	*		5	1
1	2,44	NCTE	-	Navicula cryptotenella Lange-Bertalot	*		4	1
1	2,44	GO82	-	Gomphonema sp82				
1	2,44	DI01	-	Diadesmis sp1				

N°PREP 2012009900
BASSIN MARTINIQUE
SITE PONT SERAPHIN
RIVIERE DEUX COURANTS
DATE 13/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08616101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
9,4	14,0	15,9	6,7	5,1	6,9	10,0	10,4	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
86,3	9,5	6,9	7,1	6,6	7,6	11,2	5,1	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	46 407	Diversité Equitabilité	4,08 0,74	Nombre de genres	24
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
89	218,67	NI64	-	Nitzschia sp64				
57	140,05	GOAH	-	Gomphosphenia oahuensis (Hustedt) Lange-Bertalot			3,2	2
41	100,74	FTN1	-	Fallacia tenera forme 1				
35	86,00	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*		2	2
27	66,34	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
19	46,68	SMN1	-	Seminavis sp1				
16	39,31	NI45	-	Nitzschia sp45				
14	34,40	TAS1	-	Thalassiosira sp1				
13	31,94	TAS2	-	Thalassiosira sp2				
13	31,94	SIDE	-	Simonsenia delognei Lange-Bertalot	*		3	2
12	29,48	NI41	-	Nitzschia sp41				
8	19,66	NCXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2
5	12,29	NP05	-	Nitzschia palea forme 5				
5	12,29	NFAS	-	Nitzschia fasciculata (Grunow)Grunow in V.Heurck	*		2,2	2
4	9,83	NCLA	-	Nitzschia clausii Hantzsch	*		2,8	3
4	9,83	EO02	-	Eolimna sp2				
3	7,37	DP01	-	Diploneis sp1				
3	7,37	ESBM	-	Eolimna subminuscula (Manguin) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		2	1
2	4,91	NROS	-	Navicula rostellata Kützing	*		3	3
2	4,91	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
2	4,91	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
2	4,91	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
2	4,91	AM08	-	Amphora sp8				
2	4,91	LMUT	-	Luticola mutica (Kützing) D.G. Mann	*		2	2
2	4,91	NDMA	-	Nitzschia dissipata(Kützing)Grunow fo.maewensis Foged				
2	4,91	BPAX	-	Bacillaria paxillifera(O.F. Müller) Hendey var.paxillifera	*		2	3
2	4,91	TCAL	-	Tryblionella calida (grunow in Cl. & Grun.) D.G. Mann	*		2,3	2
2	4,91	GYRE	-	Gyrosigma reimeri Sterrenburg			4	3
2	4,91	FTNR	-	Fallacia tenera (Hustedt) Mann in Round	*		3	2
1	2,46	NIGE	-	Nitzschia ingenua Hustedt				
1	2,46	NDIS	-	Nitzschia dissipata(Kützing)Grunow var.dissipata	*		4,5	3
1	2,46	NHUB	-	Navicula humboldtiana Lange-Bertalot & Rumrich				
1	2,46	NP06	-	Nitzschia palea forme 6				
1	2,46	GO57	-	Gomphonema sp57				
1	2,46	SE02	-	Sellaphora sp2				
1	2,46	AD07	-	Achnanthydium sp7				
1	2,46	EO06	-	Eolimna sp6				
1	2,46	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1				
1	2,46	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
1	2,46	SSTG	-	Surirella stalagma Hohn & Hellerman			4	1
1	2,46	CATO	-	Cyclotella atomus Hustedt	*		2	1
1	2,46	DI05	-	Diadesmis sp5				
1	2,46	NCTE	-	Navicula cryptotenella Lange-Bertalot	*		4	1
1	2,46	NER1	-	Navicula erifuga forme 1				
1	2,46	IN01	-	Inconnue n°1				
1	2,46	NA49	-	Navicula sp49				

N°PREP
BASSIN
SITE
RIVIERE
DATE
CODE HYDROLOGIQUE
PARTICULARITES E2685

2012010000
MARTINIQUE
AMONT BOURG RIVIERE PILOTE
GRANDE RIVIERE PILOTE
15/03/2012
08813103

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
8,0	14,7	14,8	5,8	4,0	4,8	9,8	9,5	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
96,9	10,2	5,2	7,4	3,7	7,7	11,0	4,2	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	26 408	Diversité Equitabilité	2,95 0,63	Nombre de genres	14
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
198	485,29	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
43	105,39	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*		2	2
37	90,69	ESBM	-	Eolimna subminuscule (Manguin) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		2	1
21	51,47	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
18	44,12	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
14	34,31	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
11	26,96	GO51	-	Gomphonema sp51				
8	19,61	GO57	-	Gomphonema sp57				
8	19,61	NI64	-	Nitzschia sp64				
7	17,16	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
7	17,16	NSGG	-	Navicula supergregaria Lange-Bertalot & Rumrich				
5	12,25	NCXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2
5	12,25	GO58	-	Gomphonema sp58				
4	9,80	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permissus (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2,3	1
3	7,35	AD07	-	Achnanthydium sp7				
3	7,35	DI05	-	Diademyia sp5				
2	4,90	EO04	-	Eolimna sp4				
2	4,90	EO02	-	Eolimna sp2				
2	4,90	NI41	-	Nitzschia sp41				
2	4,90	GTNR	-	Gomphosphenia tenerrima (Hustedt) Reichardt			3	1
2	4,90	NFIC	-	Nitzschia filiformis var.conferta (Richter) Lange-Bertalot	*		3,2	2
2	4,90	SMN1	-	Seminavis sp1				
1	2,45	ADEG	-	Achnanthydium exiguum (Grunow) Czarniecki	*		3	2
1	2,45	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
1	2,45	CMEN	-	Cyclotella meneghiniana Kützing	*		2	1
1	2,45	NOBT	-	Nitzschia obtusa W.M.Smith var. obtusa			2	3

N°PREP 2012010100
BASSIN MARTINIQUE
SITE BEAUREGARD
RIVIERE GRANDE RIVIERE PILOTE
DATE 15/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08811101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
10,5	14,3	15,0	5,8	9,5	14,3	10,6	10,9	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
92,6	10,9	6,4	8,2	8,7	13,1	11,9	5,1	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	18 429	Diversité	2,15	Equitabilité	0,52	Nombre de genres	8
-----------------------	-----------	-----------	------	--------------	------	------------------	---

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
200	466,20	GO51	-	Gomphonema sp51				
122	284,38	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
58	135,20	GO50	-	Gomphonema sp50				
17	39,63	GBOB	-	Gomphonema bourbonense E. Reichardt et Lange-Bertalot	*		3,8	2
4	9,32	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1				
4	9,32	DEN1	-	Denticula sp1				
4	9,32	DP01	-	Diploneis sp1				
4	9,32	NER3	-	Navicula erifuga forme 3				
2	4,66	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
2	4,66	NI41	-	Nitzschia sp41				
2	4,66	FTNR	-	Fallacia tenera (Hustedt) Mann in Round	*		3	2
2	4,66	EO04	-	Eolimna sp4				
2	4,66	NI47	-	Nitzschia sp47				
2	4,66	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
1	2,33	NER2	-	Navicula erifuga forme 2				
1	2,33	NJAC	-	Navicula jacobii Manguin			3	3
1	2,33	CO02	-	Cocconeis sp2				
1	2,33	EO02	-	Eolimna sp2				

N°PREP 2012010200
BASSIN MARTINIQUE
SITE PONT MADELEINE
RIVIERE PETITE RIVIERE PILOTE
DATE 15/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08812101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
8,2	13,3	15,1	5,7	4,0	5,4	11,1	10,5	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
99,1	10,5	6,3	8,1	7,9	14,5	11,8	5,0	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	23 429	Diversité Equitabilité	1,82 0,40	Nombre de genres	11
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
295	687,65	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
66	153,85	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
13	30,30	SMN1	-	Seminavis sp1				
10	23,31	GO57	-	Gomphonema sp57				
7	16,32	GO58	-	Gomphonema sp58				
5	11,66	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
5	11,66	GO51	-	Gomphonema sp51				
4	9,32	NI45	-	Nitzschia sp45				
4	9,32	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
2	4,66	ESBM	-	Eolimna subminuscula (Manguin) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		2	1
2	4,66	NP01	-	Nitzschia palea forme 1				
2	4,66	NI64	-	Nitzschia sp64				
2	4,66	NSGG	-	Navicula supergregaria Lange-Bertalot & Rumrich				
2	4,66	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
2	4,66	NERI	-	Navicula erifuga Lange-Bertalot	*		2	3
1	2,33	AMMO	-	Amphora montana Krasske	*		2,8	1
1	2,33	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
1	2,33	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
1	2,33	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
1	2,33	SIDE	-	Simonsenia delognei Lange-Bertalot	*		3	2
1	2,33	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
1	2,33	NCTXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2
1	2,33	SE02	-	Sellaphora sp2				

N°PREP
BASSIN
SITE
RIVIERE
DATE
CODE HYDROLOGIQUE
PARTICULARITES E2685

2012010300
MARTINIQUE
DORMANTE
OMAN
15/03/2012
08824101

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
10,0	14,3	15,4	5,7	4,4	4,8	10,4	10,6	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
90,5	11,5	6,3	8,0	6,9	7,8	11,7	5,1	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	24 403	Diversité Equitabilité	2,65 0,58	Nombre de genres	13
--------------------------	-----------	---------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	* : taxon	IBD	IPS S	IPS V
195	483,87	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
76	188,59	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
28	69,48	FTNR	-	Fallacia tenera (Hustedt) Mann in Round	*		3	2
28	69,48	GO50	-	Gomphonema sp50				
18	44,67	ASTG	-	Amphora subturgida Hustedt	*		2	2
9	22,33	SID1	-	Simonsenia sp1				
9	22,33	SMN1	-	Seminavis sp1				
7	17,37	NER2	-	Navicula erifuga forme 2				
5	12,41	GO51	-	Gomphonema sp51				
4	9,93	EO01	-	Eolimna sp1				
3	7,44	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
3	7,44	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1				
2	4,96	EO02	-	Eolimna sp2				
2	4,96	NSLC	-	Navicula salinicola Hustedt	*		2	2
2	4,96	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
2	4,96	ESBM	-	Eolimna subminuscula (Manguin) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		2	1
2	4,96	TLEV	-	Tryblionella levidensis Wm. Smith	*		2	2
2	4,96	NCLA	-	Nitzschia clausii Hantzsch	*		2,8	3
1	2,48	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
1	2,48	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
1	2,48	GYRE	-	Gyrosigma reimeri Sterrenburg			4	3
1	2,48	EO04	-	Eolimna sp4				
1	2,48	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
1	2,48	NJAC	-	Navicula jacobii Manguin			3	3

N°PREP 2012010400
BASSIN MARTINIQUE
SITE PETIT BOURG
RIVIERE RIVIERE DES COULISSES
DATE 15/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08803101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
8,2	17,8	17,8	6,0	7,9	5,8	3,8	8,3	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
87,4	8,0	4,4	5,1	5,2	7,4	7,2	5,3	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	44 407	Diversité	4,53	Equitabilité	0,83	Nombre de genres	23
-----------------------	-----------	-----------	------	--------------	------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
55	135,14	ESBM	-	Eolimna subminuscula (Manguin) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		2	1
49	120,39	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
38	93,37	NSGG	-	Navicula supergregaria Lange-Bertalot & Rumrich				
31	76,17	ASTG	-	Amphora subturgida Hustedt	*		2	2
27	66,34	FSAP	-	Fistulifera saprophila (Lange-Bertalot & Bonik) Lange-Bertalot	*		2	1
26	63,88	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
21	51,60	NP01	-	Nitzschia palea forme 1				
17	41,77	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
10	24,57	GO50	-	Gomphonema sp50				
9	22,11	EO02	-	Eolimna sp2				
9	22,11	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permissus (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2,3	1
8	19,66	CMEN	-	Cyclotella meneghiniana Kützing	*		2	1
7	17,20	PLEV	-	Pleurosira laevis (Ehrenberg) Compere f.laevis Ehrenberg	*		2	3
7	17,20	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
7	17,20	GO57	-	Gomphonema sp57				
6	14,74	SMN1	-	Seminavis sp1				
5	12,29	ULAN	-	Ulnaria lanceolata (Kütz.) Compère			3,5	2
5	12,29	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
5	12,29	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
5	12,29	TR05	-	Tryblionella sp5				
5	12,29	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
5	12,29	NERI	-	Navicula erifuga Lange-Bertalot	*		2	3
4	9,83	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
4	9,83	NI64	-	Nitzschia sp64				
4	9,83	EO04	-	Eolimna sp4				
3	7,37	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
3	7,37	GYRE	-	Gyrosigma reimeri Sterrenburg			4	3
3	7,37	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1				
3	7,37	TLEV	-	Tryblionella levidensis Wm. Smith	*		2	2
3	7,37	EO03	-	Eolimna sp3				
3	7,37	NIGE	-	Nitzschia ingenua Hustedt				
2	4,91	NP03	-	Nitzschia palea forme 3				
2	4,91	PLFR	-	Planothidium frequentissimum(Lange-Bertalot)Lange-Bertalot	*		3,4	1
2	4,91	NDMA	-	Nitzschia dissipata(Kützing)Grunow fo.maewensis Foged				
2	4,91	TCAL	-	Tryblionella calida (grunow in Cl. & Grun.) D.G. Mann	*		2,3	2
2	4,91	GAFF	-	Gomphonema affine Kützing	*		4	3
2	4,91	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
2	4,91	SE02	-	Sellaphora sp2				
1	2,46	TAS3	-	Thalassiosira sp3				
1	2,46	EU24	-	Eunotia sp24				
1	2,46	SIDE	-	Simonsenia delognei Lange-Bertalot	*		3	2
1	2,46	DCOT	-	Diadesmis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*		3,5	1
1	2,46	NARV	-	Navicula arvensis Hustedt	*		3	1
1	2,46	GSCI	-	Gyrosigma sciotense (Sullivan et Wormley) Cleve	*		4	3

N°PREP 2012010500
BASSIN MARTINIQUE
SITE PONT RN1
RIVIERE LEZARDE
DATE 15/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08521102
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
8,8	9,6	16,5	6,0	8,9	0,0	12,2	10,3	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
85,6	11,3	5,6	6,2	8,9	18,5	9,1	4,4	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	33 419	Diversité Equitabilité	4,01 0,79	Nombre de genres	12
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	IBD	IPS S	IPS V
80	190,93	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Husted			2	3
57	136,04	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
53	126,49	NI41	-	Nitzschia sp41				
32	76,37	AD07	-	Achnanthydium sp7				
26	62,05	AD08	-	Achnanthydium sp8				
22	52,51	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
16	38,19	AD05	-	Achnanthydium sp5				
16	38,19	NI64	-	Nitzschia sp64				
14	33,41	ADCT	-	Achnanthydium catenatum (Bily & Marvan) Lange-Bertalot	*		4,5	2
13	31,03	EO01	-	Eolimna sp1				
12	28,64	EO06	-	Eolimna sp6				
10	23,87	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
10	23,87	GO57	-	Gomphonema sp57				
8	19,09	FSAP	-	Fistulifera saprophila (Lange-Bertalot & Bonik) Lange-Bertalot	*		2	1
7	16,71	AD06	-	Achnanthydium sp6				
7	16,71	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
4	9,55	GYRE	-	Gyrosigma reimeri Sterrenburg			4	3
4	9,55	NCLA	-	Nitzschia clausii Hantzsch	*		2,8	3
3	7,16	GSCI	-	Gyrosigma sciotense (Sullivan et Wormley) Cleve	*		4	3
3	7,16	NQDJ	-	Navicula quasidisjuncta Lange-Bertalot & Rumrich			4	1
3	7,16	AD09	-	Achnanthydium sp9				
2	4,77	GO63	-	Gomphonema sp63				
2	4,77	GO67	-	Gomphonema sp67				
2	4,77	NI45	-	Nitzschia sp45				
2	4,77	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
2	4,77	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1				
2	4,77	NP01	-	Nitzschia palea forme 1				
2	4,77	GTNR	-	Gomphosphenia tenerrima (Husted) Reichardt			3	1
1	2,39	NARV	-	Navicula arvensis Husted	*		3	1
1	2,39	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
1	2,39	ESUM	-	Encyonopsis subminuta Krammer & Reichardt	*		5	1
1	2,39	SE01	-	Sellaphora sp1				
1	2,39	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2

N°PREP 2012010600
BASSIN MARTINIQUE
SITE GUE DE LA DESIRADE
RIVIERE LEZARDE
DATE 15/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08521101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
13,9	9,9	15,5	5,8	12,4	16,2	9,7	13,0	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
63,4	15,5	8,4	12,2	8,5	10,8	8,7	8,4	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	34 443	Diversité	3,89	Equitabilité	0,76	Nombre de genres	13
-----------------------	-----------	-----------	------	--------------	------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	IBD	IPS S	IPS V
108	243,79	GO50	-	Gomphonema sp50				
74	167,04	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
45	101,58	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
23	51,92	DCOF	-	Diademsis confervacea Kützing var. confervacea	*		1	3
22	49,66	GBOB	-	Gomphonema bourbonense E. Reichardt et Lange-Bertalot	*		3,8	2
20	45,15	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*		4,6	1
19	42,89	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
18	40,63	AD07	-	Achnanthydium sp7				
15	33,86	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
13	29,35	NQDJ	-	Navicula quasidisjuncta Lange-Bertalot & Rumrich			4	1
11	24,83	GO58	-	Gomphonema sp58				
7	15,80	LU04	-	Luticola sp4				
7	15,80	AMUS	-	Adlafia muscora (Kocielek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		5	1
6	13,54	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
5	11,29	AD10	-	Achnanthydium sp10				
5	11,29	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
5	11,29	EO01	-	Eolimna sp1				
5	11,29	AD05	-	Achnanthydium sp5				
4	9,03	GO57	-	Gomphonema sp57				
4	9,03	EO06	-	Eolimna sp6				
3	6,77	CMLF	-	Craticula molestiformis (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2	1
3	6,77	ADCT	-	Achnanthydium catenatum (Bily & Marvan) Lange-Bertalot	*		4,5	2
3	6,77	EO04	-	Eolimna sp4				
2	4,51	FR02	-	Fragilaria sp2				
2	4,51	NI41	-	Nitzschia sp41				
2	4,51	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1				
2	4,51	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
2	4,51	TAPI	-	Tryblionella apiculata Gregory	*		2,4	2
2	4,51	NP03	-	Nitzschia palea forme 3				
2	4,51	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
1	2,26	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
1	2,26	GO53	-	Gomphonema sp53				
1	2,26	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
1	2,26	NCTXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin. Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2

N°PREP 2012010700
BASSIN MARTINIQUE
SITE PONT BELLE ILE
RIVIERE LEZARDE
DATE 15/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08504101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
17,6	14,4	15,4	5,8	7,9	0,0	10,2	14,3	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
64,4	17,6	6,1	7,8	2,2	10,5	11,7	5,0	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	26 424	Diversité Equitabilité	3,27 0,70	Nombre de genres	13
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	* : taxon IBD	IPS S	IPS V
166	391,51	ADSH	-	Achnanthidium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*	5	2
49	115,57	GO50	-	Gomphonema sp50			
44	103,77	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*	2,8	1
23	54,25	EO01	-	Eolimna sp1			
21	49,53	AD07	-	Achnanthidium sp7			
16	37,74	NP02	-	Nitzschia palea forme 2			
16	37,74	AD08	-	Achnanthidium sp8			
15	35,38	EO04	-	Eolimna sp4			
12	28,30	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich		3,6	1
11	25,94	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*	3,4	1
11	25,94	GO57	-	Gomphonema sp57			
8	18,87	GBOB	-	Gomphonema bourbonense E. Reichardt et Lange-Bertalot	*	3,8	2
6	14,15	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*	2	2
5	11,79	EO02	-	Eolimna sp2			
4	9,43	NI64	-	Nitzschia sp64			
2	4,72	FTNR	-	Fallacia tenera (Hustedt) Mann in Round	*	3	2
2	4,72	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt		2	3
2	4,72	EO06	-	Eolimna sp6			
2	4,72	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*	4,6	1
2	4,72	NI41	-	Nitzschia sp41			
2	4,72	ESBM	-	Eolimna subminuscula (Manguin) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*	2	1
1	2,36	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*	3	2
1	2,36	GSCI	-	Gyrosigma sciotense (Sullivan et Wormley) Cleve	*	4	3
1	2,36	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permissis (Hustedt) Lange-Bertalot	*	2,3	1
1	2,36	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*	4,5	2
1	2,36	DEN1	-	Denticula sp1			

N°PREP 2012010800
BASSIN MARTINIQUE
SITE PALOURDE LEZARDE
RIVIERE LEZARDE
DATE 15/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08501101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
16,7	-25000	20,0	15,3	13,3	0,0	16,8	10,7	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
66,7	18,2	9,1	15,1	9,3	10,5	17,3	9,4	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	17 411	Diversité Equitabilité	3,16 0,77	Nombre de genres	9
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	---

Nombre o/oo Code ou Désignation * : taxon IBD IPS S IPS V

147	357,66	GO50	-	Gomphonema sp50				
45	109,49	AD09	-	Achnanthydium sp9				
42	102,19	GO72	-	Gomphonema sp72				
35	85,16	AD06	-	Achnanthydium sp6				
32	77,86	AD05	-	Achnanthydium sp5				
29	70,56	AD07	-	Achnanthydium sp7				
16	38,93	AD03	-	Achnanthydium sp3				
15	36,50	PRBU	-	Planothydium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*	4,6		1
9	21,90	DEN1	-	Denticula sp1				
9	21,90	NUP1	-	Nupela sp1				
8	19,46	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*	4		2
6	14,60	ADCT	-	Achnanthydium catenatum (Bily & Marvan) Lange-Bertalot	*	4,5		2
5	12,17	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*	3,6		1
5	12,17	EO06	-	Eolimna sp6				
5	12,17	GO63	-	Gomphonema sp63				
2	4,87	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*	5		2
1	2,43	DCOT	-	Diadesmis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*	3,5		1

N°PREP
BASSIN
SITE
RIVIERE
DATE
CODE HYDROLOGIQUE
PARTICULARITES E2685

2012010900
MARTINIQUE
PONT DE L'ALMA
BLANCHE
14/03/2012
08511101

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
19,3	-25000	10,5	9,5	13,7	0,0	10,5	15,1	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
51,0	20,0	6,4	16,1	9,3	9,2	26,8	8,3	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	21 415	Diversité Equitabilité	2,64 0,60	Nombre de genres	13
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	IBD	IPS S	IPS V
191	460,24	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
84	202,41	DEN1	-	Denticula sp1				
48	115,66	AD06	-	Achnanthydium sp6				
15	36,14	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
15	36,14	AD05	-	Achnanthydium sp5				
9	21,69	GO56	-	Gomphonema sp56				
8	19,28	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
7	16,87	AMUS	-	Adlafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		5	1
7	16,87	AD07	-	Achnanthydium sp7				
6	14,46	GO51	-	Gomphonema sp51				
5	12,05	NUP1	-	Nupela sp1				
4	9,64	ARPU	-	Achnanthes rupestroides Hohn var. uniseriata Lange-Bertalot & Monnier			3,8	1
4	9,64	PLFR	-	Planothydium frequentissimum(Lange-Bertalot)Lange-Bertalot	*		3,4	1
3	7,23	CO02	-	Cocconeis sp2				
2	4,82	ULAN	-	Ulnaria lanceolata (Kütz.) Compère			3,5	2
2	4,82	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1				
2	4,82	PRBU	-	Planothydium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*		4,6	1
1	2,41	EO06	-	Eolimna sp6				
1	2,41	ND02	-	Navicula(dicta) seminulum forme 2				
1	2,41	CTRO	-	Cymbella tropica Krammer var. tropica Krammer	*		4	2
0		CPLA	-	Cocconeis placentula Ehrenberg var. placentula	*		4	1

N°PREP
BASSIN
SITE
RIVIERE
DATE
CODE HYDROLOGIQUE
PARTICULARITES E2685

2012011100
MARTINIQUE
PONT DE CHAINES
MADAME
14/03/2012
08423101

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
9,1	15,9	14,6	5,8	5,1	5,2	7,5	8,6	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
92,2	9,0	4,7	6,2	4,1	7,8	9,5	4,2	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	33 428	Diversité Equitabilité	3,54 0,70	Nombre de genres	17
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	IBD	IPS S	IPS V
147	343,46	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
84	196,26	ESBM	-	Eolimna subminuscula (Manguin) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		2	1
22	51,40	GO50	-	Gomphonema sp50				
17	39,72	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
16	37,38	CMLF	-	Craticula molestiformis (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2	1
15	35,05	FSAP	-	Fistulifera saprophila (Lange-Bertalot & Bonik) Lange-Bertalot	*		2	1
12	28,04	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permissis (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2,3	1
11	25,70	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
10	23,36	ADSH	-	Achnantheidium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
10	23,36	EO04	-	Eolimna sp4				
10	23,36	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
9	21,03	NXXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2
8	18,69	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
8	18,69	NERI	-	Navicula erifuga Lange-Bertalot	*		2	3
6	14,02	GBOB	-	Gomphonema bourbonense E. Reichardt et Lange-Bertalot	*		3,8	2
6	14,02	DI05	-	Diadesmis sp5				
5	11,68	EO06	-	Eolimna sp6				
5	11,68	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
4	9,35	DEN1	-	Denticula sp1				
4	9,35	NARV	-	Navicula arvensis Hustedt	*		3	1
3	7,01	FTNR	-	Fallacia tenera (Hustedt) Mann in Round	*		3	2
3	7,01	SMN1	-	Seminavis sp1				
3	7,01	GO51	-	Gomphonema sp51				
1	2,34	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
1	2,34	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
1	2,34	EO01	-	Eolimna sp1				
1	2,34	NP01	-	Nitzschia palea forme 1				
1	2,34	NI41	-	Nitzschia sp41				
1	2,34	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
1	2,34	SE02	-	Sellaphora sp2				
1	2,34	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*		2	2
1	2,34	NNOT	-	Navicula notha Wallace	*		4,8	1
1	2,34	EO02	-	Eolimna sp2				

N°PREP
BASSIN
SITE
RIVIERE
DATE
CODE HYDROLOGIQUE
PARTICULARITES E2685

2012011200
MARTINIQUE
TUNNEL DIDIER
DUCLOS
19/03/2012
08301101

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
18,3	14,1	16,0	8,9	11,4	0,0	14,1	14,1	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
59,8	18,6	6,8	11,3	9,2	11,7	13,6	7,2	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	34 416	Diversité Equitabilité	3,43 0,67	Nombre de genres	18
--------------------------	-----------	---------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
143	343,75	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
78	187,50	EO06	-	Eolimna sp6				
35	84,13	DEN1	-	Denticula sp1				
30	72,12	NUP1	-	Nupela sp1				
22	52,88	GO50	-	Gomphonema sp50				
13	31,25	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
12	28,85	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
9	21,63	GO57	-	Gomphonema sp57				
7	16,83	GE01	-	Geissleria sp1				
6	14,42	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*		4,6	1
6	14,42	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
5	12,02	GO51	-	Gomphonema sp51				
5	12,02	NINGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
5	12,02	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
5	12,02	DCOT	-	Diademsis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*		3,5	1
3	7,21	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*		2	2
3	7,21	AMUS	-	Adlafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		5	1
3	7,21	EO01	-	Eolimna sp1				
3	7,21	ARPU	-	Achnanthes rupestoides Hohn var. uniseriata Lange-Bertalot & Monnier			3,8	1
2	4,81	NI41	-	Nitzschia sp41				
2	4,81	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
2	4,81	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
2	4,81	PTS1	-	Platessa sp1				
2	4,81	NFIC	-	Nitzschia filiformis var.conferta (Richter) Lange-Bertalot	*		3,2	2
2	4,81	AD07	-	Achnanthydium sp7				
2	4,81	EO04	-	Eolimna sp4				
2	4,81	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1				
1	2,40	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
1	2,40	NER2	-	Navicula erifuga forme 2				
1	2,40	AD06	-	Achnanthydium sp6				
1	2,40	GO81	-	Gomphonema sp81				
1	2,40	GAFF	-	Gomphonema affine Kützing	*		4	3
1	2,40	FTNR	-	Fallacia tenera (Hustedt) Mann in Round	*		3	2
1	2,40	ADS1	-	Adlafia sp1				

N°PREP 2012011300
BASSIN MARTINIQUE
SITE CASE NAVIRE (BOURG SCHOELCHER)
RIVIERE CASE NAVIRE
DATE 14/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08302101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
12,6	13,2	13,8	5,8	10,5	13,0	11,1	11,9	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
77,1	14,0	6,2	8,6	8,8	14,7	11,6	5,3	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	39 457	Diversité Equitabilité	4,33 0,82	Nombre de genres	20
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
85	186,00	GO50	-	Gomphonema sp50				
47	102,84	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
45	98,47	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
36	78,77	EO06	-	Eolimna sp6				
22	48,14	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
20	43,76	AD08	-	Achnanthydium sp8				
17	37,20	AD07	-	Achnanthydium sp7				
17	37,20	GO51	-	Gomphonema sp51				
16	35,01	GO57	-	Gomphonema sp57				
15	32,82	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
15	32,82	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
15	32,82	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*		2	2
13	28,45	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
8	17,51	GBOB	-	Gomphonema bourbonense E. Reichardt et Lange-Bertalot	*		3,8	2
8	17,51	DEN1	-	Denticula sp1				
8	17,51	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
7	15,32	EO01	-	Eolimna sp1				
7	15,32	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
6	13,13	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
6	13,13	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
5	10,94	AMUS	-	Adlafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		5	1
5	10,94	GE01	-	Geissleria sp1				
4	8,75	NCXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2
4	8,75	FTNR	-	Fallacia tenera (Hustedt) Mann in Round	*		3	2
3	6,56	LU04	-	Luticola sp4				
3	6,56	SMN1	-	Seminavis sp1				
3	6,56	LAEQ	-	Luticola aequatorialis (Heiden)Lange-Bertalot et Ohtsuka			3	2
3	6,56	AD06	-	Achnanthydium sp6				
2	4,38	NA45	-	Navicula sp45				
2	4,38	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permitis (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2,3	1
2	4,38	GOAH	-	Gomphosphenia oahuensis (Hustedt) Lange-Bertalot			3,2	2
1	2,19	DCFD	-	Diademesmis confervaceoides Lange-Bertalot & Rumrich				
1	2,19	CTRO	-	Cymbella tropica Krammer var. tropica Krammer	*		4	2
1	2,19	NTER	-	Nitzschia terrestris (Petersen) Hustedt	*		3	1
1	2,19	PLFR	-	Planothidium frequentissimum(Lange-Bertalot)Lange-Bertalot	*		3,4	1
1	2,19	NI41	-	Nitzschia sp41				
1	2,19	DCRS	-	Diademesmis confervacea Kützing f.rostrata (Krasske) Metzeltin & Lange-Bert			1	2
1	2,19	NER1	-	Navicula erifuga forme 1				
1	2,19	NI64	-	Nitzschia sp64				

N°PREP 2012011400
BASSIN MARTINIQUE
SITE FOND BAISE
RIVIERE CARBET
DATE 14/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08322101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT		NOTES DE QUALITE / 20
15,7	13,6	16,8	8,5	12,1	13,7	6,8	12,7		
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID		
59,9	15,6	8,6	11,4	9,4	10,9	9,9	8,7		
NB d'espèces		37	Diversité		4,08	Nombre de genres		18	
Effectif		413	Equitabilité		0,78				

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
72	174,33	GO50	-	Gomphonema sp50				
52	125,91	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
50	121,07	AMUS	-	Adlafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		5	1
49	118,64	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*		3,6	1
37	89,59	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
17	41,16	EO01	-	Eolimna sp1				
13	31,48	GBOB	-	Gomphonema bourbonense E. Reichardt et Lange-Bertalot	*		3,8	2
12	29,06	EO06	-	Eolimna sp6				
11	26,63	DEN1	-	Denticula sp1				
8	19,37	AD08	-	Achnanthydium sp8				
8	19,37	AD07	-	Achnanthydium sp7				
7	16,95	GO51	-	Gomphonema sp51				
7	16,95	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
6	14,53	NI47	-	Nitzschia sp47				
6	14,53	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
6	14,53	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
5	12,11	AD06	-	Achnanthydium sp6				
5	12,11	GO56	-	Gomphonema sp56				
4	9,69	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
4	9,69	NQDJ	-	Navicula quasidisjuncta Lange-Bertalot & Rumrich			4	1
4	9,69	GE01	-	Geissleria sp1				
4	9,69	CMLF	-	Craticula molestiformis (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2	1
3	7,26	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permissus (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2,3	1
3	7,26	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
3	7,26	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*		2	2
2	4,84	NCXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2
2	4,84	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
2	4,84	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
2	4,84	NI41	-	Nitzschia sp41				
2	4,84	DCOT	-	Diadesmis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*		3,5	1
1	2,42	DI05	-	Diadesmis sp5				
1	2,42	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1				
1	2,42	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1				
1	2,42	NURU	-	Nupela rumrichorum Lange-Bertalot	*		5	1
1	2,42	FVUL	-	Frustulia vulgaris (Thwaites) De Toni	*		4	3
1	2,42	EO04	-	Eolimna sp4				
1	2,42	NUP1	-	Nupela sp1				

N°PREP 2012011500
BASSIN MARTINIQUE
SITE SOURCE PIERROT
RIVIERE CARBET
DATE 14/03/2012
CODE HYDROLOGIQUE 08320101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
17,3	12,9	16,8	10,2	11,5	0,0	12,2	13,4	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
59,0	17,7	9,5	12,6	9,5	13,2	10,9	7,9	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	34 421	Diversité	3,63	Equitabilité	0,71	Nombre de genres	19
-----------------------	-----------	-----------	------	--------------	------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	* : taxon IBD	IPS S	IPS V
105	249,41	ADSH	-	Achnantheidium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*	5	2
80	190,02	AD08	-	Achnantheidium sp8			
45	106,89	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich		3,6	1
31	73,63	DEN1	-	Denticula sp1			
25	59,38	AMUS	-	Adlafia muscora (Kociolek & Reviere) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*	5	1
22	52,26	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*	3,6	1
19	45,13	EO06	-	Eolimna sp6			
15	35,63	EO01	-	Eolimna sp1			
15	35,63	AD07	-	Achnantheidium sp7			
14	33,25	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*	3	2
5	11,88	GO50	-	Gomphonema sp50			
5	11,88	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*	4	2
4	9,50	AD05	-	Achnantheidium sp5			
4	9,50	NI41	-	Nitzschia sp41			
3	7,13	NUP1	-	Nupela sp1			
2	4,75	CBAC	-	Caloneis bacillum (Grunow) Cleve	*	4	2
2	4,75	ARPU	-	Achnanthes rupestoides Hohn var. uniseriata Lange-Bertalot & Monnier		3,8	1
2	4,75	PLFR	-	Planothidium frequentissimum(Lange-Bertalot)Lange-Bertalot	*	3,4	1
2	4,75	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1			
2	4,75	NLIN	-	Nitzschia linearis(Agardh) W.M.Smith var.linearis	*	3	2
2	4,75	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*	3,4	1
2	4,75	NIGE	-	Nitzschia ingenua Hustedt			
2	4,75	NCLA	-	Nitzschia clausii Hantzsch	*	2,8	3
2	4,75	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*	4,5	2
2	4,75	NI47	-	Nitzschia sp47			
1	2,38	DI05	-	Diadesmis sp5			
1	2,38	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*	2	2
1	2,38	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*	4,6	1
1	2,38	EO04	-	Eolimna sp4			
1	2,38	NSLC	-	Navicula salinicola Hustedt	*	2	2
1	2,38	GE01	-	Geissleria sp1			
1	2,38	NDMA	-	Nitzschia dissipata(Kützing)Grunow fo.maewensis Foged			
1	2,38	GSCA	GYOB	Gyrosigma scalproides (Rabenhorst)Cleve	*	2,8	3
1	2,38	GO57	-	Gomphonema sp57			

N°PREP
BASSIN
SITE
RIVIERE
DATE
CODE HYDROLOGIQUE
PARTICULARITES E2685

2012011700
MARTINIQUE
PONTD5-LA BROUE
VAUCLIN
13/03/2012
08703101

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
12,0	14,3	15,1	5,8	3,5	13,0	10,5	10,9	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
95,6	11,1	6,2	8,0	7,7	12,7	11,8	5,0	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	22 426	Diversité	2,34	Equitabilité	0,52	Nombre de genres	11
-----------------------	-----------	-----------	------	--------------	------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	IBD	IPS S	IPS V
249	584,51	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
55	129,11	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*		4,5	2
39	91,55	GO50	-	Gomphonema sp50				
13	30,52	EO02	-	Eolimna sp2				
13	30,52	GBOB	-	Gomphonema bourbonense E. Reichardt et Lange-Bertalot	*		3,8	2
11	25,82	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1				
9	21,13	ADSH	-	Achnanthydium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*		5	2
7	16,43	GO51	-	Gomphonema sp51				
4	9,39	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
3	7,04	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
3	7,04	SMN1	-	Seminavis sp1				
3	7,04	NCXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez			3	2
3	7,04	NJAC	-	Navicula jacobii Manguin			3	3
2	4,69	ESBM	-	Eolimna subminuscula (Manguin) Moser Lange-Bertalot & Metzeltin	*		2	1
2	4,69	NI41	-	Nitzschia sp41				
2	4,69	FSAP	-	Fistulifera saprophila (Lange-Bertalot & Bonik) Lange-Bertalot	*		2	1
2	4,69	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
2	4,69	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
1	2,35	ND03	-	Navicula(dicta) seminulum forme 3				
1	2,35	NER2	-	Navicula erifuga forme 2				
1	2,35	DI05	-	Diadesmis sp5				
1	2,35	NERI	-	Navicula erifuga Lange-Bertalot	*		2	3

N°PREP 2012011800
BASSIN MARTINIQUE
SITE BRASSERIE LORRAINE
RIVIERE PETITE RIVIERE
DATE 15/03/2020
CODE HYDROLOGIQUE 08533101
PARTICULARITES E2685

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
9,6	12,2	15,6	8,3	6,2	0,0	9,4	10,7	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
88,7	10,5	6,2	7,0	12,4	10,1	10,1	6,4	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	31 438	Diversité Equitabilité	3,63 0,73	Nombre de genres	17
-----------------------	-----------	------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	*	taxon IBD	IPS S	IPS V
142	324,20	NI41	-	Nitzschia sp41				
37	84,47	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*		2,8	1
34	77,63	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich			3,6	1
29	66,21	FFON	STAB	Fragilaria fonticola Hustedt			2	3
27	61,64	GBOB	-	Gomphonema bourbonense E. Reichardt et Lange-Bertalot	*		3,8	2
27	61,64	GO50	-	Gomphonema sp50				
26	59,36	ASTG	-	Amphora suburgida Hustedt	*		2	2
25	57,08	FSAP	-	Fistulifera saprophila (Lange-Bertalot & Bonik) Lange-Bertalot	*		2	1
14	31,96	SMN1	-	Seminavis sp1				
13	29,68	AD08	-	Achnanthydium sp8				
12	27,40	GO57	-	Gomphonema sp57				
8	18,26	NDIS	-	Nitzschia dissipata(Kützing)Grunow var.dissipata	*		4,5	3
6	13,70	NI64	-	Nitzschia sp64				
6	13,70	NP02	-	Nitzschia palea forme 2				
4	9,13	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*		4	2
4	9,13	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*		3,4	1
3	6,85	AD10	-	Achnanthydium sp10				
3	6,85	EO02	-	Eolimna sp2				
2	4,57	NFIC	-	Nitzschia filiformis var.conferta (Richter) Lange-Bertalot	*		3,2	2
2	4,57	NAMP	-	Nitzschia amphibia Grunow f.amphibia	*		2	2
2	4,57	TDEB	-	Tryblionella debilis Arnott ex O'Meara	*		2	2
2	4,57	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*		3	2
2	4,57	SID1	-	Simonsenia sp1				
2	4,57	AMMO	-	Amphora montana Krasske	*		2,8	1
1	2,28	IN01	-	Inconnue n°1				
1	2,28	GYRE	-	Gyrosigma reimeri Sterrenburg			4	3
1	2,28	GAFF	-	Gomphonema affine Kützing	*		4	3
1	2,28	NERI	-	Navicula erifuga Lange-Bertalot	*		2	3
1	2,28	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permitis (Hustedt) Lange-Bertalot	*		2,3	1
1	2,28	SE02	-	Sellaphora sp2				
0		EO04	-	Eolimna sp4				

N°PREP
BASSIN
SITE
RIVIERE
DATE
CODE HYDROLOGIQUE
PARTICULARITES E2685

2012011900
MARTINIQUE
AMONT PRISE CANAL HABITATION CERON
ANSE CERON
14/03/2012
08014101

IPS	SLA	DESCY	IDAP	GENRE	CEE	SHE	WAT	
16,9	14,8	15,7	6,6	7,7	6,7	10,8	12,6	
TDI	IBD	DI-CH	EPI-D	IDP	LOBO	SID	TID	
63,8	16,1	9,1	9,8	9,5	10,9	12,3	7,3	

NOTES DE QUALITE / 20

NB d'espèces Effectif	37 411	Diversité Equitabilité	4,08 0,78	Nombre de genres	17
--------------------------	-----------	---------------------------	--------------	------------------	----

Nombre	o/oo	Code	ou	Désignation	* : taxon IBD	IPS S	IPS V
72	175,18	ADSH	-	Achnanthidium subhudsonis (Hustedt) H. Kobayasi	*	5	2
72	175,18	EO06	-	Eolimna sp6			
35	85,16	EO01	-	Eolimna sp1			
31	75,43	NINC	-	Nitzschia inconspicua Grunow	*	2,8	1
25	60,83	ND01	-	Navicula(dicta) seminulum forme 1			
23	55,96	CEUG	-	Cocconeis euglypta Ehrenberg	*	3,6	1
21	51,09	DEN1	-	Denticula sp1			
19	46,23	NUP1	-	Nupela sp1			
16	38,93	EORU	ERTT	Eolimna ruttneri (Hustedt) Lange-Bertalot & Monnier	*	4,5	2
12	29,20	GE01	-	Geissleria sp1			
10	24,33	GO83	-	Gomphonema sp83			
8	19,46	NIF1	-	Nitzschia frustulum forme 1			
8	19,46	NINK	-	Navicula incarum Lange-Bertalot & Rumrich		3,6	1
6	14,60	AD05	-	Achnanthidium sp5			
5	12,17	EO04	-	Eolimna sp4			
4	9,73	FGOU	-	Fragilaria goulardii (Brébisson) Lange-Bertalot	*	4	2
4	9,73	NACD	-	Nitzschia acidoclinata Lange-Bertalot	*	5	2
4	9,73	ND02	-	Navicula(dicta) seminulum forme 2			
4	9,73	GO50	-	Gomphonema sp50			
3	7,30	DI05	-	Diademsis sp5			
3	7,30	MAPE	MPMI	Mayamaea atomus var. permitis (Hustedt) Lange-Bertalot	*	2,3	1
3	7,30	NCXM	-	Navicula cruxmeridionalis Metzeltin, Lange-Bertalot & Garcia-Rodriguez		3	2
2	4,87	NLIN	-	Nitzschia linearis(Agardh) W.M.Smith var.linearis	*	3	2
2	4,87	NP02	-	Nitzschia palea forme 2			
2	4,87	NURU	-	Nupela rumrichorum Lange-Bertalot	*	5	1
2	4,87	CBAC	-	Caloneis bacillum (Grunow) Cleve	*	4	2
2	4,87	NER2	-	Navicula erifuga forme 2			
2	4,87	PLFR	-	Planothidium frequentissimum(Lange-Bertalot)Lange-Bertalot	*	3,4	1
2	4,87	AD07	-	Achnanthidium sp7			
2	4,87	PRBU	-	Planothidium robustius (Hustedt) Lange-Bertalot	*	4,6	1
1	2,43	NNGO	-	Naviculadicta nanogomphonema Lange-Bertalot & Rumrich	*	3,4	1
1	2,43	NSYM	-	Navicula symmetrica Patrick	*	3	2
1	2,43	DCOT	-	Diademsis contenta (Grunow ex V. Heurck) Mann	*	3,5	1
1	2,43	IN03	-	Inconnue n°3			
1	2,43	ARPU	-	Achnanthes rupestoides Hohn var. uniseriata Lange-Bertalot & Monnier		3,8	1
1	2,43	NSLC	-	Navicula salinicola Hustedt	*	2	2
1	2,43	ND03	-	Navicula(dicta) seminulum forme 3			

Annexe 4 : Inventaires des macroinvertébrés

Case Navire, Tunnel Didier 08301101

CASE NAVIRE - TUNNEL DIDIER - CAN			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
08/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C	N	%	%
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE						
SPONGIAIRES		1090				0	0.00	0.00
VERS								
C/ Turbellariés		3326						1.79
C/ Achètes		907						0.00
C/ Oligochètes		933			5	5	1.79	1.79
MOLLUSQUES		965						0.71
C/ Gastéropodes		5123						0.71
F/ Thiaridae			2			2	0.71	
C/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								97.50
C/ Crustacés		859						4.29
sC/ Ostracodes			6			6	2.14	2.14
sC/ Malacostracés								2.14
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes								2.14
C/ Insectes								93.21
O/ Trichoptères		181						22.86
F/ Helicopsychidae	<i>Helicopsyche</i> sp.	336		3		3	1.07	
	<i>Smicridea</i> sp.	20417		3		3	1.07	
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422	1	1		2	0.71	
F/ Polycentropodidae		223		1		1	0.36	
F/ Polycentropodidae	<i>Cernotina</i> sp.	20427	1	2	3	6	2.14	
	<i>Polyplectropus</i> sp.	20428	1	3		4	1.43	
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		42	3	45	16.07	
O/ Ephéméroptères		348						38.57
F/ Baetidae	<i>Baetidae</i> sp.	363	8	4	1	13	4.64	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430	5			5	1.79	
	<i>Fallceon ater</i>	20487	1	4		5	1.79	
F/ Caenidae	<i>Caenis</i> sp.	457	6			6	2.14	
F/ Leptohyphidae		20434	2	2	1	5	1.79	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488	1	1	1	3	1.07	
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	28	8	9	45	16.07	
F/ Leptophlebiidae		20524	8	11		19	6.79	
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489	1	3		4	1.43	
	<i>Terpides</i> sp.		3			3	1.07	
O/ Hétéroptères		3155						5.00
F/ Veliidae		743		1		1	0.36	
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia</i> sp.	10254	3	9	1	13	4.64	
O/ Coléoptères								16.07
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448	23	2	3	28	10.00	
	<i>Neelmis</i> sp.	20449	2			2	0.71	
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450	3	4		7	2.50	
F/ Psephenidae	<i>Psephenops</i> sp.	20452	1	7		8	2.86	
O/ Diptères		746						10.71
sF/ Ceratopogoninae		822	1			1	0.36	
F/ Chironomidae		807			1	1	0.36	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		5		1	6	2.14	
	<i>Tanytarsini</i>		1	1		2	0.71	
sF/ Orthocladinae		813	6	2		8	2.86	
sF/ Tanypodinae		809	8	3		11	3.93	
F/ Empididae	<i>Hemerodromia</i> sp.	832	1			1	0.36	
O/ Odonates								0.00
O/ Lépidoptères		849						0.00
Nombre total d'individus			130	120	30	280		
Nombre de Taxons			27	23	12	34		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			28	42	9		16.07	97.50
indice de Shannon						4.28		
Indice de Simpson						0.08		
Indice d'Equitabilité						0.84		

Rivière du Carbet, Source Pierrot 08320101

RIVIERE DU CARBET - SOURCE PIERROT - CAR			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
13/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C	N	%	%
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE						
HYDROZOAIRES / CNIDAIRES		3166	1			1	0.06	0.06
NEMERTIENS		1052	4			4	0.23	0.23
HYDRACARIENS		906		11	1	12	0.68	0.68
VERS								1.86
C/ Turbellariés		3326			3			0.45
F/ Dugesidae		1055		1	7	8	0.45	
C/ Achètes		907						0.00
C/ Oligochètes		933	18	3	4	25	1.41	1.41
MOLLUSQUES		965						2.48
C/ Gastéropodes		5123						2.48
F/ Ancyliidae		1027	33			33	1.86	
F/ Thiaridae			10		1	11	0.62	
C/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								94.70
C/ Crustacés		859						11.57
sC/ Ostracodes			204			204	11.51	11.51
sC/ Malacostracés								0.06
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes								0.06
F/ Pseudothelphusidae	<i>Guinotia sp.</i>	20483			1	1	0.06	
C/ Insectes								83.13
O/ Trichoptères		181						7.73
F/ Helicopsychidae	<i>Helicopsyche sp.</i>	336	2	3	1	6	0.34	
	<i>Smicridea sp.</i>	20417		39	43	82	4.63	
F/ Hydroptilidae	<i>Alisorichia sp.</i>	20418		1		1	0.06	
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422	3		1	4	0.23	
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		9	35	44	2.48	
O/ Ephéméroptères		348						33.30
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	4			4	0.23	
	<i>Cloedes caraibensis</i>	20486	1			1	0.06	
	<i>Fallceon ater</i>	20487		10	7	17	0.96	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		260			260	14.67	
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		8			8	0.45	
F/ Leptohyphidae		20434		16	7	23	1.30	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488		43	14	57	3.22	
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	180	9	23	212	11.96	
F/ Leptophlebiidae		20524		1		1	0.06	
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489			1	1	0.06	
	<i>Terpides sp.</i>		6			6	0.34	
O/ Hétéroptères		3155						0.06
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia sp.</i>	10254		1		1	0.06	
O/ Coléoptères								7.00
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448	8	17	5	30	1.69	
	<i>Hexanchorus sp.</i>	20450	10	24	48	82	4.63	
F/ Gyrinidae	<i>Gyretes sp.</i>	10255	2			2	0.11	
F/ Psephenidae	<i>Psephenops sp.</i>	20452	1	2	7	10	0.56	
O/ Diptères		746						34.71
sF/ Ceratopogoninae		822	13	1	5	19	1.07	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		40	4	1	45	2.54	
	<i>Tanytarsini</i>				1	1	0.06	
sF/ Orthocladinae		813	196	260	33	489	27.60	
sF/ Tanypodinae		809	40		2	42	2.37	
sF/ Harrisius			12	4		16	0.90	
F/ Limoniidae		757		2		2	0.11	
F/ Rhagionidae	<i>Chrysopilus sp.</i>	842			1	1	0.06	
O/ Odonates								0.34
F/ Coenagrionidae	ND	658	2			2	0.11	
F/ Libellulidae	ND	696	2			2	0.11	
	<i>Dythemis sterilis</i>	20493	2			2	0.11	
O/ Lépidoptères		849						0.00
Nombre total d'individus			1062	461	252	1772		
Nombre de Taxons			26	21	24	41		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			260	260	48		27.60	94.70
indice de Shannon							3.61	
Indice de Simpson							0.13	
Indice d'Equitabilité							0.67	

Rivière de l'Anse Céron, Amont Habitation Céron 08014101

ANSE CERON - AMONT PRISE CANAL HABITATION - CER				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
05/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
HYDRACARIENS		906		1	1	2	0.77	0.77	
VERS								2.30	
Cl/ Turbellariés		3326						0.38	
F/ Dugesiiidae		1055	1			1	0.38		
Cl/ Achètes		907						0.00	
Cl/ Oligochètes		933	1	3	1	5	1.92	1.92	
MOLLUSQUES		965						2.68	
Cl/ Gastéropodes		5123						2.30	
F/ Ancyliidae		1027	4			4	1.53		
F/ Planorbidae		1009	1			1	0.38		
F/ Thiaridae			1			1	0.38		
Cl/ Bivalves		5125						0.38	
F/ Sphaeriidae	<i>Pisidium sp.</i>	1043		1		1	0.38		
ARTHROPODES								94.25	
Cl/ Crustacés		859						3.45	
sCl/ Ostracodes			7			7	2.68	2.68	
sCl/ Malacostracés								0.77	
O/ Amphipodes								0.00	
O/ Décapodes						1		0.77	
Cl/ Insectes	<i>Micratya poeyi</i>	20479				2	0.77		
O/ Trichoptères		181						90.80	
<i>Smicridea sp.</i>		20417		3	45	48	18.39		
<i>Neotrichia sp.</i>		20422	3	1		4	1.53		
F/ Philopotamidae	<i>Chimarra sp.</i>	207	2	3	11	16	6.13		
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		1	2	3	1.15		
O/ Ephéméroptères		348						21.84	
<i>Fallceon ater</i>		20487	1	2	4	7	2.68		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488				9	3.45		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	14	14	5	33	12.64		
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489				8	3.07		
O/ Hétéroptères		3155						0.00	
O/ Coléoptères								0.77	
<i>Hexanchorus sp.</i>		20450				2	0.77		
O/ Diptères		746						41.00	
sF/ Ceratopogoninae		822	1			1	0.77		
	<i>Tanytarsini</i>		17			4	21	8.05	
sF/ Orthocladinae		813	15	15		4	34	13.03	
sF/ Tanypodinae		809	22	3		3	28	10.73	
sF/ Harrisius			6	1		10	17	6.51	
F/ Limoniidae		757	3			3	1.15		
	<i>Maruina sp.</i>	20456	1	1		2	0.77		
O/ Odonates								0.00	
O/ Lépidoptères		849						0.00	
Nombre total d'individus			100	49	113	261			
Nombre de Taxons			17	13	17	25			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			22	15	45		18.39	94.25	
Indice de Shannon							3.79		
Indice de Simpson							0.09		
Indice d'Équitabilité							0.82		

Rivière du Galion, Gommier 08221101

RIVIERE DU GALION - GOMMIER - GAL				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
01/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
VERS								1.56	
C/ Turbellariés		3326						0.78	
F/ Dugesidae		1055		1		1	0.78		
C/ Achètes		907						0.00	
C/ Oligochètes		933			1	1	0.78	0.78	
MOLLUSQUES		965						18.75	
C/ Gastéropodes		5123						10.16	
F/ Ancyliidae		1027	2			2	1.56		
F/ Hydrobiidae		973		1		1	0.78		
F/ Thiaridae			7	3		10	7.81		
C/ Bivalves		5125						8.59	
F/ Sphaeriidae	<i>Pisidium sp.</i>	1043	11			11	8.59		
ARTHROPODES								79.69	
C/ Crustacés		859						12.50	
sC/ Ostracodes			4			4	3.13	3.13	
sC/ Malacostracés								9.38	
O/ Amphipodes								0.00	
O/ Décapodes								9.38	
F/ Pseudothelphusidae	<i>Micratya poeyi</i>	20479	7	4		11	8.59		
	<i>Guinotia sp.</i>	20483	1			1	0.78		
C/ Insectes								67.19	
O/ Trichoptères		181						8.59	
F/ Hydroptilidae	<i>Smicridea sp.</i>	20417		1		1	0.78		
	<i>Hydroptila sp.</i>	193	1			1	0.78		
	<i>Chimarra sp.</i>	200	3	1		4	3.13		
	<i>Xiphocentron fuscum</i>	207		1		1	0.78		
		20522		4		4	3.13		
O/ Éphéméroptères		348						17.19	
F/ Caenidae	<i>Cloedes caraibensis</i>	20486	2	8	1	11	8.59		
	<i>Fallceon ater</i>	20487	1	1		2	1.56		
	<i>Caenis sp.</i>	457	1			1	0.78		
	<i>Caenis femina</i>		1			1	0.78		
	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488	1	1		2	1.56		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	2	2		4	3.13		
	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489		1		1	0.78		
O/ Hétéroptères		3155						0.00	
O/ Coléoptères								7.81	
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448	2	2		4	3.13		
	<i>Hexanchorus sp.</i>	20450		1		1	0.78		
	<i>Gyretes sp.</i>	10255	2			2	1.56		
	<i>Psephenops sp.</i>	20452		1	2	3	2.34		
O/ Diptères		746						32.81	
sF/ Ceratopogoninae		822	1		1	2	1.56		
sF/ Forcypomyinae	<i>Atrigopogon sp.</i>	20490	1			1	0.78		
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		15			15	11.72		
sF/ Orthocladinae		813	1	2		3	2.34		
sF/ Tanypodinae		809	14	4		18	14.06		
F/ Empididae	<i>Hemerodromia sp.</i>	832	1	1		2	1.56		
F/ Limoniidae		757	1			1	0.78		
O/ Odonates								0.78	
F/ Libellulidae	ND	696		1		1	0.78		
O/ Lépidoptères		849						0.00	
Nombre total d'individus			82	41	5	128			
Nombre de Taxons			23	20	4	33			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			15	8	2		14.06	79.69	
indice de Shannon							4.32		
Indice de Simpson							0.06		
Indice d'Equitabilité							0.86		

Rivière du Lorrain, Trace des Jésuites 08201101

RIVIERE DU LORRAIN - TRACE DES JESUITES - LOR				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
13/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
HYDRACARIENS		906	4	1	2	7	3.55	3.55	
F/ Dugesiiidae		1055			3	3	1.52		
F/ Neritidae	<i>Neritina sp.</i>	9825		2	5	7	3.55		
sCI/ Ostracodes			1	3		4	2.03	2.03	
	<i>Smicridea sp.</i>	20417	2	8	50	60	30.46		
F/ Philopotamidae	<i>Chimarra sp.</i>	207		1	1	2	1.02		
F/ Baetidae	<i>Baetidae sp.</i>	363	1	1	1	3	1.52		
	<i>Fallceon ater</i>	20487		1	1	2	1.02		
F/ Leptohyphidae		20434	2	2	8	12	6.09		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488		4	20	24	12.18		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	5	1	1	7	3.55		
F/ Leptophlebiidae		20524			1	1	0.51		
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448	1	1		2	1.02		
	<i>Hexanchorus sp.</i>	20450		3	2	5	2.54		
F/ Psephenidae	<i>Psephenops sp.</i>	20452		1	2	3	1.52		
sF/ Ceratopogoninae		822	1			1	0.51		
F/ Chironomidae		807	3		2	5	2.54		
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>			5		5	2.54		
	<i>Tanytarsini</i>			2	4	6	3.05		
sF/ Orthocladinae		813	4	17	4	25	12.69		
sF/ Tanypodinae		809		1		1	0.51		
F/ Empididae	<i>Hemerodromia sp.</i>	832			2	2	1.02		
F/ Limoniidae		757	3	2	3	8	4.06		
F/ Simuliidae		801			1	1	0.51		
F/ Libellulidae	ND	696	1			1	0.51		
Nombre total d'individus			28	56	114	197			
Nombre de Taxons			12	18	20	25			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			5	17	50		30.46	91.37	
indice de Shannon							3.63		
Indice de Simpson							0.13		
Indice d'Equitabilité							0.50		

Rivière Lézarde, Palourde 08501101

LEZARDE - PALOURDE - PAL				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
08/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
HYDRACARIENS		906		1		1	0.23	0.23	
VERS								1.64	
C/ Turbellariés		3326		2	1			0.23	
F/ Dugesidae		1055	1			1	0.23		
C/ Achètes		907						0.00	
C/ Oligochètes		933	6			6	1.41	1.41	
MOLLUSQUES		965						17.80	
C/ Gastéropodes		5123	1	2	1			17.80	
F/ Ancyliidae		1027	72	1		73	17.10		
F/ Thiaridae			2		1	3	0.70		
C/ Bivalves		5125						0.00	
ARTHROPODES								80.33	
C/ Crustacés		859						12.41	
sC/ Ostracodes				3		3	0.70	0.70	
sC/ Malacostracés								11.71	
O/ Amphipodes								0.00	
O/ Décapodes			1					11.71	
C/ Insectes	<i>Micratya poeyi</i>	20479	40	9	1	50	11.71		
O/ Trichoptères		181	1	2	1			67.92	
F/ Calamoceratidae	<i>Phylloicus</i> sp.	20413	2			2	0.47		
	<i>Smicridea</i> sp.	20417		24	6	30	7.03		
	<i>Hydroptila</i> sp.	200		1		1	0.23		
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422	7	6		13	3.04		
	<i>Zumatrichia</i> sp.	20424	1			1	0.23		
F/ Philopotamidae	<i>Chimarra</i> sp.	207			1	1	0.23		
	<i>Polyplectropus</i> sp.	20428			2	2	0.47		
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		5	1	6	1.41		
O/ Éphéméroptères		348		3				31.85	
F/ Baetidae	<i>Baetidae</i> sp.	363	8	1	2	11	2.58		
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430	50	13	3	66	15.46		
	<i>Cloedes caraibensis</i>	20486	2	4		6	1.41		
	<i>Fallceon ater</i>	20487		8	4	12	2.81		
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		1			1	0.23		
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		1			1	0.23		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488		23	2	25	5.85		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	2	6	2	10	2.34		
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489	1		3	4	0.94		
O/ Hétéroptères		3155						0.23	
F/ Velidae	<i>Rhagovelia</i> sp.	10254		1		1	0.23		
O/ Coléoptères								7.49	
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448		1	2	3	0.70		
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450	1	5	1	7	1.64		
F/ Gyrinidae	<i>Gyretes</i> sp.	10255	1			1	0.23		
F/ Psephenidae	<i>Psephenops</i> sp.	20452	2	5	14	21	4.92		
O/ Diptères		746						11.01	
sF/ Ceratopogoninae		822		2	2	4	0.94		
sF/ Forcypomyinae	<i>Atrigopogon</i> sp.	20490	1			1	0.23		
	<i>Tanytarsini</i>			2		2	0.47		
sF/ Orthocladinae		813	1	17	2	20	4.68		
sF/ Tanypodinae		809	1	7	2	10	2.34		
sF/ Harrisius			6	1		7	1.64		
F/ Empididae	<i>Hemerodromia</i> sp.	832			1	1	0.23		
F/ Limoniidae		757		1	1	2	0.47		
O/ Odonates								3.98	
ND				1		1	0.23		
F/ Coenagrionidae	ND	658	12			12	2.81		
F/ Libellulidae	ND	696	2		2	4	0.94		
O/ Lépidoptères		849						0.23	
F/ Autre					1	1	0.23		
Nombre total d'individus			226	157	59	427			
Nombre de Taxons			27	29	25	41			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			72	24	14		17.10	80.33	
indice de Shannon						4.18			
Indice de Simpson						0.08			
Indice d'Équitabilité						0.78			

Rivière Pilote, Beauregard 08811101

RIVIERE PILOTE - BEAUREGARD - PIL				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
06/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
VERS								2.27	
C/ Turbellariés		3326						0.09	
F/ Dugesidae		1055			1	1	0.09		
C/ Achètes		907						0.00	
C/ Oligochètes		933	2	13	8	23	2.18	2.18	
MOLLUSQUES		965						86.64	
C/ Gastéropodes		5123						86.64	
F/ Thiaridae			352	276	286	914	86.64		
C/ Bivalves		5125						0.00	
ARTHROPODES								11.09	
C/ Crustacés		859						0.38	
sC/ Malacostracés								0.38	
O/ Amphipodes								0.00	
O/ Décapodes								0.38	
F/ Xiphocaridae	<i>Micratya poeyi</i>	20479			1	1	0.09		
	<i>Xiphocaris elongata</i>	20520	1			1	0.09		
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289	1		1	2	0.19		
C/ Insectes								10.71	
O/ Trichoptères		181						0.66	
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422	3	3	1	7	0.66		
O/ Ephéméroptères		348						5.12	
	<i>Fallceon ater</i>	20487	1	3	3	7	0.66		
	<i>Caenis femina</i>		23	6	1	30	2.84		
	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488		1		1	0.09		
	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20524		2	3	5	0.47		
		20489		9	2	11	1.04		
O/ Hétéroptères		3155						0.00	
O/ Coléoptères								0.00	
O/ Diptères		746						1.99	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		2	4		6	0.57		
	<i>Tanytarsini</i>		1			1	0.09		
sF/ Tanypodinae		809	5	9		14	1.33		
O/ Odonates								2.94	
F/ Coenagrionidae	ND	658	23		3	26	2.46		
	<i>Enallagma coecum</i>	664		1		1	0.09		
F/ Libellulidae	ND	696	4			4	0.38		
O/ Lépidoptères		849						0.00	
Nombre total d'individus			418	327	310	1055			
Nombre de Taxons			12	11	11	18			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			352	276	286		86.64	86.64	
indice de Shannon							1.01		
Indice de Simpson							0.75		
Indice d'Equitabilité							0.24		

Rivière du Vauclin, La Broue 08703101

RIVIERE DU VAUCLIN - LA BROUE - VAU			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
12/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%
HYDROZOAIRE / CNIDAIRES		3166	1			1	0.14	0.14
BRYOZOAIRE		1087	3			3	0.43	0.43
VERS								1.01
CI/ Turbellariés		3326						0.00
CI/ Achètes		907						0.00
CI/ Oligochètes		933	3	2	2	7	1.01	1.01
MOLLUSQUES		965						85.86
CI/ Gastéropodes		5123						85.86
F/ Bulinidae	<i>Pleiophysal granulata</i>		9			9	1.30	
F/ Thiaridae			208	172	206	586	84.56	
CI/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								12.55
CI/ Crustacés		859						6.93
sCI/ Ostracodes			5			5	0.72	0.72
sCI/ Malacostracés								6.20
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes								6.20
	<i>Micratya poeyi</i>	20479		12		12	1.73	
	<i>Jonga serrei</i>	20480	10			10	1.44	
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289	19		2	21	3.03	
CI/ Insectes								5.63
O/ Trichoptères		181						0.87
F/ Hydroptilidae		193	1			1	0.14	
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422	3	1	1	5	0.72	
O/ Ephéméroptères		348						2.45
F/ Baetidae	<i>Baetidae sp.</i>	363	1			1	0.14	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	1			1	0.14	
	<i>Fallceon ater</i>	20487			1	1	0.14	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		5	2	3	10	1.44	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488			1	1	0.14	
	<i>Terpides sp.</i>		1	2		3	0.43	
O/ Hétéroptères		3155						0.00
O/ Coléoptères								0.00
O/ Diptères		746						2.16
	<i>Tanytarsini</i>		1			1	0.14	
sF/ Orthocladinae		813	5	4	3	12	1.73	
sF/ Tanypodinae		809		1		1	0.14	
sF/ Harrisius					1	1	0.14	
O/ Odonates								0.14
F/ Libellulidae	ND	696	1			1	0.14	
O/ Lépidoptères		849						0.00
Nombre total d'individus			277	196	220	693		
Nombre de Taxons			17	8	9	22		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			208	172	206		84.56	85.86
indice de Shannon						1.19		
Indice de Simpson						0.72		
Indice d'Equitabilité						0.27		

Grande Rivière, Trou Diabliesse 08101101

GRANDE RIVIERE - TROU DIABLESSE - GRD				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
02/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
NEMERTIENS		1052			1	1	0.13	0.13	
HYDRACARIENS		906	1	1	2	4	0.52	0.52	
VERS								2.08	
C/ Turbellariés		3326						0.39	
F/ Dugesidae		1055	1	1	1	3	0.39		
C/ Achètes		907						0.00	
C/ Oligochètes		933	6	1	6	13	1.69	1.69	
MOLLUSQUES		965						0.13	
C/ Gastéropodes		5123						0.13	
F/ Thiaridae					1	1	0.13		
C/ Bivalves		5125						0.00	
ARTHROPODES								97.15	
C/ Crustacés		859						0.13	
sC/ Malacostracés								0.13	
O/ Amphipodes								0.00	
O/ Décapodes								0.13	
C/ Insectes	<i>Micratya poeyi</i>	20479			1	1	0.13		
O/ Trichoptères		181						97.02	
	<i>Smicridea</i> sp.	20417		2	62	64	8.30		
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422	1	1		2	0.26		
	<i>Zumatrichia</i> sp.	20424		1	1	2	0.26		
F/ Philopotamidae	<i>Chimarra</i> sp.	207	2		8	10	1.30		
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522	1	9	1	11	1.43		
O/ Ephéméroptères		348						19.20	
F/ Baetidae	<i>Baetidae</i> sp.	363	1			1	0.13		
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430		1	6	7	0.91		
	<i>Cloedes caraibensis</i>	20486	1		2	3	0.39		
	<i>Fallceon ater</i>	20487		10	45	55	7.13		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488		1	31	32	4.15		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	4	13	31	48	6.23		
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489		1	1	2	0.26		
O/ Hétéroptères		3155						0.00	
O/ Coléoptères								4.67	
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448	5	7	12	24	3.11		
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450		1	10	11	1.43		
F/ Psephenidae	<i>Psephenops</i> sp.	20452			1	1	0.13		
O/ Diptères		746						61.22	
Diptère ND					1	1	0.13		
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		2		3	5	0.65		
	<i>Tanytarsini</i>				5	5	0.65		
sF/ Orthocladinae		813	353	37	37	427	55.38		
sF/ Tanypodinae		809			3	3	0.39		
sF/ Harrisius					6	6	0.78		
F/ Empididae	<i>Hemerodromia</i> sp.	832		2	3	5	0.65		
F/ Limoniidae	<i>Maruina</i> sp.	757	10	4		14	1.82		
		20456			2	2	0.26		
F/ Simuliidae		801			3	3	0.39		
F/ Syrphidae					1	1	0.13		
O/ Odonates								0.00	
O/ Lépidoptères		849						0.39	
F/ Autre				1		1	0.13		
F/ Pyralidae		2947			2	2	0.26		
Nombre total d'individus			388	94	289	771			
Nombre de Taxons			13	18	30	34			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			353	37	62		55.38	97.15	
indice de Shannon						2.73			
Indice de Simpson						0.33			
Indice d'Equitabilité						0.54			

CAR, Source Pierrot, Rivière du Carbet		Echantillons												Total	Fréq.	F. Cum.
23/03/2011		Phase A				Phase B				Phase C				N	%	%
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
SPONGIAIRES																
		1090													0	0.00
F/ Dugesidae		1055					3	4	2			1		1	11	0.65
C/ Oligochètes		933	23	1	1	1			1			1	1		29	1.71
F/ Ancyliidae		1027		6											6	0.35
F/ Planorbidae		1009			1										1	0.06
F/ Thiaridae			11	4	7		1				2		1		26	1.53
F/ Thiaridae	<i>Melanoides tuberculata</i>	10252	4	2											6	0.35
F/ Thiaridae	<i>Thiara granifera</i>			2											2	0.12
sC/ Ostracodes			51	37											88	5.19
F/ Helicopsychidae	<i>Helicopsyche</i> sp.	336	2									1	1		4	0.24
	<i>Smicridea</i> sp.	20417					15	42			2	10		63	132	7.79
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422	3			1									4	0.24
	<i>Zumatrichia</i> sp.	20424										1			1	0.06
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522					10	12			1	7	11	6	47	2.77
F/ Baetidae	<i>Baetidae</i> sp.	363						2							2	0.12
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430									1				1	0.06
	<i>Cloedes caraibensis</i>	20486	2												2	0.12
	<i>Fallceon ater</i>	20487	1				10	9						4	24	1.42
F/ Caenidae	<i>Caenis</i> sp.	457	8	3											11	0.65
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		49	9											58	3.42
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		2	3											5	0.29
F/ Leptohyphidae		20434	8									1	1		10	0.59
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488					7	5		1	12	19		11	55	3.24
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	280	4	2		5		2	1	2	1	17		314	18.53
F/ Leptophlebiidae		20524	1										1		2	0.12
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489						2							2	0.12
	<i>Terpides</i> sp.		7												7	0.41
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448	6		8	10	11	1	5				5		46	2.71
	<i>Neelmis</i> sp.	20449					1	2						1	4	0.24
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450	4				9	36	2	1	4	3	2	36	97	5.72
F/ Gyrinidae	<i>Gyretes</i> sp.	10255	1												1	0.06
F/ Psephenidae	<i>Psephenops</i> sp.	20452							1		1				2	0.12
F/ Staphylinidae		20453					1								1	0.06
F/ Blephariceridae		747					1			2					3	0.18
F/ Ceratopogonidae		819					1								1	0.06
sF/ Ceratopogoninae		822	10		5	1									16	0.94
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		5	91											96	5.66
	<i>Tanytarsini</i>		2	8											10	0.59
sF/ Orthocladinae		813			360	61	7	2	60		3	1	7	5	506	29.85
sF/ Tanypodinae		809	14	7									1		22	1.30
sF/ Harrisius			17			1		1			1		1		21	1.24
F/ Erpidae	<i>Hemerodromia</i> sp.	832	3												3	0.18
F/ Simuliidae		801												2	2	0.12
F/ Coenagrionidae	<i>ND</i>	658		8											8	0.47
	<i>Enallagma coecum</i>	664	2	4											6	0.35
Nombre total d'individus			516	189	384	75	82	118	73	5	29	46	49	129	1695	
Nombre de Taxons			25	15	7	6	14	12	7	4	10	11	12	9	44	
Minimum			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		0.00
Maximum			280	91	360	61	15	42	60	2	12	19	17	63		29.85
Indice de Shannon																3.64
Indice de Simpson																0.14
Indice d'Equitabilité																0.50

Deux courants, Pont Séraphin 08616101

DEUX COURANTS - PONT SERAPIN - DCS			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
12/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%
NEMERTIENS		1052		1	2	3	0.05	0.05
NEMATHELMINTHES		3111			1	1	0.02	0.02
VERS								1.81
Cl/ Turbellariés		3326						0.00
Cl/ Achètes		907						0.00
Cl/ Oligochètes		933	57	32	23	112	1.81	1.81
MOLLUSQUES		965						0.55
Cl/ Gastéropodes		5123						0.55
F/ Ancyliidae		1027	12	8	1	21	0.34	
F/ Hydrobiidae		973	1		2	3	0.05	
F/ Thiaridae				9	1	10	0.16	
Cl/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								97.57
Cl/ Crustacés		859						0.42
sCl/ Ostracodes			5		2	7	0.11	0.11
sCl/ Malacostracés								0.31
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes								0.31
F/ Xiphocaridae	<i>Potimirim sp.</i>	20408	1			1	0.02	
	<i>Xiphocaris elongata</i>	20520		1		1	0.02	
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289	7	6	1	14	0.23	
	<i>M. faustinum</i>	20304		2	1	3	0.05	
Cl/ Insectes								97.15
O/ Trichoptères		181						0.18
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422	3	2	5	10	0.16	
	<i>Oxyethira sp.</i>	199			1	1	0.02	
O/ Ephéméroptères		348						72.53
F/ Baetidae	<i>Baetidae sp.</i>	363			1	1	0.02	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	11	3		14	0.23	
F/ Caenidae	<i>Caenis sp.</i>	457	5			5	0.08	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		2672	912	736	4320	69.94	
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		112	16	12	140	2.27	
O/ Hétéroptères		3155						0.03
F/ Gerridae		734	1			1	0.02	
F/ Mesoveliidae	<i>Mesovelia sp.</i>	742	1			1	0.02	
O/ Coléoptères								0.00
O/ Diptères		746						23.25
sF/ Ceratopogoninae		822	2	27	12	41	0.66	
sF/ Dasyheleneidae			1			1	0.02	
F/ Chironomidae		807	2			2	0.03	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		224	108	56	388	6.28	
	<i>Tanytarsini</i>		112	304	172	588	9.52	
sF/ Orthocladinae		813	4	32	204	240	3.89	
sF/ Tanypodinae		809	56	96	24	176	2.85	
O/ Odonates								1.17
Zygoptera ND			42			42	0.68	
	<i>Ischnura ramburii</i>	20458	30			30	0.49	
O/ Lépidoptères		849						0.00
Nombre total d'individus			3361	1559	1257	6177		
Nombre de Taxons			22	16	19	29		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			2672	912	736		69.94	97.57
indice de Shannon						1.78		
Indice de Simpson						0.51		
Indice d'Equitabilité						0.37		

Petite Pilote, Pont Madeleine 08812102

PETITE PILOTE - PONT MADELEINE - PPP			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
06/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%
NEMERTIENS		1052	1		1	2	0.21	0.21
VERS								1.04
CI/ Turbellariés		3326						0.00
CI/ Achètes		907						0.00
CI/ Oligochètes		933	3	3	4	10	1.04	1.04
MOLLUSQUES		965						51.82
CI/ Gastéropodes		5123		2	4			51.71
F/ Hydrobiidae		973	2	1		3	0.31	
F/ Physidae	<i>Physa</i> sp.	997	9	2		11	1.14	
F/ Thiaridae			364	90	30	484	50.26	
CI/ Bivalves		5125						0.10
F/ Sphaeriidae	<i>Pisidium</i> sp.	1043		1		1	0.10	
ARTHROPODES								46.94
CI/ Crustacés		859						2.49
sCI/ Ostracodes			2			2	0.21	0.21
sCI/ Malacostracés								2.28
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes								2.28
	<i>Micratya poeyi</i>	20479			12	12	1.25	
F/ Xiphocaridae	<i>Xiphocaris elongata</i>	20520	2			2	0.21	
	<i>Macrobrachium</i> sp.	3289			2	2	0.21	
	<i>M. faustinum</i>	20304	2	3		5	0.52	
	<i>M. crenulatum</i>	20307		1		1	0.10	
CI/ Insectes								44.44
O/ Trichoptères		181						2.39
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422	5	8	10	23	2.39	
O/ Ephéméroptères		348			10			23.47
F/ Baetidae	<i>Baetidae</i> sp.	363	3		13	16	1.66	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430		4		4	0.42	
	<i>Fallceon ater</i>	20487	3	22	14	39	4.05	
F/ Caenidae	<i>Caenis</i> sp.	457	23	19	7	49	5.09	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		34	38	17	89	9.24	
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		1	2		3	0.31	
F/ Leptohyphidae		20434			3	3	0.31	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488		3	6	9	0.93	
F/ Leptophlebiidae		20524	4		1	5	0.52	
	<i>Terpides</i> sp.		3	4	2	9	0.93	
O/ Hétéroptères		3155						0.00
O/ Coléoptères								0.00
O/ Diptères		746						18.59
sF/ Ceratopogoninae		822	1	1	5	7	0.73	
F/ Chironomidae		807	8	7	6	21	2.18	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		23	9	10	42	4.36	
	<i>Tanytarsini</i>		17	18	12	47	4.88	
sF/ Orthocladinae		813	3	18	23	44	4.57	
sF/ Tanypodinae		809	10	3	5	18	1.87	
O/ Odonates								0.00
O/ Lépidoptères		849						0.00
Nombre total d'individus			523	259	197	963		
Nombre de Taxons			22	22	22	29		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			364	90	30		50.26	51.82
indice de Shannon							2.97	
Indice de Simpson							0.27	
Indice d'Equitabilité							0.61	

Petite Rivière, Brasserie Lorraine 08533101

PETITE RIVIERE - BRASSERIE LORRAINE - PRB				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
12/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
NEMERTIENS		1052			2	2	0.64	0.64	
C/ Oligochètes		933	13	10		23	7.40	7.40	
F/ Ancyliidae		1027		9		9	2.89		
F/ Thiaridae				6	3	9	2.89		
	<i>Micratya poeyi</i>	20479	1			1	0.32		
	<i>Jonga serrei</i>	20480	5			5	1.61		
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289	12	3		15	4.82		
	<i>M. faustinum</i>	20304	1	1		2	0.64		
F/ Parastacidae	<i>Cherax quadricarinatus</i>		1			1	0.32		
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422		1	1	2	0.64		
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	4	10		14	4.50		
	<i>Callibaetis sp.</i>	20431	1			1	0.32		
	<i>Fallceon ater</i>	20487		2		2	0.64		
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		9	38	3	50	16.08		
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>			2		2	0.64		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524			3	3	0.96		
	<i>Terpides sp.</i>		2	13	3	18	5.79		
F/ Gerridae		734	1			1	0.32		
	<i>Limnogonus sp.</i>	20440	1			1	0.32		
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia sp.</i>	10254	2	1		3	0.96		
	<i>Steinovelina sp.</i>	20447	1			1	0.32		
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448			1	1	0.32		
sF/ Ceratopogoninae		822		1	1	2	0.64		
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		5	7	19	31	9.97		
	<i>Tanytarsini</i>		4	39	47	90	28.94		
sF/ Orthocladinae		813			4	4	1.29		
sF/ Tanypodinae		809		5		5	1.61		
sF/ Harrisius			5	4		9	2.89		
ND			1			1	0.32		
	<i>Enallagma coecum</i>	664		2		2	0.64		
F/ Libellulidae	ND	696	1			1	0.32		
Nombre total d'individus			72	154	87	311			
Nombre de Taxons			20	18	11	31			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			13	39	47		28.94	86.17	
indice de Shannon						3.61			
Indice de Simpson						0.13			
Indice d'Equitabilité						0.50			

Lézarde, Gué de la Désirade 08521101

LEZARDE - GUE DE LA DESIRADE - LEG			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
13/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%
VERS								4.76
CI/ Turbellariés		3326						0.95
F/ Dugesidae		1055		3		3	0.95	
CI/ Achètes		907						0.00
CI/ Oligochètes		933	11	1		12	3.81	3.81
MOLLUSQUES		965						44.44
CI/ Gastéropodes		5123	2					44.44
F/ Bulinidae	<i>Pleiophysal granulata</i>		1			1	0.32	
F/ Physidae	<i>Physa</i> sp.	997	1	1		2	0.63	
F/ Thiaridae			61	58	18	137	43.49	
CI/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								50.79
CI/ Crustacés		859						2.86
sCI/ Ostracodes			3	1		4	1.27	1.27
sCI/ Malacostracés								1.59
O/ Amphipodes								0.32
F/ Gammaridae		887		1		1	0.32	
O/ Décapodes								1.27
	<i>Atya scabra</i>	20308			3	3	0.95	
	<i>Macrobrachium</i> sp.	3289	1			1	0.32	
CI/ Insectes								47.94
O/ Trichoptères		181						14.29
	<i>Smicridea</i> sp.	20417		14	21	35	11.11	
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422		1		1	0.32	
	<i>Zumatrichia</i> sp.	20424			1	1	0.32	
F/ Philopotamidae	<i>Chimarra</i> sp.	207			1	1	0.32	
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		1	6	7	2.22	
O/ Ephéméroptères		348						16.19
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430		1		1	0.32	
	<i>Fallceon ater</i>	20487		1	3	4	1.27	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		13			13	4.13	
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		4			4	1.27	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488		16	6	22	6.98	
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524		1		1	0.32	
	<i>Terpides</i> sp.		6			6	1.90	
O/ Hétéroptères		3155						0.00
O/ Coléoptères				1				3.17
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448		9		9	2.86	
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450		1		1	0.32	
O/ Diptères		746						12.06
sF/ Ceratopogoninae		822	2			2	0.63	
sF/ Chironominae			6			6	1.90	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		5	2		7	2.22	
	<i>Tanytarsini</i>		9			9	2.86	
sF/ Orthocladinae		813	4	2	1	7	2.22	
sF/ Tanypodinae		809	3	1		4	1.27	
sF/ Harrisius			2			2	0.63	
F/ Empididae	<i>Hemerodromia</i> sp.	832		1		1	0.32	
O/ Odonates								0.32
	<i>Dythemis sterilis</i>	20493	1			1	0.32	
O/ Lépidoptères		849						1.90
F/ Pyralidae		2947		2	4	6	1.90	
Nombre total d'individus			135	119	64	315		
Nombre de Taxons			18	21	10	33		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			61	58	21		43.49	50.79
indice de Shannon						3.37		
Indice de Simpson						0.21		
Indice d'Equitabilité						0.67		

Case Navire, Bourg Schoelcher 08302101

CASE NAVIRE - BOURG SCHOELCHER - CBN			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
05/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C	N	%	%
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE						
HYDROZOAIRIES / CNIDAIRES		3166	6	1		7	0.32	0.32
NEMERTIENS		1052		5		5	0.23	0.23
VERS								2.59
C/ Turbellariés		3326						0.05
F/ Dugesidae		1055		1		1	0.05	
C/ Achètes		907						0.00
C/ Oligochètes		933	45	3	7	55	2.54	2.54
MOLLUSQUES		965						38.63
C/ Gastéropodes		5123	1	1				38.63
F/ Ancyliidae		1027	4	2		6	0.28	
F/ Neritidae	<i>Neritina sp.</i>	9825		8	16	24	1.11	
F/ Neritidae			1		2	3	0.14	
F/ Physidae	<i>Physa sp.</i>	997		1	1	2	0.09	
F/ Thiariidae			29	406	366	801	37.01	
C/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								58.23
C/ Crustacés		859						0.60
sC/ Ostracodes			7	1	2	10	0.46	0.46
sC/ Malacostracés								0.14
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes								0.14
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289	1			1	0.05	
	<i>M. faustinum</i>	20304	2			2	0.09	
C/ Insectes								57.62
O/ Trichoptères		181			1			4.16
F/ Helicopsychidae	<i>Helicopsyche sp.</i>	336		2		2	0.09	
	<i>Smicridea sp.</i>	20417		2		2	0.09	
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422	33	2	10	45	2.08	
	<i>Oxyethira sp.</i>	199	14		1	15	0.69	
	<i>Zumatrichia sp.</i>	20424		2	7	9	0.42	
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		3	14	17	0.79	
O/ Éphéméroptères		348	43	10	15			31.47
F/ Baetidae	<i>Baetidae sp.</i>	363	6	1	5	12	0.55	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	129	9	6	144	6.65	
	<i>Fallceon ater</i>	20487			2	2	0.09	
	<i>Caenis sp.</i>	457			1	1	0.05	
	<i>Caenis femina</i>		59	2	13	74	3.42	
	<i>Caenis catherinae</i>		8	4		12	0.55	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488	1	9	5	15	0.69	
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	101	130	190	421	19.45	
O/ Hétéroptères		3155						0.18
F/ Velidae	<i>Rhagovelia sp.</i>	10254	4			4	0.18	
O/ Coléoptères								0.65
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448		5	2	7	0.32	
	<i>Hexanchorus sp.</i>	20450	2	1	4	7	0.32	
O/ Diptères		746						19.41
sF/ Ceratopogoninae		822		2		2	0.09	
sF/ Forcypomyiinae	<i>Atrigopogon sp.</i>	20490	1	1		2	0.09	
F/ Chironomidae		807	3		1	4	0.18	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		8	1		9	0.42	
	<i>Tanytarsini</i>		168	32	46	246	11.37	
sF/ Orthocladinae		813	62	52	18	132	6.10	
sF/ Tanypodinae		809	12	1	4	17	0.79	
sF/ Harrisius			2			2	0.09	
F/ Empididae	<i>Hemerodromia sp.</i>	832		2	1	3	0.14	
F/ Ephydriidae		844	3			3	0.14	
O/ Odonates								0.83
Zygoptera ND			4			4	0.18	
	<i>Enallagma coecum</i>	664	1			1	0.05	
	<i>Ischnura ramburii</i>	20458	12			12	0.55	
F/ Libellulidae	ND	696	1			1	0.05	
O/ Lépidoptères		849						0.92
F/ Pyralidae		2947	1	3	16	20	0.92	
Nombre total d'individus			774	705	756	2164		
Nombre de Taxons			33	32	27	44		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			168	406	366		37.01	58.23
indice de Shannon						3.15		
Indice de Simpson						0.20		
Indice d'Équitabilité						0.58		

Monsieur, Pont de Montgérald 08412102

RIVIERE MONSIEUR - MONTGERALD - MOM				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
08/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
NEMERTIENS		1052	2		1	3	0.27	0.27	
NEMATHELMINTHES		3111			1	1	0.09	0.09	
VERS								26.81	
CI/ Turbellariés		3326						0.00	
CI/ Achètes		907						0.00	
CI/ Oligochètes		933	84	128	85	297	26.81	26.81	
MOLLUSQUES		965						26.81	
CI/ Gastéropodes		5123	4	33	1			26.81	
F/ Ancyliidae		1027	12		1	13	1.17		
F/ Hydrobiidae		973	4	1	2	7	0.63		
F/ Neritidae	<i>Neritina</i> sp.	9825	4	8	93	105	9.48		
F/ Physidae	<i>Physa</i> sp.	997	1		1	2	0.18		
F/ Thiaridae			13	133	24	170	15.34		
CI/ Bivalves		5125						0.00	
ARTHROPODES								46.03	
CI/ Crustacés		859						1.71	
sCI/ Ostracodes			4	1		5	0.45	0.45	
sCI/ Malacostracés								1.26	
O/ Amphipodes								0.00	
O/ Décapodes			1					1.26	
	<i>Macrobrachium</i> sp.	3289	10	1		11	0.99		
	<i>M. faustinum</i>	20304	2		1	3	0.27		
CI/ Insectes								44.31	
O/ Trichoptères		181						0.81	
	<i>Smicridea</i> sp.	20417		2		2	0.18		
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422	4	3		7	0.63		
O/ Ephéméroptères		348	35	20	5			14.08	
F/ Baetidae	<i>Baetidae</i> sp.	363	8			8	0.72		
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430	54	3	2	59	5.32		
F/ Caenidae	<i>Caenis</i> sp.	457	3			3	0.27		
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		38	13	19	70	6.32		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488		11	1	12	1.08		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524		3	1	4	0.36		
O/ Hétéroptères		3155						0.18	
F/ Velidae	<i>Rhagovelia</i> sp.	10254	2			2	0.18		
O/ Coléoptères								0.09	
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450			1	1	0.09		
O/ Diptères		746						28.97	
Diptère ND				1		1	0.09		
sF/ Ceratopogoninae		822	1			1	0.09		
sF/ Dasyheleneidae				1		1	0.09		
F/ Chironomidae		807	2	7		9	0.81		
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		52	14		66	5.96		
	<i>Tanytarsini</i>		31	94	38	163	14.71		
sF/ Orthocladinae		813	9	46	4	59	5.32		
sF/ Tanypodinae		809	9	2	1	12	1.08		
F/ Empididae	<i>Hemerodromia</i> sp.	832		5	3	8	0.72		
F/ Psychodidae	<i>autre sp</i>	783	1			1	0.09		
O/ Odonates								0.18	
	<i>Ischnura ramburii</i>	20458	2			2	0.18		
O/ Lépidoptères		849						0.00	
Nombre total d'individus			392	530	285	1108			
Nombre de Taxons			27	22	20	32			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			84	133	93		26.81	46.03	

Petite Lézarde, Pont Belle Ile 08504101

PETITE LEZARDE - PONT BELLE ILE - PLB			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
01/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C	N	%	%
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE						
NEMERTIENS		1052	1		2	3	0.15	0.15
VERS								9.46
C/ Turbellariés		3326						0.00
C/ Achètes		907						0.00
C/ Oligochètes		933	180	8	7	195	9.46	9.46
MOLLUSQUES		965						9.36
C/ Gastéropodes		5123	1	4	5			9.36
F/ Ancyliidae		1027	17			17	0.82	
F/ Bulinidae	<i>Pleiophysal granulata</i>		28	1		29	1.41	
F/ Thiariidae			50	65	32	147	7.13	
C/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								81.03
C/ Crustacés		859						0.58
sC/ Ostracodes			2		1	3	0.15	0.15
sC/ Malacostracés								0.44
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes								0.44
<i>Micratya poeyi</i>		20479	2	2	2	6	0.29	
<i>Macrobrachium sp.</i>		3289	1	2		3	0.15	
C/ Insectes								80.45
O/ Trichoptères		181						2.96
<i>Smicridea sp.</i>		20417	1		26	27	1.31	
F/ Hydroptilidae		193			1	1	0.05	
<i>Neotrichia sp.</i>		20422	2	11	9	22	1.07	
<i>Zumatrichia sp.</i>		20424			2	2	0.10	
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		5	4	9	0.44	
O/ Ephéméroptères		348		4	5			38.62
F/ Baetidae	<i>Baetidae sp.</i>	363	2	3	6	11	0.53	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	2		16	18	0.87	
F/ Baetidae	<i>Fallceon ater</i>	20487	1	9	19	29	1.41	
F/ Caenidae	<i>Caenis sp.</i>	457	72	2		74	3.59	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		408	2	14	424	20.57	
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		76	5	2	83	4.03	
F/ Leptophlebiidae	<i>Leptophyphes sp.</i>	20488		77	69	146	7.08	
F/ Leptophlebiidae	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524		2	1	3	0.15	
F/ Leptophlebiidae		20524		2	1	3	0.15	
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489	1	2		3	0.15	
F/ Leptophlebiidae	<i>Terpides sp.</i>		2			2	0.10	
O/ Hétéroptères		3155						0.49
F/ Velidae	<i>Rhagovelia sp.</i>	10254	7	1	2	10	0.49	
O/ Coléoptères								0.39
F/ Elmidae	<i>Laccophilus sp.</i>	527	1			1	0.05	
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448		1	1	2	0.10	
F/ Hydraenidae	<i>Hydraena sp.</i>	608			1	1	0.05	
F/ Hydrophilidae	<i>Tropisternus sp.</i>	20451	3	1		4	0.19	
O/ Diptères		746						37.75
sF/ Ceratopogoninae		822		4	4	8	0.39	
sF/ Forcypomyiinae	<i>Atrigopogon sp.</i>	20490	3	1		4	0.19	
F/ Chironomidae		807	2		1	3	0.15	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		75	35	6	116	5.63	
sF/ Chironominae	<i>Tanytarsini</i>		10	30	26	66	3.20	
sF/ Orthocladinae		813	3	445	64	512	24.84	
sF/ Tanypodinae		809	14	30	10	54	2.62	
sF/ Harrisius			1			1	0.05	
F/ Empididae	<i>Hemerodromia sp.</i>	832	1	1	6	8	0.39	
F/ Psychodidae	<i>autre sp</i>	783	2			2	0.10	
F/ Psychodidae	<i>Maruina sp.</i>	20456	1		3	4	0.19	
O/ Odonates								0.05
ND			1			1	0.05	
O/ Lépidoptères		849						0.19
F/ Pyralidae		2947	1	2	1	4	0.19	
Nombre total d'individus			974	757	349	2061		
Nombre de Taxons			34	29	32	42		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			408	445	69		24.84	81.03
indice de Shannon							3.59	
Indice de Simpson							0.13	
Indice d'Equitabilité							0.67	

Rivière Blanche, Pont de l'Alma 08511101

RIVIERE BLANCHE - PONT DE L'ALMA - BLA				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
01/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
VERS									
CI/ Turbellariés		3326						1.38	
F/ Dugesidae		1055			3	3	1.38	1.38	
CI/ Achètes		907						0.00	
MOLLUSQUES									
CI/ Gastéropodes		5123	1		1			0.00	
CI/ Bivalves		5125						0.00	
ARTHROPODES									
CI/ Crustacés		859						98.62	
sCI/ Malacostracés								5.99	
O/ Amphipodes									
O/ Décapodes									
	<i>Micratya poeyi</i>	20479	8	1	3	12	5.53		
	<i>M. faustinum</i>	20304	1			1	0.46		
CI/ Insectes								92.63	
O/ Trichoptères									
	<i>Smicridea</i> sp.	20417	1		18	19	8.76		
	<i>Cerasmatrixia</i> sp.	20420			1	1	0.46		
F/ Philopotamidae	<i>Chimarra</i> sp.	207			1	1	0.46		
	<i>Polypsectopus</i> sp.	20428			1	1	0.46		
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		2	2	4	1.84		
O/ Ephéméroptères									
F/ Baetidae	<i>Baetidae</i> sp.	363	10	1	2	13	5.99		
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430	6	1		7	3.23		
	<i>Cloedes caraibensis</i>	20486	17		1	18	8.29		
	<i>Fallceon ater</i>	20487	7	5	19	31	14.29		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488	3	5	16	24	11.06		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	25	2	6	33	15.21		
O/ Hétéroptères									
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia</i> sp.	10254	1			1	0.46	0.46	
O/ Coléoptères									
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448	2		1	3	1.38		
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450	2	1	5	8	3.69		
F/ Psephenidae	<i>Psephenops</i> sp.	20452	1	1	9	11	5.07		
O/ Diptères									
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>				1	1	0.46		
	<i>Tanytarsini</i>		1			1	0.46		
sF/ Orthocladinae		813	4		1	5	2.30		
sF/ Tanypodinae		809	2		3	5	2.30		
sF/ Harrisius				1	3	4	1.84		
F/ Empididae	<i>Hemerodromia</i> sp.	832	1		1	2	0.92		
F/ Ephydriidae		844			1	1	0.46		
F/ Limoniidae		757	1		1	2	0.92		
O/ Odonates									
	<i>Enallagma coecum</i>	664	2			2	0.92	2.30	
F/ Libellulidae	ND	696	1		2	3	1.38		
O/ Lépidoptères									
		849						0.00	
Nombre total d'individus			98	20	102	217			
Nombre de Taxons			22	10	24	28			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			25	5	19		15.21	98.62	
Indices de diversité									
indice de Shannon						3.99			
Indice de Simpson						0.08			
Indice d'Equitabilité						0.83			

Grande Rivière Pilote, Amont Bourg Grande Rivière Pilote 08813103

GRANDE RIVIERE PILOTE - AMONT BOURG - PIBam			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
06/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%
VERS								0.00
CI/ Turbellariés		3326						0.00
CI/ Achètes		907						0.00
MOLLUSQUES		965						10.06
CI/ Gastéropodes		5123						10.06
F/ Thiariidae			23		8	31	10.06	
CI/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								89.94
CI/ Crustacés		859						34.42
sCI/ Malacostracés								34.74
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes								34.74
F/ Atyidae	ND	860	1			1	0.32	
	<i>Atya scabra</i>	20308			5	5	1.62	
	<i>Atya innocous</i>	20305		1	3	4	1.30	
	<i>Micratya poeyi</i>	20479		40	25	65	21.10	
	<i>Jonga serrei</i>	20480	3			3	0.97	
F/ Xiphocaridae	<i>Xiphocaris elongata</i>	20520	3	7	7	17	5.52	
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289	1	1	8	10	3.25	
	<i>M. acanthurus</i>		2			2	0.65	
CI/ Insectes								55.19
O/ Trichoptères		181						1.30
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422		4		4	1.30	
O/ Ephéméroptères		348		4				24.68
F/ Baetidae	<i>Baetidae sp.</i>	363		3		3	0.97	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	6	1		7	2.27	
	<i>Fallceon ater</i>	20487		2	9	11	3.57	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		9	21	10	40	12.99	
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		1			1	0.32	
F/ Leptohyphidae		20434		1	1	2	0.65	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488		5	6	11	3.57	
	<i>Terpides sp.</i>		1			1	0.32	
O/ Hétéroptères		3155						2.27
F/ Gerridae		734	4			4	1.30	
F/ Nepidae	<i>Ranatra sp.</i>	727	1			1	0.32	
F/ Mesoveliidae	<i>Mesovelia sp.</i>	742	2			2	0.65	
O/ Coléoptères								0.32
F/ Hydraenidae	<i>Hydraena sp.</i>	608	1			1	0.32	
O/ Diptères		746						25.97
Diptère ND			1			1	0.32	
sF/ Ceratopogoninae		822			1	1	0.32	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		23	2	10	35	11.36	
	<i>Tanytarsini</i>		11	16	9	36	11.69	
sF/ Orthocladinae		813	1	1	2	4	1.30	
sF/ Tanypodinae		809	1	1		2	0.65	
sF/ Harrisius				1		1	0.32	
O/ Odonates								0.65
F/ Coenagrionidae	ND	658	2			2	0.65	
O/ Lépidoptères		849						0.00
Nombre total d'individus			97	111	104	308		
Nombre de Taxons			20	17	14	30		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			23	40	25		21.10	89.94
indice de Shannon						3.77		
Indice de Simpson						0.10		
Indice d'Equitabilité						0.77		

Rivière du Carbet, Fond Baise 08322101

RIVIERE CARBET - FOND BAISE - CAF			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
05/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%
HYDRACARIENS		906		1		1	0.13	0.13
VERS								0.00
CI/ Turbellariés		3326						0.00
CI/ Achètes		907						0.00
MOLLUSQUES		965						42.95
CI/ Gastéropodes		5123		2	9			42.95
F/ Neritidae	<i>Neritina</i> sp.	9825		4	7	11	1.41	
F/ Thiaridae			275	18	31	324	41.54	
CI/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								56.92
CI/ Crustacés		859						0.51
sCI/ Ostracodes			3	1		4	0.51	0.51
sCI/ Malacostracés								0.00
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes								0.00
CI/ Insectes								56.41
O/ Trichoptères		181						8.85
F/ Helicopsychidae	<i>Helicopsyche</i> sp.	336		2	6	8	1.03	
	<i>Smicridea</i> sp.	20417		14	31	45	5.77	
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422	1	4	1	6	0.77	
	<i>Zumatrichia</i> sp.	20424		1	1	2	0.26	
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		5	3	8	1.03	
O/ Ephéméroptères		348						16.79
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430			4	4	0.51	
	<i>Fallceon ater</i>	20487	1	6	5	12	1.54	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>			3	2	5	0.64	
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>			3	1	4	0.51	
F/ Leptohyphidae		20434			10	10	1.28	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488		22	66	88	11.28	
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	1		6	7	0.90	
	<i>Terpides</i> sp.				1	1	0.13	
O/ Hétéroptères		3155						0.00
O/ Coléoptères								2.18
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448	3	2	5	10	1.28	
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450		5	2	7	0.90	
O/ Diptères		746						28.46
sF/ Ceratopogoninae		822	2	2	6	10	1.28	
F/ Chironomidae		807		5	1	6	0.77	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		4	2	3	9	1.15	
	<i>Tanytarsini</i>				2	2	0.26	
sF/ Orthocladinae		813	118	38	31	187	23.97	
sF/ Tanypodinae		809			2	2	0.26	
sF/ Harrisius				3	1	4	0.51	
F/ Empididae	<i>Hemerodromia</i> sp.	832			2	2	0.26	
O/ Odonates								0.00
O/ Lépidoptères		849						0.13
F/ Pyralidae		2947		1		1	0.13	
Nombre total d'individus			408	144	239	780		
Nombre de Taxons			9	22	26	28		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			275	38	66		41.54	56.92
indice de Shannon						2.80		
Indice de Simpson						0.25		
Indice d'Equitabilité						0.58		

Rivière Madame, Pont de Chaines 08423101

RIVIERE MADAME - PONT DE CHAINES - MAC				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
08/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
HYDROZOAIRES / CNIDAIRES		3166	5		1	6	0.21	0.21	
NEMERTIENS		1052	5			5	0.18	0.18	
NEMATHELMINTHES		3111	3			3	0.11	0.11	
VERS								1.06	
C/ Turbellariés		3326						0.00	
C/ Achètes		907						0.00	
C/ Oligochètes		933	14	15	1	30	1.06	1.06	
MOLLUSQUES		965						78.94	
C/ Gastéropodes		5123			1			78.94	
F/ Ancyliidae		1027	1			1	0.04		
F/ Hydrobiidae		973	1		1	2	0.07		
F/ Neritidae	<i>Neritina sp.</i>	9825		17	31	48	1.70		
F/ Thiaridae			86	1081	1016	2183	77.14		
C/ Bivalves		5125						0.00	
ARTHROPODES								19.51	
C/ Crustacés		859						3.85	
sC/ Ostracodes			23		1	24	0.85	0.85	
sC/ Malacostracés								3.00	
O/ Amphipodes								0.00	
O/ Décapodes			3	1				3.00	
F/ Xiphocaridae	<i>Jonga serrei</i>	20480	1			1	0.04		
	<i>Xiphocaris elongata</i>	20520	19	1		20	0.71		
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289	45	2	4	51	1.80		
	<i>M. faustinum</i>	20304	12		1	13	0.46		
C/ Insectes								15.65	
O/ Trichoptères		181						0.57	
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422	4	9	3	16	0.57		
O/ Éphéméroptères		348		6	3			13.07	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	160	3	6	169	5.97		
	<i>Fallceon ater</i>	20487		1	1	2	0.07		
F/ Caenidae	<i>Caenis sp.</i>	457	54			54	1.91		
	<i>Caenis femina</i>		64	7	2	73	2.58		
	<i>Caenis catherinae</i>		34	2		36	1.27		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488		1	10	11	0.39		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524		6	19	25	0.88		
O/ Hétéroptères		3155						0.07	
F/ Mesoveliidae	<i>Mesovelia sp.</i>	742	1			1	0.04		
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia sp.</i>	10254	1			1	0.04		
O/ Coléoptères								0.11	
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448	2	1		3	0.11		
O/ Diptères		746						0.46	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>				1	1	0.04		
	<i>Tanytarsini</i>				1	1	0.04		
sF/ Orthocladinae		813		4		4	0.14		
sF/ Tanypodinae		809	2	2	1	5	0.18		
sF/ Harrisius			1			1	0.04		
F/ Empididae	<i>Hemerodromia sp.</i>	832		1		1	0.04		
O/ Odonates								1.38	
F/ Coenagrionidae	ND	658	3			3	0.11		
	<i>Enallagma coecum</i>	664	2			2	0.07		
	<i>Ischnura ramburii</i>	20458	26			26	0.92		
F/ Libellulidae	ND	696	8			8	0.28		
O/ Lépidoptères		849						0.00	
Nombre total d'individus			580	1160	1104	2830			
Nombre de Taxons			27	18	19	34			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			160	1081	1016		77.14	78.94	
indice de Shannon						1.65			
Indice de Simpson						0.60			
Indice d'Équitabilité						0.32			

Rivière du Lorrain, Amont Confluence Pirogue 08203101

RIVIERE DU LORRAIN - AMONT CONFLUENCE PIROGUE - LOP				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
07/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE	N	T		N	%	%	
F/ Dugesidae		1055		1		1	0.31		
Cl/ Oligochètes		933	2	1		3	0.94	0.94	
F/ Ancyliidae		1027	6			6	1.88		
F/ Neritidae	<i>Neritina</i> sp.	9825		9	2	11	3.45		
F/ Thiaridae			2	4	2	8	2.51		
sCl/ Ostracodes			8			8	2.51	2.51	
	<i>Micratya poeyi</i>	20479	5			5	1.57		
	<i>M. carcinus</i>	20295	2			2	0.63		
F/ Calamoceratidae	<i>Phylloicus</i> sp.	20413	4			4	1.25		
F/ Ecnomidae	<i>Austrotinodes</i> sp.	20414			1	1	0.31		
	<i>Hydroptila</i> sp.	200	1			1	0.31		
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422	1			1	0.31		
	<i>Zumatrichia</i> sp.	20424			1	1	0.31		
F/ Polycentropodidae		223	1			1	0.31		
	<i>Polyplectropus</i> sp.	20428	1	1		2	0.63		
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430	1			1	0.31		
	<i>Cloedes caraibensis</i>	20486	2			2	0.63		
	<i>Fallceon ater</i>	20487	2	3	1	6	1.88		
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		2			2	0.63		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488	1	4	4	9	2.82		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	7			7	2.19		
F/ Leptophlebiidae		20524	2			2	0.63		
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489		1		1	0.31		
	<i>Terpides</i> sp.		2			2	0.63		
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448	4	2	1	7	2.19		
F/ Psephenidae	<i>Psephenops</i> sp.	20452	2		1	3	0.94		
sF/ Ceratopogoninae		822			1	1	0.31		
	<i>Tanytarsini</i>		3			3	0.94		
sF/ Orthocladinae		813	129	38	12	179	56.11		
sF/ Tanypodinae		809	26	1		27	8.46		
sF/ Harrisius			8			8	2.51		
F/ Empididae	<i>Hemerodromia</i> sp.	832	1			1	0.31		
F/ Limoniidae		757	3			3	0.94		
Nombre total d'individus				228	65	26	319		
Nombre de Taxons				27	11	10	33		
Minimum				1	1	1		0.00	0.00
Maximum				129	38	12		56.11	90.91
indice de Shannon							2.90		
Indice de Simpson							0.33		
Indice d'Equitabilité							0.40		

Rivière des Coulisses, Petit Bourg 08803101

COULISSES - PETIT BOURG - COP				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
13/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE	N	T		N	T	%	%
BRYOZOAIRES		1087	6	1		7		1.02	1.02
NEMERTIENS		1052			1	1		0.15	0.15
VERS									9.50
C/ Turbellariés		3326							0.00
C/ Achètes		907							0.00
C/ Oligochètes		933	8	6	51	65		9.50	9.50
MOLLUSQUES		965							2.05
C/ Gastéropodes		5123							2.05
F/ Ancyliidae		1027	2	8	3	13		1.90	
F/ Thiaridae					1	1		0.15	
C/ Bivalves		5125							0.00
ARTHROPODES									87.28
C/ Crustacés		859							6.87
sC/ Malacostracés									6.87
O/ Amphipodes									0.00
O/ Décapodes				1					6.87
	<i>Jonga serrei</i>	20480	14	3		17		2.49	
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289	19	11		30		4.39	
C/ Insectes									80.41
O/ Trichoptères		181							4.09
	<i>Smicridea sp.</i>	20417		2		2		0.29	
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422	1	7	18	26		3.80	
O/ Ephéméroptères		348							15.79
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	5	10	3	18		2.63	
	<i>Fallceon ater</i>	20487			1	1		0.15	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		8	39	29	76		11.11	
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>			4		4		0.58	
	<i>Terpides sp.</i>			9		9		1.32	
O/ Hétéroptères		3155							1.17
	<i>Rheumatobates sp.</i>	20441	1			1		0.15	
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia sp.</i>	10254		7		7		1.02	
O/ Coléoptères									0.15
	<i>Hexanchorus sp.</i>	20450		1		1		0.15	
O/ Diptères		746							59.21
sF/ Ceratopogoninae		822	1			1		0.15	
sF/ Forcypomyinae	<i>Atrigopogon sp.</i>	20490	1			1		0.15	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		11	1	12	24		3.51	
	<i>Tanytarsini</i>		43	108	130	281		41.08	
sF/ Orthocladinae		813		3	74	77		11.26	
sF/ Tanypodinae		809	2	14	4	20		2.92	
sF/ Harrisius				1		1		0.15	
O/ Odonates									0.00
O/ Lépidoptères		849							0.00
Nombre total d'individus			122	236	327	684			
Nombre de Taxons			14	19	12	24			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			43	108	130		41.08	87.28	
indice de Shannon							3.03		
Indice de Simpson							0.21		
Indice d'Equitabilité							0.66		

Rivière du Lorrain, Séguineau 08205101

RIVIERE DU LORRAIN - SEGUINEAU - LOS			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
07/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%
HYDROZOAIRE / CNIDAIRE		3166	1			1	0.22	0.22
NEMERTIENS		1052	1			1	0.22	0.22
VERS								1.79
CI/ Turbellariés		3326						0.22
F/ Dugesidae		1055			1	1	0.22	
CI/ Achètes		907						0.00
CI/ Oligochètes		933	5	1	1	7	1.57	1.57
MOLLUSQUES		965						14.13
CI/ Gastéropodes		5123	8	5				13.90
F/ Neritidae	<i>Neritina sp.</i>	9825		12	13	25	5.61	
F/ Neritilidae				1	2	3	0.67	
F/ Thiaridae			22	7	5	34	7.62	
CI/ Bivalves		5125						0.22
F/ Sphaeriidae	<i>Pisidium sp.</i>	1043	1			1	0.22	
ARTHROPODES								83.63
CI/ Crustacés		859						3.59
sCI/ Ostracodes			3			3	0.67	0.67
sCI/ Malacostracés								2.91
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes			1					2.91
	<i>Micratya poeyi</i>	20479	7	2		9	2.02	
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289	3			3	0.67	
	<i>M. faustinum</i>	20304	1			1	0.22	
CI/ Insectes								80.04
O/ Trichoptères		181						1.57
	<i>Smicridea sp.</i>	20417		1	3	4	0.90	
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422	3			3	0.67	
O/ Éphéméroptères		348		1				30.49
F/ Baetidae	<i>Baetidae sp.</i>	363	2	2	4	8	1.79	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	81		7	88	19.73	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		10			10	2.24	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488	1	10	9	20	4.48	
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	4	2		6	1.35	
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489	1		1	2	0.45	
	<i>Terpides sp.</i>		2			2	0.45	
O/ Hétéroptères		3155						0.00
O/ Coléoptères								0.90
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448		1	2	3	0.67	
	<i>Hexanchorus sp.</i>	20450			1	1	0.22	
O/ Diptères		746						46.19
sF/ Ceratopogoninae		822	3	2		5	1.12	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		20			20	4.48	
	<i>Tanytarsini</i>		6	1		7	1.57	
sF/ Orthocladinae		813	157	6	6	169	37.89	
sF/ Tanypodinae		809	4		1	5	1.12	
O/ Odonates								0.00
O/ Lépidoptères		849						0.90
F/ Pyralidae		2947	4			4	0.90	
Nombre total d'individus			351	54	56	446		
Nombre de Taxons			25	15	14	29		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			157	12	13		37.89	83.63
indice de Shannon						3.22		
Indice de Simpson						0.20		
Indice d'Equitabilité						0.66		

Rivière du Galion, Grand Galion 08225101

GALION - GRAND GALION - GAG				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
09/05/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
VERS									
CI/ Turbellariés		3326						0.32	
CI/ Achètes		907						0.00	
CI/ Oligochètes		933	1			1	0.32	0.32	
MOLLUSQUES									
CI/ Gastéropodes		965						6.05	
		5123						6.05	
F/ Ancyliidae		1027	2			2	0.64		
F/ Physidae	<i>Physa sp.</i>	997	1			1	0.32		
F/ Thiaridae			3	9	4	16	5.10		
CI/ Bivalves		5125						0.00	
ARTHROPODES									
CI/ Crustacés		859						93.63	
sCI/ Ostracodes			2			2	0.64	0.64	
sCI/ Malacostracés								11.46	
O/ Amphipodes									
O/ Décapodes									
	<i>Atya scabra</i>	20308			3	3	0.96		
	<i>Atya innocous</i>	20305			1	1	0.32		
	<i>Micratya poeyi</i>	20479		8	14	22	7.01		
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289	1	7	2	10	3.18		
CI/ Insectes								81.53	
O/ Trichoptères									
		181						1.27	
	<i>Smicridea sp.</i>	20417			1	1	0.32		
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422	2	1		3	0.96		
O/ Ephéméroptères									
		348						18.79	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	3		1	4	1.27		
	<i>Fallceon ater</i>	20487			1	1	0.32		
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		40			40	12.74		
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		4			4	1.27		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488			1	1	0.32		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524			1	1	0.32		
	<i>Terpides sp.</i>		7		1	8	2.55		
O/ Hétéroptères									
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia sp.</i>	10254		1	1	2	0.64		
O/ Coléoptères									
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448	1	1		2	0.64		
O/ Diptères									
sF/ Ceratopogoninae		746				1	0.32		
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		29			29	9.24		
	<i>Tanytarsini</i>		14	6	1	21	6.69		
sF/ Orthocladinae		813	16	53	40	109	34.71		
sF/ Tanypodinae		809	23	3	2	28	8.92		
sF/ Harrisius			1			1	0.32		
O/ Odonates									
O/ Lépidoptères									
		849						0.00	
Nombre total d'individus			150	89	75	314			
Nombre de Taxons			17	9	16	26			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			40	53	40		34.71	93.63	
indice de Shannon							3.29		
Indice de Simpson							0.16		
Indice d'Equitabilité							0.70		

Lézarde, Pont RN1 08521102

LEZARDE - PONT RN1 - LEP				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
14/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE	N	%	%				
NEMERTIENS		1052				1	0.23	0.23	
F/ Dugesidae		1055	1			1	0.23		
C/ Oligochètes		933	3	1		5	1.15	1.15	
F/ Thiaridae				2		3	0.69		
	<i>Micratya poeyi</i>	20479	15	2		7	5.52		
	<i>Jonga serrei</i>	20480	2			2	0.46		
	<i>Macrobrachium sp.</i>	3289		1		1	0.23		
	<i>M. faustinum</i>	20304		2		9	2.53		
	<i>Smicridea sp.</i>	20417				1	0.23		
	<i>Neotrichia sp.</i>	20422	2	1		7	2.30		
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	1	1		15	3.91		
	<i>Fallceon ater</i>	20487				3	0.69		
F/ Caenidae	<i>Caenis sp.</i>	457	1			1	0.23		
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		69			4	16.78		
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		20			20	4.60		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488	16	3		33	11.95		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	20	4		22	10.57		
	<i>Terpides sp.</i>		5			5	1.15		
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448				1	0.23		
sF/ Ceratopogoninae		822	1			1	0.23		
sF/ Chironominae			1			1	0.23		
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		31			31	7.13		
	<i>Tanytarsini</i>		16	33		28	17.70		
sF/ Orthocladinae		813	15	6		19	9.20		
sF/ Tanypodinae		809	5	1		6	1.38		
F/ Psychodidae	<i>autre sp</i>	783		1		1	0.23		
	<i>Enallagma coecum</i>	664	1			1	0.23		
Nombre total d'individus			225	58	152	435			
Nombre de Taxons			19	13	15	27			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			69	33	33		17.70	97.70	
indice de Shannon							3.62		
Indice de Simpson							0.10		
Indice d'Equitabilité							0.50		

Bezaudin, Pont RD24 Ste Marie 08213101

BEZAUDIN - PONT RD 24 SAINTE-MARIE - BER				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
02/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
VERS								2.25	
C/ Turbellariés		3326						0.00	
C/ Achètes		907						0.00	
C/ Oligochètes		933	1	2	11	14	2.25	2.25	
MOLLUSQUES		965						68.22	
C/ Gastéropodes		5123						68.22	
F/ Neritidae	<i>Neritina</i> sp.	9825		1		1	0.16		
F/ Thiariidae			372	21	31	424	68.06		
C/ Bivalves		5125						0.00	
ARTHROPODES								29.53	
C/ Crustacés		859						2.25	
sC/ Ostracodes					1	1	0.16	0.16	
sC/ Malacostracés								2.09	
O/ Amphipodes								0.00	
O/ Décapodes								2.09	
	<i>Atya scabra</i>	20308		2	1	3	0.48		
	<i>Micratya poeyi</i>	20479		1		1	0.16		
	<i>Macrobrachium</i> sp.	3289	3		6	9	1.44		
C/ Insectes								27.29	
O/ Trichoptères		181						0.32	
	<i>Smicridea</i> sp.	20417			1	1	0.16		
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		1		1	0.16		
O/ Ephéméroptères		348						1.77	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		1	2		3	0.48		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488		5	2	7	1.12		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524			1	1	0.16		
O/ Hétéroptères		3155						0.32	
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia</i> sp.	10254	1	1		2	0.32		
O/ Coléoptères								0.64	
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448	1	1	1	3	0.48		
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450			1	1	0.16		
O/ Diptères		746						24.24	
sF/ Ceratopogoninae		822	1			1	0.16		
sF/ Forcypomyinae	<i>Atrigopogon</i> sp.	20490			1	1	0.16		
	<i>Tanytarsini</i>		22			22	3.53		
sF/ Orthocladinae		813	116	4	6	126	20.22		
sF/ Tanypodinae		809			1	1	0.16		
O/ Odonates								0.00	
O/ Lépidoptères		849						0.00	
Nombre total d'individus			518	41	64	623			
Nombre de Taxons			9	11	13	20			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			372	21	31		68.06	68.22	
indice de Shannon						1.59			
Indice de Simpson						0.51			
Indice d'Equitabilité						0.37			

Rivière Capot, AEP Vivé Capot 08115101

RIVIERE CAPOT - AEP VIVE - CAV			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
07/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%
SPONGIAIRES		1090				0	0.00	0.00
NEMATHELMINTHES		3111	1			1	0.10	0.10
VERS								0.00
C/ Turbellariés		3326						0.00
C/ Achètes		907						0.00
MOLLUSQUES		965						6.21
C/ Gastéropodes		5123	2					6.21
F/ Hydrobiidae		973	1			1	0.10	
F/ Physidae	Physa sp.	997	7			7	0.68	
F/ Thiaridae			27	20	9	56	5.43	
C/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								93.70
C/ Crustacés		859						2.72
sC/ Ostracodes			4			4	0.39	0.39
sC/ Malacostracés								2.33
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes								2.33
<i>Atya scabra</i>		20308		2		2	0.19	
<i>Atya innocous</i>		20305	6	2		8	0.78	
<i>Micratya poeyi</i>		20479	9	2	1	12	1.16	
<i>Macrobrachium sp.</i>		3289	2			2	0.19	
<i>M. acanthurus</i>								
C/ Insectes								90.98
O/ Trichoptères		181						21.34
<i>Smicridea sp.</i>		20417	1	67	13	81	7.86	
<i>Neotrichia sp.</i>		20422	21	4		25	2.42	
F/ Philopotamidae	<i>Chimarra sp.</i>	207		2		2	0.19	
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522	6	54	52	112	10.86	
O/ Ephéméroptères		348						18.14
F/ Baetidae	<i>Baetidae sp.</i>	363		3		3	0.29	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis sp.</i>	20430	18			18	1.75	
	<i>Fallceon ater</i>	20487		8	1	9	0.87	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		1			1	0.10	
F/ Leptohyphidae		20434	3			3	0.29	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes sp.</i>	20488	4	84	17	105	10.18	
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	33	2	3	38	3.69	
F/ Leptophlebiidae		20524	2			2	0.19	
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489	1			1	0.10	
	<i>Terpides sp.</i>		1			1	0.10	
O/ Hétéroptères		3155						0.68
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia sp.</i>	10254	7			7	0.68	
O/ Coléoptères								1.55
F/ Elmidae	<i>Elsianus sp.</i>	20448	1	1	1	3	0.29	
	<i>Hexanchorus sp.</i>	20450	6	4	3	13	1.26	
O/ Diptères		746						49.18
Diptère ND			1			1	0.10	
sF/ Ceratopogoninae		822	2	2		4	0.39	
sF/ Forcypomyiinae	<i>Atrigopogon sp.</i>	20490		2		2	0.19	
F/ Chironomidae		807			1	1	0.10	
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		10	5	3	18	1.75	
sF/ Orthocladinae		813	372	81	5	458	44.42	
sF/ Tanypodinae		809	3	3		6	0.58	
sF/ Harrisius			13		1	14	1.36	
F/ Empididae	<i>Hemerodromia sp.</i>	832	1	1		2	0.19	
F/ Psychodidae	<i>autre sp</i>	783	1			1	0.10	
O/ Odonates								0.00
O/ Lépidoptères		849						0.10
F/ Pyralidae		2947	1			1	0.10	
Nombre total d'individus			568	349	116	1031		
Nombre de Taxons			32	20	14	37		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			372	84	52		44.42	93.70
indice de Shannon						3.09		
Indice de Simpson						0.23		
Indice d'Equitabilité						0.59		

Grande Rivière, Stade de Grande Rivière 08102101

GRANDE RIVIERE - AMONT STADE GRANDE RIVIERE - GRS				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
02/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE	N	T		N	%	%	
NEMERTIENS		1052	2			2	0.16	0.16	
HYDRACARIENS		906		2	2	4	0.31	0.31	
VERS								2.26	
C/ Turbellariés		3326						0.00	
C/ Achètes		907						0.00	
C/ Oligochètes		933	7	12	10	29	2.26	2.26	
MOLLUSQUES		965						0.00	
C/ Gastéropodes		5123						0.00	
C/ Bivalves		5125						0.00	
ARTHROPODES								97.27	
C/ Crustacés		859						0.08	
sC/ Malacostracés								0.08	
O/ Amphipodes								0.00	
O/ Décapodes								0.08	
	<i>Macrobrachium heterochirus</i>	20310		1		1	0.08		
C/ Insectes								97.19	
O/ Trichoptères		181						1.56	
	<i>Smicridea</i> sp.	20417	1	8	2	11	0.86		
	<i>Zumatrichia</i> sp.	20424		1		1	0.08		
F/ Philopotamidae	<i>Chimarra</i> sp.	207		1	3	4	0.31		
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		1	3	4	0.31		
O/ Ephéméroptères		348						2.65	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430		1		1	0.08		
	<i>Fallceon ater</i>	20487		4	4	8	0.62		
F/ Leptohiphidae	<i>Leptohiphes</i> sp.	20488		1	2	3	0.23		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524		16	6	22	1.72		
O/ Hétéroptères		3155						0.08	
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia</i> sp.	10254		1		1	0.08		
O/ Coléoptères								1.01	
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448	1	5	3	9	0.70		
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450		2		2	0.16		
F/ Psephenidae	<i>Psephenops</i> sp.	20452		1	1	2	0.16		
O/ Diptères		746						91.89	
sF/ Ceratopogoninae		822	1	2		3	0.23		
sF/ Orthocladinae		813	864	267	25	1156	90.17		
sF/ Tanypodinae		809		3	1	4	0.31		
sF/ Harrisius				1		1	0.08		
F/ Dolichopodidae		836		1		1	0.08		
F/ Limoniidae		757	3	6	4	13	1.01		
O/ Odonates								0.00	
O/ Lépidoptères		849						0.00	
Nombre total d'individus			879	337	66	1282			
Nombre de Taxons			7	21	13	22			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			864	267	25		90.17	97.27	
<hr/>									
indice de Shannon						0.82			
Indice de Simpson						0.81			
Indice d'Equitabilité						0.18			

Rivière Roxelane, Saint Pierre Ancien Pont 08329101

RIVIERE ROXELANE - SAINT-PIERRE - ROS				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
15/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%	
NEMERTIENS		1052	1	1		2	0.05	0.05	
VERS								66.83	
CI/ Turbellariés		3326	4					0.00	
CI/ Achètes		907						0.00	
CI/ Oligochètes		933	2496	13	66	2575	66.83	66.83	
MOLLUSQUES		965						5.24	
CI/ Gastéropodes		5123						5.22	
F/ Physidae	<i>Physa</i> sp.	997	1	1		2	0.05		
F/ Thiaridae			119	9	71	199	5.16		
CI/ Bivalves		5125						0.03	
F/ Sphaeriidae	<i>Pisidium</i> sp.	1043	1			1	0.03		
ARTHROPODES								27.87	
CI/ Crustacés		859						1.32	
sCI/ Ostracodes			19			19	0.49	0.49	
sCI/ Malacostracés								0.86	
O/ Amphipodes								0.00	
O/ Décapodes			4					0.86	
F/ Atyidae	ND	860			1	1	0.03		
	<i>Macrobrachium</i> sp.	3289	23	2	1	26	0.67		
	<i>M. faustinum</i>	20304	6			6	0.16		
CI/ Insectes								26.52	
O/ Trichoptères		181						0.44	
	<i>Smicridea</i> sp.	20417		1		1	0.03		
	<i>Hydroptila</i> sp.	200	4			4	0.10		
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422	9			9	0.23		
	<i>Zumatrichia</i> sp.	20424			1	1	0.03		
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		1	1	2	0.05		
O/ Ephéméroptères		348						11.76	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430	380	2	1	383	9.94		
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		4			4	0.10		
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		4		2	6	0.16		
F/ Leptohyphidae		20434		3	1	4	0.10		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488		4	2	6	0.16		
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	32	14	4	50	1.30		
O/ Hétéroptères		3155						0.00	
O/ Coléoptères								0.13	
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450	1	4		5	0.13		
O/ Diptères		746						14.20	
sF/ Ceratopogoninae		822	4	3	3	10	0.26		
sF/ Chironominae	<i>Chironomini</i>		128		5	133	3.45		
	<i>Tanytarsini</i>		32			32	0.83		
sF/ Orthocladinae		813	177	62	118	357	9.27		
F/ Psychodidae	<i>autre sp</i>	783	4	7	4	15	0.39		
O/ Odonates								0.00	
O/ Lépidoptères		849						0.00	
Nombre total d'individus			3453	127	281	3853			
Nombre de Taxons			22	15	15	26			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			2496	62	118		66.83	66.83	
indice de Shannon						1.84			
Indice de Simpson						0.47			
Indice d'Equitabilité						0.39			

Rivière Oman, Dormante 08824101

OMAN - DORMANTE - OMD				Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
06/03/2012				Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE	Phase A	Phase B	Phase C	N. T	%	%	
C/ Oligochètes		933	4	7	4	15	4.95	4.95	
F/ Ancyliidae		1027	2			2	0.66		
F/ Thiaridae			8	8	28	44	14.52		
	<i>Micratya poeyi</i>	20479		9	54	63	20.79		
	<i>Jonga serrei</i>	20480	7	4		11	3.63		
F/ Xiphocaridae	<i>Xiphocaris elongata</i>	20520			1	1	0.33		
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422			1	1	0.33		
F/ Baetidae	<i>Baetidae</i> sp.	363	1	4	3	8	2.64		
	<i>Fallceon ater</i>	20487		1	1	2	0.66		
F/ Caenidae	<i>Caenis</i> sp.	457	11	1		12	3.96		
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		67	5	1	73	24.09		
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>			2	1	3	0.99		
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488		2	2	4	1.32		
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia</i> sp.	10254		3	2	5	1.65		
Diptère ND				1		1	0.33		
F/ Chironomidae		807	2			2	0.66		
	<i>Tanytarsini</i>		4	6	1	11	3.63		
sF/ Tanypodinae		809	22	1	1	24	7.92		
sF/ Harrisius			2			2	0.66		
ND			2			2	0.66		
F/ Coenagrionidae	ND	658	13			13	4.29		
	<i>Dythemis sterilis</i>	20493	2			2	0.66		
F/ Pyralidae		2947		1	1	2	0.66		
Nombre total d'individus			167	66	118	303			
Nombre de Taxons			17	17	16	23			
Minimum			1	1	1		0.00	0.00	
Maximum			67	10	54		24.09	79.87	
indice de Shannon							3.40		
Indice de Simpson							0.14		
Indice d'Equitabilité							0.47		

Rivière Lézarde, Palourde 0850101

LEZARDE - PALOURDE - PAL			Echantillons			Total	Fréq.	F. Cum.
08/03/2012			Phase A	Phase B	Phase C			
TAXONS	Genre ou espèce	SANDRE				N	%	%
HYDRACARIENS		906		1		1	0.23	0.23
VERS								1.64
C/ Turbellariés		3326		2	1			0.23
F/ Dugesidae		1055	1			1	0.23	
C/ Achètes		907						0.00
C/ Oligochètes		933	6			6	1.41	1.41
MOLLUSQUES		965						17.80
C/ Gastéropodes		5123	1	2	1			17.80
F/ Ancyliidae		1027	72	1		73	17.10	
F/ Thiaridae			2		1	3	0.70	
C/ Bivalves		5125						0.00
ARTHROPODES								80.33
C/ Crustacés		859						12.41
sC/ Ostracodes				3		3	0.70	0.70
sC/ Malacostracés								11.71
O/ Amphipodes								0.00
O/ Décapodes			1					11.71
	<i>Micratya poeyi</i>	20479	40	9	1	50	11.71	
C/ Insectes								67.92
O/ Trichoptères		181	1	2	1			13.11
F/ Calamoceratidae	<i>Phylloicus</i> sp.	20413	2			2	0.47	
	<i>Smicridea</i> sp.	20417		24	6	30	7.03	
	<i>Hydroptila</i> sp.	200		1		1	0.23	
	<i>Neotrichia</i> sp.	20422	7	6		13	3.04	
	<i>Zumatrichia</i> sp.	20424	1			1	0.23	
F/ Philopotamidae	<i>Chimarra</i> sp.	207				1	0.23	
	<i>Polyplectropus</i> sp.	20428				2	0.47	
F/ Xiphocentronidae	<i>Xiphocentron fuscum</i>	20522		5	1	6	1.41	
O/ Ephéméroptères		348		3				31.85
F/ Baetidae	<i>Baetidae</i> sp.	363	8	1	2	11	2.58	
F/ Baetidae	<i>Americabaetis</i> sp.	20430	50	13	3	66	15.46	
	<i>Cloedes caraibensis</i>	20486	2	4		6	1.41	
	<i>Fallceon ater</i>	20487		8	4	12	2.81	
F/ Caenidae	<i>Caenis femina</i>		1			1	0.23	
F/ Caenidae	<i>Caenis catherinae</i>		1			1	0.23	
F/ Leptohyphidae	<i>Leptohyphes</i> sp.	20488		23	2	25	5.85	
	<i>Tricorythodes griseus</i>	20524	2	6	2	10	2.34	
F/ Leptophlebiidae	<i>Hagenulopsis guadeloupensis</i>	20489	1		3	4	0.94	
O/ Hétéroptères		3155						0.23
F/ Veliidae	<i>Rhagovelia</i> sp.	10254		1		1	0.23	
O/ Coléoptères								7.49
F/ Elmidae	<i>Elsianus</i> sp.	20448		1	2	3	0.70	
	<i>Hexanchorus</i> sp.	20450	1	5	1	7	1.64	
F/ Gyrinidae	<i>Gyretes</i> sp.	10255	1			1	0.23	
F/ Psephenidae	<i>Psephenops</i> sp.	20452	2	5	14	21	4.92	
O/ Diptères		746						11.01
sF/ Ceratopogoninae		822		2	2	4	0.94	
sF/ Forcypomyiinae	<i>Atrigopogon</i> sp.	20490	1			1	0.23	
	<i>Tanytarsini</i>			2		2	0.47	
sF/ Orthocladinae		813	1	17	2	20	4.68	
sF/ Tanypodinae		809	1	7	2	10	2.34	
sF/ Harrisius			6	1		7	1.64	
F/ Empididae	<i>Hemerodromia</i> sp.	832				1	0.23	
F/ Limoniidae		757		1	1	2	0.47	
O/ Odonates								3.98
ND				1		1	0.23	
F/ Coenagrionidae	ND	658	12			12	2.81	
F/ Libellulidae	ND	696	2		2	4	0.94	
O/ Lépidoptères		849						0.23
F/ Autre						1	0.23	
Nombre total d'individus			226	157	59	427		
Nombre de Taxons			27	29	25	41		
Minimum			1	1	1		0.00	0.00
Maximum			72	24	14		17.10	80.33
indice de Shannon						4.18		
Indice de Simpson						0.08		
Indice d'Equitabilité						0.78		



ASCONIT Consultants

Agence Caraïbes

ZI Champigny

97224 DUCOS



Tél. : 05.96.63.55.78 / Fax : 05.96.63.55.78

Mobiles : 06.96.25.54.10

E-mail : charlotte.verges@asconit.com